

学前教育理论

父母低头行为与幼儿问题行为：亲子依恋的中介作用和正念教养的调节作用

徐巾巾¹, 宋 快^{1,2}

(1. 华中师范大学心理学院, 湖北武汉 400379;
2. 湖北幼儿师范高等专科学校学前教育学院, 湖北鄂州 436032)

摘要:为探讨父母低头行为对幼儿问题行为的影响及其作用机制,本研究采用父母低头行为问卷、亲子依恋问卷、正念教养问卷以及儿童问题行为问卷对758名学前儿童的父母进行调查,结果发现:父母低头行为与幼儿问题行为呈显著正相关,与亲子依恋、正念教养呈显著负相关;幼儿问题行为与亲子依恋、正念教养呈显著负相关;亲子依恋在父母低头行为与幼儿问题行为之间起中介作用;正念教养在父母低头行为影响幼儿问题行为的过程中起调节作用,在正念教养水平较低的情况下,父母低头行为对亲子依恋的负向影响增加,反之,父母低头行为对亲子依恋负向影响减少。本研究结果强调了父母低头行为是幼儿问题行为产生的重要风险因素,启示父母要在亲子互动过程中减少手机使用,并注重正念教养对幼儿身心健康发展的积极作用。

关键词:父母低头行为;亲子依恋;正念教养;幼儿问题行为

中图分类号:G610

文献标识码:A

文章编号:2095-770X(2024)07-0060-08

PDF获取:<http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi:10.11995/j.issn.2095-770X.2024.07.007

The Effect of Parental Phubbing on Preschooler's Problem Behavior: The Mediation of Parent-Child Attachment and Moderation of Mindful Parenting

XU Jin-jin^{1,2}, SONG Kuai^{1,2}

(1. School of Psychology, Central China Normal University, Wuhan 430079, China;

2. School of Preschool Education, Hubei Preschool Teachers College, Ezhou 436032, China)

Abstract: In order to explore the effect of parental phubbing on children's problem behavior and its mechanism. In this study, 758 parents of preschool children were investigated using the parent phubbing behavior scale, parent-child attachment scale, mindful parenting scale and child problem behavior scale. The results showed that: Parental phubbing behavior was significantly positively correlated with children's problem behavior, while it was significantly negatively correlated with parent-child attachment and mindful parenting; There was a significant negative correlation between problem behavior and parent-child attachment and mindful parenting; Parent-child attachment plays a mediating role between parents' phubbing behavior and children's problem behavior; Mindful parenting plays a moderating role in the process of parental phubbing behavior affecting children's problem behavior. When the level of mindful parenting is low, the negative impact of parental phubbing behavior on parent-child attachment increases; conversely, the negative im-

收稿日期:2024-04-24;修回日期:2024-05-12

基金项目:襄阳教育研究院青年学者研究资助项目(SEI-QXZ-2022-016);湖北省家庭教育研究会一般课题(2024JJY14)

作者简介:徐巾巾,女,河南周口人,华中师范大学心理学院2022级硕士研究生。

通讯作者:宋快,男,河南焦作人,华中师范大学心理学院2021级教育博士研究生,湖北幼儿师范高等专科学校学前教育学院讲师,主要研究方向:学前心理学。

pact of parental phubbing behavior on parent-child attachment decreases. The results of this study emphasize that parental phubbing behavior is an important risk factor for children's problem behavior, and suggest that parents should reduce the use of mobile phones during parent-child interaction and pay attention to the positive effects of mindful parenting on the healthy development of children's physical and mental health.

Key words: parental phubbing; parent-child attachment; mindful parenting; preschooler's problem behavior

一、问题提出

问题行为是指儿童发展过程中出现的适应异常的行为,包括内化问题和外化问题。内化问题是发生在个体内部的问题,如焦虑、抑郁等。外化问题具有外部表现,如攻击、多动、社交退缩等问题行为^[1]。研究表明儿童早期的问题行为表现出较大的延续性,可以预测青春期乃至成年期的社会适应问题^[2]。因此,研究者从不同视角对学龄前儿童问题行为的产生及发展的机制进行了探讨。研究发现儿童问题行为受多方面因素的影响,包括家庭因素^[3-5](父母教养方式、家庭关系、家庭经济地位)以及学校因素(同伴关系)的影响^[6],同时也会受到儿童个性特征^[1],如气质、情绪的影响。幼儿问题行为的影响机制已成为研究者关注的焦点。

伴随技术和网络进步,智能手机的普及度显著提升。根据中国互联网络信息中心(CNNIC)发布的第52次《中国互联网络发展状况统计报告》^[7],2023年6月份,我国网民数量已达到10.79亿人,互联网覆盖率达76.4%。智能手机的便捷性使人经常“机不离手”,移动互联网提供的持续连接增加了人们即时查看、回复的冲动^[8]。这种经常低头玩手机的现象在家庭的日常生活中也非常普遍^[9-10]。父母与孩子沟通交流的过程中使用手机的现象被称为“phubbing”,即父母低头行为,指父母在与孩子互动过程中使用手机而无暇顾及孩子的行为^[11]。生态科技微系统理论指出电子媒体与儿童自身发展存在交互作用。在家庭微系统中,父母在教养过程中电子产品的使用是影响儿童社会能力发展和未来适应的重要因素^[12]。根据多任务操作理论,人的注意力资源是有限的^[13],手机剥夺了儿童父母大部分注意力资源,导致父母难以关注和即时回应孩子的需求,会让孩子感到被忽视和冷落,从而出现一些问题行为以此来争夺父母的注意力^[14]。有实证研究

发现母亲在育儿中的手机使用正向预测儿童的内外化问题^[15]。此外,Sundqvist等学者的研究结果也表明经历父母低头行为的孩子有更多的愤怒和冲动等外化行为问题以及在社交情境中的不安全感和困难等内化问题行为^[16]。国内学者的研究也发现父母低头行为与幼儿问题行为有显著的正相关关系^[17]。根据以往研究结果可知,父母低头行为在幼儿问题行为形成过程中扮演着重要角色。本研究提出假设1:父母低头行为正向预测幼儿问题行为。

亲子依恋是婴幼儿在出生后与其主要照顾者在反复互动中逐渐建立的情感联结^[18-19]。亲子依恋主要受到家庭因素的影响,如父母教养方式^[20]、家庭环境^[21]、家庭功能^[22]。其中,亲子互动模式是依恋形成的重要影响因素^[23]。根据依恋理论^[18],当父母在孩子需要的时候即时响应,那么孩子就有可能建立安全的依恋关系,然而,当父母对孩子的需求不敏感时,孩子形成不安全依恋模式的可能性更大。“机不离身”的手机使用习惯给父母在亲子互动过程中带来了分心的风险^[24-25]。研究表明父母低头行为会对儿童发展以及亲子关系造成许多不良后果,例如父母在照顾孩子的过程中使用手机减少了对孩子的关注、反应和温暖,忽视孩子的情感和安全需求,降低亲子互动质量^[26-27]。基于父母低头行为的研究认为经常经历父母低头的青少年感受到被忽视的程度较高^[28]。另外,一项研究发现,中国母亲手机成瘾与学龄前儿童感受到的忽视呈正相关^[29]。而忽视和冷落不利于安全型依恋风格的建立,在生命早期发生的忽视会对儿童后续的发展有害,被忽视的儿童更易出现较严重的内化和外化问题^[30]。黄彦等人的研究也发现不安全亲子依恋与儿童问题行为有关^[31]。因此,父母低头行为可能通过影响亲子依恋来影响幼儿的问题行为。本研究提出假设2:亲子依恋可能会中介父母低头行为与幼儿问

题行为之间的关系。

正念教养(mindful parenting)是指将正念融入对孩子的教养行为当中,是对当下自己和子女的内在状态以及亲子互动过程有意识地、不带任何评判的注意和觉察^[32],是其他因素影响个体心理行为适应的重要调节变量^[33]。Duncan认为正念教养包括以下五个方面:专注倾听、无评判地接纳自己与孩子、觉察情绪、亲子关系中的自我调节、慈悲对待自己与孩子^[34]。首先,从专注倾听和亲子关系中的自我调节维度来看,面对无关刺激对亲子互动的干扰,高正念教养水平的父母能够更专注于与孩子的互动过程,控制破坏教养过程的自动反应,及时调整自己的行为,而低正念教养水平的父母容易受到无关刺激对亲子互动的干扰,这会在一定程度上放大无关刺激对亲子互动质量的消极影响^[35]。其次,Duncan提出的正念教养模型也指出父母正念教养对儿童安全依恋的形成有着积极的影响^[34]。研究还发现正念教养可以调节其他风险因素(如低社会经济地位)对幼儿发展的作用^[36]。因此,本研究提出假设3:正念教养可能会在父母低头行为与亲子依恋的关系中起调节作用,即父母低头行为对亲子依恋的中介效应会受到正念教养的调节。

综上,在生态科技微系统理论视角下,整合依恋理论和正念教养模型的基础上,本研究构建了一个有调节的中介模型(图1),同时考察父母低头行为、亲子依恋及正念教养与幼儿问题行为的关系。具体来说,本研究拟考察父母低头行为预测幼儿问题行为的中介(亲子依恋)和调节(正念教养)机制,以期为明晰父母低头行为导致幼儿问题行为的机制及个体差异,更加具有针对性的指导父母正确育儿,减少父母手机使用对幼儿的消极影响提供实证支持和理论指导。

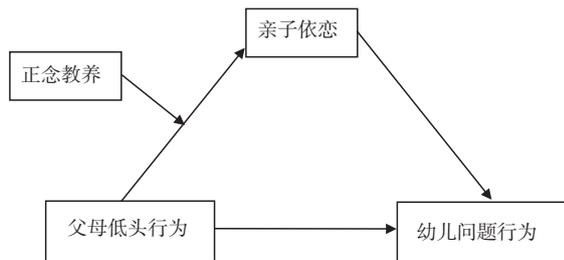


图1 亲子依恋的中介作用及正念教养的调节作用假设模型

二、研究设计

(一)研究对象

采用方便取样法,选取武汉市3所幼儿园3~6岁幼儿作为研究对象(问卷由其父母填写),共发放问卷789份,回收有效问卷758份,有效回收率96.07%。其中男孩380名,女孩378名,幼儿平均年龄为 4.57 ± 1.16 岁。参与研究的幼儿父母中父亲150名,母亲608名,幼儿父母的平均年龄为 34.77 ± 4.68 岁。

(二)研究工具

1. 父母低头行为量表(Phubbing Scale)

采用祖静等人^[17]改编的伴侣低头量表^[37]对父母低头行为进行测量。该量表是单维度,共9个项目。采用Likert-5计分,从“从不这样”到“一直这样”,总分越高表明父母低头现象越严重。此量表在本研究中的Cronbach' α 系数为0.75。

2. 亲子依恋问卷(Waters attachment Q-sort items)

采用Waters编制,吴放、邹泓^[38]翻译和修订的中文版儿童依恋行为分类卡片问卷来测量亲子依恋质量,在学龄前儿童中具有良好的信效度^[39]。该问卷单维度,共18题项。采用Likert-5计分,从“完全不符合”到“完全符合”。所有题项加总分,分数越高,表明学龄前儿童的安全依恋水平越高。本研究中该问卷的Cronbach' α 系数为0.76。

3. 正念教养问卷(Interpersonal Mindfulness Parenting Scale, IM-P)

采用彭仙桃等人^[40]修订的中文版正念教养问卷对幼儿父母的正念教养水平进行测量,该问卷共三个维度,共9个题项,分别是以此刻为中心的意识 and 关注、非判断性接受和非反应性3个正念教养维度。采用Likert-5计分,从“从不这样”到“一直这样”,三个维度的得分相加求平均,总均分越高,表明父母的正念教养水平越高。此问卷在本研究中的Cronbach' α 系数为0.75。

4. 幼儿困难与长处问卷(Strengths and Difficulties Questionnaire, SDQ)

采用杜亚松等人^[41]修订的幼儿困难与长处问卷中的困难问卷来测量幼儿的问题行为。该问卷共包括四个分问卷:多动、情绪问题、同伴问

题和品行问题问卷。问卷采用Likert-3计分,从“不符合”到“符合”,将四个分问卷得分相加,得分越高表明幼儿的问题行为程度越高。此问卷在本研究中的Cronbach'α系数为0.76。

(三)数据采集与处理

本研究所用数据均通过网络问卷链接发送给幼儿父母进行收集,研究前已征得幼儿园相关负责人同意。后续数据处理采用SPSS 23.0对研究数据进行描述性统计和相关分析。用PROCESS 4.2宏程序进行有调节的中介效应检验。

三、研究结果与分析

(一)共同方法偏差检验

研究中采用Harman单因素检验检测共同方法偏差,共得到13个特征根大于1的未旋转公因子,最大因子的方差解释率为18.16%,低于40%的临界标准。因此本研究不存在严重的共同方法偏差。

(二)描述性统计与相关分析

各变量的平均数、标准差和相关系数见表1。研究结果发现,父母低头行为与亲子依恋、正念教养呈显著负相关,与幼儿问题行为呈显著正相关。另外,正念教养与亲子依恋呈显著正相关,与幼儿问题行为呈显著负相关,说明父母正念教养水平越高,幼儿依恋安全性水平越高,幼儿问题行为程度越低。

表1 变量的描述统计与相关分析

	<i>M ± SD</i>	1	2	3
1. 父母低头	2.533 ± 0.584	—		
2. 亲子依恋	3.792 ± 0.5	-0.198***	—	
3. 正念教养	3.558 ± 0.56	-0.233***	0.512***	—
4. 幼儿问题行为	2.845 ± 1.355	0.3***	-0.517***	-0.364***

注:**p*<0.05,***p*<0.01,****p*<0.001,下同

(三)有调节的中介模型检验

首先,采用SPSS宏程序(PROCESS is written by Andrew F. Hayes, <http://www.afhayes.com>)中的Model 7(Model 7假设中介模型的前半段受到调节)进行简单中介模型检验,将性别、年龄作为控制变量,检验亲子依恋在父母低头行为与幼儿问题行为关系中的中介效应。结果(表2)表明,父母低头行为对亲子依恋有显著的负向预测作用($\beta = -0.08, t = -2.53, p < 0.05$),亲子依恋与幼儿问题行为之间也存在显著的负向预测关系($\beta = -0.47, t = -15.4, p < 0.001$)。此外,父母低头行为对幼儿问题行为影响的直接效应的bootstrap 95%置信区间的上下限不包含0,表明,父母低头行为可以通过亲子依恋的中介作用预测幼儿问题行为,亲子依恋在其中起部分中介作用。

表2 正念教养调节作用的回归分析

回归方程		整体拟合指数			回归系数显著性			
结果变量	预测变量	<i>R</i>	<i>R</i> ²	<i>F</i>	β	Bootstrap 下限	Bootstrap 上限	<i>t</i>
幼儿问题行为	性别	.33	.11	32.31***	-.38	-.55	-.21	-4.44***
	年龄				-.04	-.10	.02	-1.26
	父母低头行为				.30	.23	.36	8.64***
亲子依恋	性别	.53	.28	58.87***	.22	.07	.37	2.83**
	年龄				.02	-.03	.08	.87
	父母低头行为				-.08	-.14	-.02	-2.53*
	正念教养 × 父母低头行为				.07	.01	.13	2.39*
幼儿问题行为	性别	.57	.33	91.18***	-.28	-.42	-.13	-3.65***
	年龄				-.02	-.07	.30	-0.74
	正念教养				-.20	-.33	-.07	-3.1**
	亲子依恋				-.47	-.53	-.41	-15.4***

中介效应的分析结果表明(见表3):亲子依恋在父母低头行为和幼儿问题行为之间起部分

中介作用,中介效应值为0.093,占总效应(0.296)的31.42%。

表3 总效应、直接效应及中介效应分解表

	效应值	Boot标准误	Boot CI下限	Boot CI上限	相对效应值(%)
总效应	0.296	0.034	0.229	0.364	
直接效应	0.203	0.031	0.144	0.264	68.58
中介效应	0.093	0.019	0.058	0.132	31.42

将正念教养放入模型后,结果(见表2)表明,父母低头行为与正念教养的乘积项对亲子依恋的正向预测作用显著($\beta = 0.07, t = 2.39, p < 0.05$)。进一步简单斜率分析表明(见图2),父母的正念教养水平较低时($M - 1SD$),父母低头行为对亲子依恋具有显著的负向预测作用, $\beta = -0.154, t = -3.535, p < 0.001$;而父母的正念教养水平较高时($M + 1SD$),父母低头行为对亲子依恋的预测作用不显著, $\beta = -0.008, t = -0.174, p > 0.05$,表明随着父母正念教养水平的提高,父母低头行为对亲子依恋的负向预测作用呈下降趋势,并且由显著逐渐转变为不显著。此外,在正念教养的三个水平上,亲子依恋在父母低头行为与幼儿问题行为的中介效应也呈降低趋势(见表4),即随着

父母正念教养水平的提升,父母低头行为更不容易通过降低亲子依恋水平进而诱发幼儿问题行为。

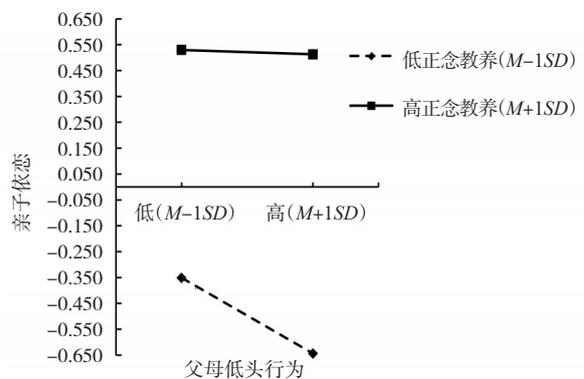


图2 正念教养调节作用的简单斜率图

表4 在正念教养不同水平上的直接效应及中介效应

	正念教养	间接效应值	Boot标准误	Boot CI下限	Boot CI上限
直接作用	$M - 1SD$	-0.154	0.044	-0.239	-0.068
	M	-0.081	0.032	-0.143	-0.018
	$M + 1SD$	-0.008	0.045	-0.096	0.08
亲子依恋的中介作用	$M - 1SD$	0.072	0.024	0.027	0.121
	M	0.038	0.016	0.008	0.07
	$M + 1SD$	0.003	0.02	-0.036	0.044

四、讨论

本研究基于家庭科技微系统理论以及依恋理论,探讨了父母低头行为与幼儿问题行为的关系及其内在机制,发现父母低头行为与幼儿问题行为呈显著正相关,亲子依恋在父母低头行为与幼儿问题行为之间起中介作用,正念教养在父母低头行为与幼儿问题行为间发挥调节作用。

(一)父母低头行为与幼儿问题行为的关系

本研究发现,父母低头行为与幼儿问题行为呈显著正相关,即父母低头行为发生次数越多,幼儿问题行为越严重,这一研究结果与以往

相关研究结果一致^[17,32]。父母在日常养育过程中频繁使用电子媒体,缺乏面对面的交流和情感联系,会让幼儿感受到被忽视和冷落,自身的需求得不到积极、及时的关注与回应。为了重新获得父母的关注与回应,幼儿可能会表现出一些问题行为来吸引父母的注意力^[14],从而大大增加了幼儿焦虑、挑战性行为或退缩等问题行为发生的可能性。此外,幼儿时期是模仿学习的重要时期,幼儿可能会模仿父母低头使用手机的行为,并反映在自己的行为模式中,在未来发展过程中表现出注意力无法集中或手机成瘾等问题行为。

(二) 亲子依恋在父母低头行为与幼儿问题行为间的中介作用

亲子依恋对儿童心理发展有着不可忽视的重要影响^[42]。本研究发现,父母低头行为能够通过亲子依恋的中介作用预测幼儿的问题行为。该结果支持了以往研究的观点,即亲子关系质量降低会导致幼儿问题行为增多^[17]。父母低头行为所引起的分心会让幼儿感受到冷落和忽视,影响安全依恋的建立,会进一步提高幼儿问题行为产生的可能性。

父母低头行为对亲子依恋的消极影响可以从以下方面来解释。首先,父母在亲子互动的过程中使用手机可以看作是一种多任务处理行为,根据多任务操作理论的观点,父母分心与手机和孩子中间,会降低对孩子心理和行为的敏感性。有研究表明相比于面对面的社交互动,使用手机会占用更多的注意力资源,使得父母无法及时响应孩子的需要^[43]。其次,替代假说^[44]认为父母使用手机的时间会替代与孩子有效互动的的时间,而有意义的亲子互动是安全依恋建立的基础。以往研究表明,亲子依恋对幼儿问题行为的负向预测作用也得到了以往研究的支持。有实证研究发现亲子依恋是青少年问题行为的重要预测变量^[20];黄彦等人研究也表明安全依恋会降低儿童问题行为发生的可能性^[31]。依恋理论也指出依恋对儿童的未来发展非常重要,儿童早期的不安全依恋是问题行为产生的重要风险因素^[18]。因此父母低头行为会通过降低亲子依恋水平,进而导致幼儿问题行为。

(三) 正念教养在父母低头行为与幼儿问题行为间的调节作用

本研究发现正念教养对父母低头行为与幼儿问题行为之间的间接作用存在调节效应,即父母的正念教养水平越低,父母低头行为对亲子依恋的负向预测作用越强,反之,当父母的正念教养水平较高时,父母低头行为不再能预测亲子依恋,因此通过这一中介路径对幼儿问题行为的预测作用也不再显著。该结果说明了正念教养是其他家庭因素导致个体产生社会适应不良的保护因素,这与以往研究结果一致^[33,35]。首先,正念教养水平较高的父母具有更高全神贯注倾听能力和亲子关系调节能力。手机引发的分心是亲

子互动的干扰因素。高正念教养父母可以在孩子和分心刺激之间有意地选择与孩子沟通交流,对建立幼儿安全依恋,减少问题行为的产生具有积极意义。其次,高正念教养父母具有更高的情绪觉察和慈悲能力。父母低头行为会使孩子产生消极情绪,更容易产生问题行为来吸引父母的注意力。即使与孩子的互动受到了无关因素的干扰,高正念教养的父母也能够及时觉察孩子的消极情绪,给予孩子安抚,从而减少亲子互动中断对孩子的消极影响。因此正念教养可以缓解父母低头行为所带来的消极影响。

五、研究结论与建议

(一) 研究结论

父母低头行为越严重,幼儿问题行为越多。亲子依恋在父母低头行为与幼儿问题行为之间起中介作用。正念教养调节父母低头行为对幼儿问题行为的中介路径的前半段,即在正念教养水平较低时,父母低头行为对亲子依恋的负向预测作用更强。

(二) 教育建议

1. 减少低头行为,实现有效高质量陪伴

父母应加强对低头行为的认识,意识到低头行为对幼儿认知、情感以及社会技能方面产生的有害影响。一方面,家长在育儿过程中要尽量避免在幼儿面前出现低头行为,可以在家庭中共同商讨家庭电子媒体使用规范,明确规定何时何地可以使用电子设备,何时需要与家人进行互动和交流,例如,父母可以将使用手机的时间集中安排在幼儿睡眠期间。另一方面,父母可以多与幼儿进行面对面的互动以替代使用电子媒体行为,例如与幼儿一起阅读故事、共同做手工、在户外玩耍游戏等活动。在减少父母低头行为的同时,实现有效高质量的陪伴。

2. 注重情感沟通和理解,建立积极的亲子关系

亲子依恋是父母低头行为影响幼儿问题行为的重要媒介,良好的亲子依恋关系有助于减少幼儿问题行为的发生,推动幼儿身心健康发展。一方面,增加与幼儿的情感沟通,提高亲子之间的亲密度。父母可以多多参与幼儿日常的游戏活动,主动询问幼儿的感受和需求,关注幼儿的情绪变化,给予及时的关心和支持。另一方面,

父母可以鼓励幼儿主动表达自己的积极情绪和消极情绪。父母可以通过书籍阅读、故事分享、玩具等媒介推动幼儿言语能力发展,以便更准确的识别和理解幼儿的情感需求。

3. 关注当下,提高正念教养水平

正念教养是指将正念融入对孩子的教养行为当中,是对当下自己和子女的内在状态以及亲子互动过程有意识地、不带任何评判的注意和觉察,是降低父母低头行为对幼儿问题行为影响的重要缓冲因素。父母与幼儿互动过程中使用电子媒体是出于自动、自我关注或享乐动机的行为,会导致亲子关系的质量低于最佳水平。因此,提高幼儿父母的正念教养水平对于建立良好亲子依恋关系,从而减少幼儿问题行为发生的可能性是至关重要的。一方面,父母在陪伴幼儿时,应将注意力全部集中在孩子身上,向孩子传达认真倾听的态度,准确感知幼儿的想法和需求,这反过来可以减少亲子冲突。另一方面,父母可以通过正念练习保持意识的专注和觉察当下的能力,仔细考虑孩子的需要和感受,使教养行为以亲子关系为导向,促进亲子之间温暖和信任关系的建立。

本研究存在一些不足,需要在未来的研究中加以完善。第一,本研究采用的是横断研究设计,不能对研究结果进行因果推论,未来研究应该采用实验研究或纵向研究操纵自变量和因变量探讨因果关系;第二,正念教养分为以此刻为中心的意识和关注、非判断性接受和非反应性3个维度,而本研究将其整合起来进行了探讨,未来研究可以对每一维度的影响进行有针对性的分析;第三,本研究采用家长评价的方式测量幼儿的问题行为,未来可采用教师评定等多方评价的手段从而获得更加客观、准确的结论。

[参考文献]

- [1] 刘方,刘文,于腾旭.基于气质视角的情绪调节与儿童问题行为[J].心理科学进展,2019,27(4):646-656.
- [2] Stoolmiller M, Kim H K, Capaldi D M. The course of depressive symptoms in men from early adolescence to young adulthood: identifying latent trajectories and early predictors[J]. Journal of abnormal psychology, 2005, 114(3):331.
- [3] 张光珍,梁淼,梁宗保.父母教养方式影响学前儿童社会适应的追踪研究:自我控制的中介作用[J].心理发展与教育,2021,37(6):800-807.
- [4] 陈福美,苑春永,王耘,等.父母冲突对3~5岁幼儿问题行为的影响机制:亲子关系和情绪反应强度的作用[J].中国临床心理学杂志,2018,26(4):736-741,670.
- [5] 黄鹤,王小英.家庭社会经济地位与流动学前儿童问题行为:家庭弹性与亲子关系的链式中介[J].心理科学,2022,45(2):315-322.
- [6] 牛湘,冉光明.同伴关系与幼儿问题行为关系的三水平元分析[J].心理发展与教育,2023,39(4):473-487.
- [7] 中国互联网络信息中心.第52次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL].<https://www.cnnic.net.cn/n4/2023/0828/c88-10829.html>.
- [8] 周葆华.永久在线、永久连接:移动互联网时代的生活方式及其影响因素[J].新闻大学,2020(3):84-106,120.
- [9] Chotpitayasunondh V, Douglas K M. How "phubbing" becomes the norm: The antecedents and consequences of snubbing via smartphone[J]. Computers in human behavior, 2016(63):9-18.
- [10] Kiefner-Burmeister A, Domoff S, Radesky J. Feeding in the digital age: An observational analysis of mobile device use during family meals at fast food restaurants in Italy [J]. International Journal of Environmental Research and Public Health, 2020, 17(17):6077.
- [11] 姜倩云,王兴超,刘兵,等.父母低头行为对儿童青少年心理发展的影响[J].心理发展与教育,2021,37(1):137-145.
- [12] 杨晓辉,王腊梅,朱莉琪.电子媒体的使用与儿童发展——基于生态科技微系统理论的视角[J].心理科学,2014,37(4):920-924.
- [13] 梁立,王重鸣,白延强,等.多任务信息加工中的多道分时机制[J].心理学报,1997(4):370-376.
- [14] Radesky J S, Kistin C, Eisenberg S, et al. Parent perspectives on their mobile technology use: The excitement and exhaustion of parenting while connected[J]. Journal of Developmental & Behavioral Pediatrics, 2016, 37(9):694-701.
- [15] McDaniel B T, Radesky J S. Technoference: Parent distraction with technology and associations with child behavior problems [J]. Child development, 2018, 89(1):100-109.
- [16] Sundqvist A, Heimann M, Koch F S. Relationship between family technoference and behavior problems in children aged 4-5 years [J]. Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking, 2020, 23(6):371-376.
- [17] 祖静,杨文雅,周桐帆,等.父母低头行为对幼儿问题行为的影响:一个有调节的中介模型[J].学前教育研究,

- 2022(6):34-48.
- [18] Bowlby J.A secure base: Parent-child attachment and healthy human development [M]. New York: Basic books, 2008.
- [19] 徐健捷,张一一,林德堃,等. 亲子依恋与儿童抑郁症状的关系: 儿童对环境的生物敏感性的作用及父母差异 [J]. 心理学报, 2023, 55(3):469-480.
- [20] 侯芬,伍新春,邹盛奇. 父母教养投入对青少年情绪和行为适应的影响差异: 亲子依恋的中介作用 [J]. 心理学探新, 2022, 42(6):521-528.
- [21] 邓林园,方晓义,伍明明,等. 家庭环境、亲子依恋与青少年网络成瘾 [J]. 心理发展与教育, 2013, 29(3):305-311.
- [22] 王英杰,李燕,吴凡. 家庭功能与学前儿童行为问题的关系: 依恋回避和社交焦虑的多重中介作用 [J]. 心理发展与教育, 2021, 37(1):76-83.
- [23] 吴伟,谢瑞波,丁菀,等. 父母心理控制与童年中期儿童问题行为的纵向关系: 父子依恋和母子依恋的中介作用 [J]. 心理科学, 2022, 45(2):364-371.
- [24] Mangan E, Leavy J E, Jancey J. Mobile device use when caring for children 0-5 years: A naturalistic playground study [J]. Health Promotion Journal of Australia, 2018, 29(3):337-343.
- [25] Anneleen M, Lennert C, Steven E, et al. Family technofence: Exploring parent mobile device distraction from children's perspectives [J]. Mobile Media & Communication, 2021, 9(3):584-604.
- [26] Vanden Abeele M M P, Abels M, Hendrickson A T. Are parents less responsive to young children when they are on their phones? A systematic naturalistic observation study [J]. Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking, 2020, 23(6):363-370.
- [27] Kelly K R, Ocular G. Family smartphone practices and parent-child conversations during informal science learning at an aquarium [J]. Journal of Technology in Behavioral Science, 2021, 6(1):114-123.
- [28] David M E, Roberts J A. Phubbed and alone: Phone snubbing, social exclusion, and attachment to social media [J]. Journal of the Association for Consumer Research, 2017, 2(2):155-163.
- [29] Bai D, Wang P, Cui L, et al. Influence of Maternal Mobile Phone Addiction on Preschool Child Neglect in Urban China: A Cross-Sectional Study [J]. Psychology, 2022, 13(5):660-674.
- [30] Hildyard K L, Wolfe D A. Child neglect: developmental issues and outcomes ☆ [J]. Child abuse & neglect, 2002, 26(6-7):679-695.
- [31] 黄彦,谢晓琳,周晖. 亲子依恋与儿童问题行为的相关: 师生关系的调节作用 [J]. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(6):1074-1078.
- [32] 黄鹤,王小英,吕博. 家庭累积风险与流动学前儿童的问题行为: 一个有调节的中介模型 [J]. 心理与行为研究, 2021, 19(6):779-785.
- [33] 刘明杰,郭菲,陈祉妍. 父亲共同养育对子女抑郁的影响: 青少年正念特质的中介作用和母亲正念教养的调节 [J]. 中国临床心理学杂志, 2022, 30(2):372-376, 381.
- [34] Duncan L G, Coatsworth J D, Greenberg M T. A model of mindful parenting: Implications for parent-child relationships and prevention research [J]. Clinical child and family psychology review, 2009(12):255-270.
- [35] 陈晓,周晖,王雨吟. 正念父母心: 正念教养理论、机制及干预 [J]. 心理科学进展, 2017, 25(6):989-1002.
- [36] Kelly R J, Lemberger-Truelove M E, Martin-Cuellar A, et al. Socioeconomic status and young children's sleep/wake problems: The moderating role of maternal mindful parenting [J]. Early Child Development and Care, 2022, 192(15):2487-2499.
- [37] Roberts J A, David M E. My life has become a major distraction from my cell phone: Partner phubbing and relationship satisfaction among romantic partners [J]. Computers in human behavior, 2016(54):134-141.
- [38] 吴放,邹泓. 儿童依恋行为分类卡片中文版的修订 [J]. 心理发展与教育, 1994(2):18-24.
- [39] 王颖,朱海东,张馨艺,等. 学龄前留守儿童亲子依恋对执行功能的影响: 祖孙依恋的调节作用和中介作用 [J]. 心理发展与教育, 2022, 38(2):195-206.
- [40] 陈颖娇,彭先桃,周晓芸,等. 正念教养对幼儿害羞和社交淡漠的影响: 亲子关系的中介作用 [J]. 学前教育研究, 2019(5):72-80.
- [41] 杜亚松,寇建华,王秀玲,等. 长处和困难问卷研究 [J]. 心理科学, 2006, 29(6):1419-1421.
- [42] 吴旻,刘争光,梁丽婵. 亲子关系对儿童青少年心理发展的影响 [J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2016(5):55-63.
- [43] Hiniker A, Sobel K, Suh H, et al. Texting while parenting: How adults use mobile phones while caring for children at the playground [C]//Proceedings of the 33rd annual ACM conference on human factors in computing systems, 2015.
- [44] Coyne S M, Padilla-Walker L M, Fraser A M, et al. "Media time= family time" positive media use in families with adolescents [J]. Journal of Adolescent Research, 2014, 29(5):663-688.