

■专题: 学前儿童融合教育

学术主持: 郭文斌

## 融合环境下特殊幼儿学习品质现状及其影响因素

——基于68所融合幼儿园的调查研究

宁亚飞, 谢庆斌, 潘军君

(福建师范大学教育学院, 福建福州 350007)

**摘要:**学习品质是影响幼儿认知和社会性发展的重要因素。为考察融合环境下特殊幼儿学习品质的现状及其影响因素,以《幼儿学习品质评估表》《儿童行为量表》《同伴互动量表》为研究工具,采用教师评价的方式,对68所融合幼儿园的160名特殊幼儿进行测查。结果显示:1)特殊幼儿的学习品质整体处于中等水平,注意缺陷多动障碍幼儿的学习品质得分相对较低,中班幼儿的学习品质得分相对较高;2)特殊幼儿的学习品质与其问题行为和消极同伴互动间存在显著负相关;3)多动易分心、焦虑恐惧行为和游戏淡漠能负向预测特殊幼儿的学习品质。建议通过关注不同特殊幼儿的独特特点、发展特殊幼儿的适宜行为和营造积极的同伴互动环境等方式提升融合环境下特殊幼儿的学习品质。

**关键词:**学习品质;融合教育;问题行为;同伴互动

中图分类号: G618

文献标识码: A

文章编号: 2095-770X(2024)07-0027-07

PDF获取: <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2024.07.004

## The Current Situation and Influencing Factors of Learning Quality of Preschool Children with Special Needs in Inclusive Settings

—Based on the Survey of 68 Inclusive Kindergartens

NING Ya-fei, XIE Qing-bin, PAN Jun-jun

(College of Education, Fujian Normal University, Fuzhou 350007, China)

**Abstract:** Learning quality is an important factor affecting children's cognitive and social development. In order to investigate the current situation and influencing factors of learning quality of preschool children with special needs in inclusive settings, the Preschool Learning Behavior Scale, the Child Behavior Scale and the Penn Interactive Peer Play Scale were used as research tools to measure 160 children with special needs in 68 inclusive kindergartens by teachers' assessment. The results showed that: 1) The learning quality of preschool children with special needs was at a medium level as a whole. Specifically, children with ADHD scored lower, while children aged 4 to 5 years scored higher. 2) There was a significant negative correlation between the learning quality of preschool children with special needs and their problem behaviors, their negative peer interactions. 3) Hyperactive-distractible behaviors, anxious-fearful behaviors and play disconnection behaviors, can negatively predict the learning quality of preschool children with special needs. It is recommended that the learning quality be enhanced by paying attention to the unique characteristics of each child with special needs, fostering their appropriate behaviors, and establishing a positive environment for peer interactions.

**Key words:** learning quality; inclusive education; problem behavior; peer interaction

收稿日期: 2024-04-14; 修回日期: 2024-05-05

基金项目: 福建省社会科学基金项目(FJ2021C117); 福建省教育科学规划基础教育高质量发展重点专项课题(FJWZD21-14)

作者简介: 宁亚飞, 女, 河南许昌人, 福建师范大学教育学院讲师, 博士, 主要研究方向: 特殊儿童心理发展与教育。

## 一、问题提出

培养幼儿在学习活动中的积极态度和良好行为倾向,是促进学前教育高质量发展的重要举措。学习品质即儿童在参与学习活动时所表现出的一系列态度、习惯和倾向性<sup>[1]</sup>。它是影响幼儿认知和社会性发展的重要因素,也是预测幼儿早期和未来学业成就的关键指标。学习品质这一专业术语最早由 Kagan 等人引入学前教育领域,之后引起了研究者的广泛关注。已有关于学习品质的研究,在研究内容上涵盖了学习品质的定义、结构、测量、现状及影响因素,为后续学习品质的相关研究奠定了坚实基础。其中,学习品质的现状以及问题行为和同伴互动等因素对学习品质的影响是备受关注的研究问题。已有研究指出,外化或内化的问题行为,可能会影响儿童的专注度、坚持性、学习动机和学习态度等<sup>[2]</sup>;积极的同伴互动可能有助于激发幼儿的学习动机、增进其学习兴趣、提升其社交技能、进而提升其学习品质,而消极的同伴互动可能会影响幼儿的学习积极性和学习投入,进而对其学习品质产生不利影响<sup>[3]</sup>。然而,已有关于学习品质的研究较多聚焦于普通幼儿,较少探讨融合环境下特殊幼儿的学习品质。融合教育强调在普通班级中为特殊儿童提供特殊教育和相关服务措施,使特殊教育和普通教育融为一体<sup>[4]</sup>,是当前我国特殊儿童教育安置的重要形式。据调查,2019年,我国3-6岁特殊儿童在园人数为5.86万,入园率为43.12%<sup>[5]</sup>。可见,普通幼儿园已成为我国特殊幼儿教育安置的重要场所,我国学前融合教育发展已初具规模。学习品质奠定了特殊幼儿早期发展乃至毕生发展的基础,是影响学前融合教育成效的重要因素。因此,对融合环境下特殊幼儿学习品质的研究具有独特的意义和价值。鉴于此,分析融合环境下特殊幼儿学习品质的现状,厘清问题行为和同伴互动等因素对学习品质的影响显得尤为重要。一方面能够增进我国学前教育工作者对融合环境下特殊幼儿学习品质及其影响因素的关注,另一方面能够为学习品质相关教学策略的优化和相关教育政策的制定提供必要的参考。

## 二、研究设计

### (一)研究对象

依照方便取样的原则,选取A省68所融合幼儿园,以学校为单位线上发放问卷至主班教师,请主班教师根据班级中特殊幼儿的表现填写问卷,共回收163份。剔除作答时间过短以及自我报告未认真作答的问卷,最终获得有效问卷160份,有效率为98.16%。

### (二)研究工具

#### 1. 幼儿学习品质评估表

幼儿学习品质评估表(the Preschool Learning Behavior Scale, PLBS)由 McDermott 等人于2002年编制形成,主要通过教师视角考察幼儿的学习品质<sup>[2]</sup>。中文版的幼儿学习品质评估表由 Zhongling Wu 于2016年修订形成<sup>[6]</sup>,包括胜任动机、学习策略和注意坚持三个维度,共21道题目。采用3级评分,从0(不准确)到2(经常准确),得分越高,表示被试在学习品质方面的表现越好。本研究中,PLBS量表及其各维度的克隆巴赫a系数分别为0.874、0.908、0.850、0.787。

#### 2. 儿童行为量表

儿童行为量表(Child Behavior Scale, CBS)由 Ladd 等人于1996年编制形成,主要通过教师视角考察儿童的行为表现<sup>[7]</sup>。中文版儿童行为量表由朱晶晶等人于2018年修订形成<sup>[8]</sup>,包括攻击性行为、亲社会行为、不合群行为、被排斥行为、焦虑恐惧行为、多动易分心行为六个维度,共35道题目。采用其中的攻击性行为、不合群行为、被排斥行为、焦虑恐惧行为、多动易分心行为五个维度作为问题行为的指标。采用3级评分,从1(不符合)到3(完全符合),得分越高,表示被试的问题行为越突出。本研究中,CBS各维度的克隆巴赫a系数分别为0.917、0.877、0.918、0.762、0.867。

#### 3. 同伴互动量表

同伴游戏互动量表(Penn Interactive Peer Play Scale, PIPPS)由 Fantuzzo 等人于1995年编制形成,用于评估学前儿童的游戏互动行为<sup>[9]</sup>。中文版同伴游戏互动量表由 Chi-Hung Leung 于2014年修订形成<sup>[10]</sup>,包括游戏干扰、游戏淡漠和游戏互动三个维度,共22道题目。采用其中的游

戏干扰、游戏淡漠两个维度作为消极同伴互动的指标。采用4级评分,从0(从不)到3(总是),得分越高,表示被试与同伴互动时的行为表现越消极。本研究中,PIPPS各维度的克隆巴赫 $\alpha$ 系数分别为0.892和0.857。

**(三)数据处理**

使用SPSS 26.0进行描述性分析、差异分析、相关分析和回归分析,考察融合环境中特殊幼儿学习品质的现状及其影响因素。

**三、研究结果**

**(一)融合环境下特殊幼儿学习品质的总体特点**

采用单样本t检验,比较学习品质总分及各维度得分的均值与临界值1.0之间的差异,结果如表1所示。表1中结果显示,融合环境下特殊幼儿学习品质总分及胜任动机和学习策略维度得分的均值显著高于临界值1.0,注意坚持维度得分的均值显著低于临界值1.0。

以学习品质维度为自变量,学习品质得分为因变量,采用重复测量方差分析,考察学习品

质各个维度均值之间的差异,结果显示各个维度均值差异显著( $F=57.895, p<0.001$ )。事后两两比较结果显示,学习策略的均值显著高于胜任动机和注意坚持的均值,胜任动机的均值显著高于注意坚持的均值( $p$ 值均小于0.001)。

**表1 融合环境下特殊幼儿学习品质的总体特征**

	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
胜任动机	1.126	0.520	3.069**
学习策略	1.281	0.502	7.087***
注意坚持	0.709	0.505	-7.285***
总均分	1.091	0.368	3.129**

注:\*代表 $p<0.05$ ,\*\*代表 $p<0.01$ ,\*\*\*代表 $p<0.001$ ,下同

**(二)融合环境下不同障碍类型和不同年级特殊幼儿学习品质的差异分析**

因为数据不满足方差分析的前提条件,所以使用Kruskal-Wallis秩和检验,以障碍类型为自变量,分别以学习品质各个维度及总均分为因变量,考察不同障碍类型特殊幼儿在学习品质得分上的差异,结果见表2。

**表2 不同障碍类型特殊幼儿学习品质情况的差异分析**

障碍类型( <i>n</i> )	胜任动机	学习策略	注意坚持	总均分
智力残疾(27)	1.158 ± 0.617	1.259 ± 0.580	0.852 ± 0.687	1.129 ± 0.442
听力残疾(12)	1.447 ± 0.513	1.569 ± 0.392	0.750 ± 0.691	1.349 ± 0.387
言语残疾(23)	1.376 ± 0.415	1.391 ± 0.404	0.663 ± 0.403	1.244 ± 0.293
ADHD(28)	0.945 ± 0.445	0.893 ± 0.487	0.830 ± 0.403	0.908 ± 0.328
学习障碍(16)	0.892 ± 0.385	1.250 ± 0.417	0.672 ± 0.395	0.952 ± 0.277
自闭症(21)	1.126 ± 0.622	1.452 ± 0.395	0.429 ± 0.355	1.086 ± 0.395
其他(33)	1.077 ± 0.451	1.354 ± 0.487	0.705 ± 0.482	1.085 ± 0.313
H	16.413*	26.533***	10.782	20.004**

从表2可以看出,在融合环境下,不同障碍类型特殊幼儿的胜任动机、学习策略和学习品质总均分存在显著差异,不同障碍类型特殊幼儿在注意坚持维度的得分不存在显著差异。事后两两比较结果显示(以下两两比较均采用校正后的 $p$ 值):不同障碍类型特殊幼儿的胜任动机差异不显著( $p$ 值均大于0.05);注意缺陷多动障碍(attention deficit/hyperactivity disorder, ADHD)幼儿的学习策略显著低于听力残疾、言语残疾、自闭症

及其他类型特殊幼儿( $p$ 值均小于0.01);注意缺陷多动障碍幼儿的学习品质总均分显著低于听力残疾、言语残疾幼儿( $p$ 值均小于0.05)。

因为数据不满足方差分析的前提条件,所以使用Kruskal-Wallis秩和检验,以年级为自变量,分别以学习品质各个维度及总均分为因变量,考察不同年级特殊幼儿在学习品质得分上的差异,结果见表3。

表3 不同年级特殊幼儿学习品质情况的差异分析

年级(n)	胜任动机	学习策略	注意坚持	总均分
小班(27)	1.098 ± 0.381	1.290 ± 0.402	0.778 ± 0.520	1.092 ± 0.305
中班(54)	1.291 ± 0.529	1.432 ± 0.533	0.639 ± 0.525	1.207 ± 0.384
大班(79)	1.023 ± 0.532	1.175 ± 0.490	0.734 ± 0.486	1.012 ± 0.359
H	7.074*	6.867*	1.799	9.128*

从表3可以看出,在融合环境下,不同年级特殊幼儿的胜任动机、学习策略和学习品质总均分存在显著差异,不同年级特殊幼儿的注意坚持维度得分不存在显著差异。事后两两比较结果显示,中班幼儿的胜任动机和学习策略显著高于大班幼儿( $p$ 值均小于0.05);中班幼儿学习品质的总均分显著高于大班幼儿( $p < 0.01$ )。

### (三)融合环境下特殊幼儿的问题行为、同伴互动与学习品质的相关分析

采用相关分析考察特殊幼儿的问题行为、同伴互动与学习品质间的关系,结果见表4。从表4可以看出,特殊幼儿的学习品质总分及其胜任动机、学习策略维度得分与多动易分心行为、焦虑恐惧行为、被排斥行为、不合群行为、攻击性行为、游戏干扰、游戏淡漠之间存在显著负相关。

表4 特殊幼儿问题行为、同伴互动与学习品质间的相关分析

		胜任动机	学习策略	注意坚持	总均分
问题行为	多动易分心行为	-0.594**	-0.465**	-0.105	-0.648**
	焦虑恐惧行为	-0.550**	-0.418**	0.090	-0.546**
	被排斥行为	-0.425**	-0.426**	-0.023	-0.486**
	不合群行为	-0.500**	-0.320**	-0.153	-0.534**
	攻击性行为	-0.316**	-0.536**	0.211**	-0.388**
消极同伴互动	游戏干扰	-0.502**	-0.484**	-0.102	-0.586**
	游戏淡漠	-0.591**	-0.317**	-0.193*	-0.611**

### (四)融合环境下特殊幼儿的问题行为、同伴互动对学习品质的回归分析

以游戏干扰、游戏淡漠、多动易分心行为、焦虑恐惧行为、被排斥行为、不合群行为和攻击性

行为为自变量,分别以学习品质各维度及总均分为因变量,采用步进法(Stepwise),进行多元线性回归分析,结果见表5。

表5 特殊幼儿的问题行为、同伴互动对学习品质总均分及各维度的回归分析

学习品质	自变量	B	SE	$\beta$	t	p
胜任动机	多动易分心行为	-0.223	0.068	-0.268	-3.299	0.001
	游戏淡漠	-0.231	0.064	-0.286	-3.613	<0.001
	焦虑恐惧行为	-0.253	0.071	-0.257	-3.576	<0.001
学习策略	攻击性行为	-0.402	0.070	-0.411	-5.750	<0.001
	多动易分心行为	-0.229	0.058	-0.284	-3.974	<0.001
注意坚持	攻击性行为	0.353	0.087	0.359	4.072	<0.001
	游戏干扰	-0.205	0.063	-0.287	-3.258	0.001
总均分	多动易分心行为	-0.210	0.046	-0.355	-4.561	<0.001
	游戏淡漠	-0.155	0.043	-0.271	-3.580	<0.001
	焦虑恐惧行为	-0.148	0.048	-0.213	-3.092	0.002

从表5可以看出:多动易分心行为、游戏淡漠和焦虑恐惧行为是随班就读特殊幼儿胜任动机维度的影响因素;攻击性行为、多动易分心行为是随班就读特殊幼儿学习策略维度的影响因素;攻击性行为和游戏干扰是随班就读特殊幼儿注意坚持维度的影响因素;多动易分心行为、游戏淡漠和焦虑恐惧行为是随班就读特殊幼儿学习品质的影响因素。总体而言,多动易分心行为进入方程3次,焦虑恐惧行为、攻击性行为和游戏淡漠均进入方程2次,游戏干扰进入方程1次。其中,多动易分心行为对学习品质总分的标准化回归系数为-0.355,高于游戏淡漠和焦虑恐惧行为。

#### 四、讨论

##### (一)融合环境下特殊幼儿学习品质的现状

融合环境下,特殊幼儿的学习品质整体处于中等水平。其中,学习策略维度得分最高,胜任动机维度得分次之,注意坚持维度得分最低。对比以学前普通幼儿为对象的研究<sup>[11]</sup>可知:融合环境下,特殊幼儿学习品质总分及各维度得分的均值均低于普通幼儿,特殊幼儿在注意坚持维度的得分与普通幼儿具有较大的差距;在学习品质的三个维度中,普通幼儿和特殊幼儿均在学习策略维度得分最高。可见,融合环境为特殊儿童提供了更多与同伴互动的机会<sup>[12]</sup>,这有助于他们通过模仿同伴行为来习得学习策略和增强学习兴趣<sup>[13]</sup>。但囿于认知发展和行为控制等方面的局限,特殊幼儿的学习品质发展水平与普通幼儿仍具有一定的差距,尤其在遵循指令、保持专注以及维持学习等方面。而具备基本的互动服从能力、能够专注于学习任务,是特殊幼儿在融合环境中能够学有所得的前提之一。因此,教育工作者应注重通过行为改变技术等方法培养特殊幼儿的互动服从能力和对任务的专注能力,这是保障融合教育成效的必要举措。另外,鉴于特殊幼儿在学习品质三个维度上的得分呈现不平衡性,后续研究可考虑采用潜在剖面分析法来识别特殊幼儿学习品质的具体类型,更全面的呈现特殊幼儿学习品质的发展特点。

##### (二)融合环境下特殊幼儿学习品质的差异

在障碍类型方面,注意缺陷多动障碍幼儿的学习品质得分相对较低。这可能与ADHD儿童

在执行功能方面的局限有关。张莉研究指出,较高的执行功能预示着个体能够较好的保持专注、抵御干扰并积极参与相关任务,因此由个体的执行功能可显著预测其学习品质<sup>[14]</sup>。ADHD儿童往往在工作记忆、反应抑制、计划组织和持续注意等执行功能方面存在局限<sup>[15]</sup>,这一局限通常被认为是ADHD的核心缺陷<sup>[16]</sup>。这一缺陷会对其学习动机、态度或持久性等学习行为产生负面影响<sup>[17]</sup>,使其在学习品质的胜任动机、学习策略和注意坚持维度上表现较差。梁小红等人研究也指出,ADHD儿童具有更弱的学习动机,出现学习困难的概率更高<sup>[18]</sup>。因此,应当充分发挥学校、家庭和社会在ADHD干预中的作用<sup>[19]</sup>,综合行为辅导、家庭干预、药物治疗等措施<sup>[20]</sup>,弥补其执行功能等方面的缺陷,提升其学习品质。

在年级方面,中班幼儿的学习品质得分相对较高。这与金芳和李娜娜对普通幼儿学习品质的研究结果相一致:4至5岁幼儿的学习品质发展情况优于3至4岁和5至6岁幼儿<sup>[21]</sup>。可见,特殊幼儿的学习品质呈现出了类似于普通幼儿的发展特点。这一现象可能源于不同年龄阶段幼儿在认知能力和学习特点上的异质性,以及他们所处的学习环境和面对的学习要求的差异性。基于混龄教育在促进普通幼儿学习品质均衡发展方面的作用<sup>[22]</sup>,融合幼儿园应关注特殊幼儿学习品质发展的关键期,适度开展混龄活动,推动不同年龄段特殊幼儿在学习品质各方面的优势互补。

##### (三)融合环境下特殊幼儿的问题行为、同伴互动与学习品质的关系

相关分析和回归分析结果显示,问题行为和消极的同伴互动可以负向预测特殊幼儿的学习品质。具体而言,焦虑恐惧行为、多动易分心、攻击性行为和游戏淡漠是影响特殊幼儿学习品质的重要指标。这与已有研究的结果相一致。李慧和严仲连研究指出,个体特征和人际关系是影响学习品质发展的重要因素<sup>[23]</sup>。黄爽和霍力岩在对学习品质影响因素的综述性研究中指出,可由儿童的问题行为预测其学习品质<sup>[24]</sup>。Fantuzz等人研究显示,幼儿的多动易分心行为、攻击性行为、游戏淡漠行为等行为与学习品质间呈负向关系<sup>[25]</sup>。Dominguez等人也指出,儿童过度活跃

或不活跃的课堂行为是不当学习行为的潜在风险因素,它们往往与较低的能力动机和消极的学习态度相联系<sup>[26]</sup>。究其原因可能在于:根据认知负荷理论,焦虑恐惧行为可能会增加幼儿的心理和生理负担,影响其日常功能,进而降低其学习成效;根据社会互动理论,多动易分心、攻击性行为和游戏淡漠行为可能会影响幼儿良好人际关系的建立及社交技能的发展,使幼儿难以保持积极的学习态度和行为,从而影响其学业表现和学习成果。因此,采取措施减少特殊幼儿的问题行为和消极同伴互动行为,适当降低其认知负荷,构建良好的人际互动网络,有助于平衡客观因素为特殊幼儿所带来的发展差距、提升其学习品质。

## 五、研究结论与建议

### (一)研究结论

融合环境下,特殊幼儿的学习品质整体处于中等水平,注意缺陷多动障碍幼儿的学习品质得分相对较低,中班幼儿的学习品质得分相对较高。特殊幼儿的学习品质与其问题行为和消极同伴互动间存在显著负相关,多动易分心、焦虑恐惧行为和游戏淡漠能负向预测特殊幼儿的学习品质。

### (二)教育建议

1. 关注不同特殊幼儿的独特特点,制定差异化学习品质提升方案

特殊儿童之间的个体差异反映了其教育需要的差异性。为满足特殊幼儿的差异化教育需求,应精准评估特殊幼儿的发展起点,关注不同障碍类型、不同年龄阶段特殊幼儿的特点和学习需求,基于儿童的能力与优势,为其拟定适宜的培养目标和个别化教育计划,为其提供适当的学习支持和教学干预,促进其顺利完成各个阶段的学习。同时,学习品质的各维度、各要素之间是相互影响、不可分割的,忽视学习过程的整体性、互联性而片面训练学习品质某个要素的做法并不值得提倡。因此,应采取系统性、整合性的视角,平衡学习品质各要素的协调发展,以切实促进特殊幼儿的全面发展。

2. 发展特殊幼儿的适宜行为,培养其积极的学习态度和学习行为

多动易分心、焦虑恐惧行为等问题行为是负

向影响特殊幼儿学习品质的重要因素。在行为改变过程中,使用消退或其他方法减少不当行为是必需的,但其根本在于发展对个体有益的适宜行为。同样,良好学习品质的形成不仅依赖于问题行为的即时遏制,更依赖于期望行为的有效塑造和及时强化。在融合环境中,可以通过实施功能性行为评估和积极行为支持等策略来消减特殊幼儿不当行为、强化特殊幼儿的积极行为,培养特殊幼儿积极的学习态度和良好的行为习惯,形成从积极学习态度到良好行为习惯的良性循环。

3. 营造积极的同伴互动环境,增进特殊幼儿的学习动机和效能感

游戏淡漠等消极同伴互动是负向影响特殊幼儿学习品质的关键指标。维果斯基强调社会互动在儿童学习和发展中的重要作用。参与社会互动与合作活动,有助于儿童跨越其最近发展区,获得认知和社会性等方面的发展。在教育实践过程中,可以依据特殊幼儿的兴趣爱好和最近发展区设计有意义的任务,可以通过创设支持性的环境、设计支持性的小组任务、提供社交情绪学习(Social Emotional Learning, SEL)教学干预等措施,营造积极的同伴互动环境和温馨的学习氛围,构建互相理解的同伴支持网络和共同进步的合作学习模式,激发特殊幼儿的学习兴趣,吸引特殊儿童主动参与教育活动,增进特殊幼儿的学习效能感。

### [参考文献]

- [1] 黄爽,霍力岩,房阳洋. 国外学习品质的本质与结构研究进展[J]. 比较教育研究, 2019, 41(4): 106-112.
- [2] Mcdermott P A, Leigh N M, Perry M A. Development and validation of the preschool learning behaviors scale [J]. Psychology in the Schools, 2002, 39(4): 353-365.
- [3] Fantuzzo J, Perry M A, Mcdermott P. Preschool approaches to learning and their relationship to other relevant classroom competencies for low-income children. [J]. School Psychology Quarterly, 2004, 19(3): 212-230.
- [4] 周满生. 关于“融合教育”的几点思考[J]. 教育研究, 2014, 35(2): 151-153.
- [5] 梁梦君,宋国语,陈夏尧,等. 我国残疾儿童学前教育发展现状、问题与对策[J]. 残疾人研究, 2020(2): 12-22.
- [6] Wu Z, Hu B Y, Fan X. Cross-cultural validity of preschool learning behavior scale in Chinese cultural context

- [J]. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 2016, 37(1):125-130.
- [7] Ladd G W, Profilet S M. The child behavior scale: A teacher-report measure of young children's aggressive, withdrawn, and prosocial behaviors [J]. *Developmental Psychology*, 1996, 32:1008-1024.
- [8] 朱晶晶,王雨见,李燕. 儿童行为量表教师版在中国学前儿童中的信效度检验[J]. *中国临床心理学杂志*, 2018, 26(5):910-913.
- [9] Fantuzzo J, Sutton-smith B, Coolahan K C, et al. Assessment of preschool play interaction behaviors in young low-income children: Penn interactive peer play scale [J]. *Early Childhood Research Quarterly*, 1995, 10(1):105-120.
- [10] Leung C H. Validation of the penn interactive peer play scale with preschool children in low-income families in Hong Kong [J]. *Early Child Development and Care*, 2014, 184(1):118-137.
- [11] HU B Y, Teo T, Nie Y, et al. Classroom quality and Chinese preschool children's approaches to learning [J]. *Learning and Individual Differences*, 2017(54):51-59.
- [12] Kennedy C H, Cushing L S, Ikonen T. General education participation improves the social contacts and friendship networks of students with severe disabilities [J]. *Journal of Behavioral Education*, 1997, 7(2):167-189.
- [13] Hardiman S, Guerin S, Fitzsimons E. A comparison of the social competence of children with moderate intellectual disability in inclusive versus segregated school settings [J]. *Research in Developmental Disabilities*, 2009, 30(2):397-407.
- [14] 张莉. 儿童执行功能与早期学业能力的关系:学习品质的中介作用[J]. *心理与行为研究*, 2021, 19(1):52-58.
- [15] Langberg J M, Dvorsky M R, Evans S W. What specific facets of executive function are associated with academic functioning in youth with Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder? [J]. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2013, 41(7):1145-1159.
- [16] 张微,周兵平,何梅,等. 阅读障碍与注意缺陷多动障碍儿童的言语加工和反应抑制[J]. *心理科学*, 2016, 39(4):893-899.
- [17] Colomer C, Berenguer C, Roselló B, et al. The impact of inattention, hyperactivity/impulsivity symptoms, and executive functions on learning behaviors of children with ADHD [J]. *Frontiers in Psychology*, 2017, (8):540.
- [18] 梁小红,邓桂芬,王明巨. 多动症儿童学习动机及对学习的影响[J]. *中国心理卫生杂志*, 1997, 11(1):45-46.
- [19] 谢雪婉,杨文登. 注意缺陷多动障碍的循证治疗指南综述[J]. *中国临床心理学杂志*, 2021, 29(3):661-664.
- [20] 吴增强,杜亚松,夏黎明. 注意缺陷多动障碍儿童综合干预的研究[J]. *上海教育科研*, 2005(5):6-9.
- [21] 金芳,李娜娜. 3-6岁幼儿问题行为与其学习品质的关系[J]. *陕西学前师范学院学报*, 2019, 35(5):57-61.
- [22] 李静静,丁洁. 家庭环境对幼儿学习品质发展的影响——基于34项实证研究的元分析[J]. *陕西学前师范学院学报*, 2024, 40(1):34-44.
- [23] 李慧,严仲连. 美国0~3岁婴幼儿学习品质的结构指标与培养策略——源自伊利诺伊州的经验[J]. *外国教育研究*, 2017, 44(9):72-85.
- [24] 黄爽,霍力岩. 儿童学习品质的主要影响因素:国外研究进展及其启示[J]. *比较教育研究*, 2014, 36(5):40-45.
- [25] Fantuzzo J W, Bulotsky-Shearer R, Fusco R A, et al. An investigation of preschool classroom behavioral adjustment problems and social-emotional school readiness competencies [J]. *Early Childhood Research Quarterly*, 2005, 20(3):259-275.
- [26] Domínguez X, Vitiello V E, Maier M F, et al. A longitudinal examination of young children's learning behavior: child-level and classroom-level predictors of change throughout the preschool year [J]. *School Psychology Review*, 2010, 39(1):29-47.

[责任编辑 李兆平]