

儿童学习与发展

青海农牧区幼儿国家通用语言口语发展研究

李莉

(青海民族大学教师教育学院, 青海西宁 810007)

摘要:在国家大力推广普通话及民族地区学前儿童国家通用语言亟需提升现实需求下,采用多彩光谱中的故事板语言评估项目评测青海农牧区在园幼儿国家通用语言发展状况。结果发现:幼儿入园后在国家通用语言口语有显著提高,但存在各方面发展不均衡的特点,5~6岁发展最为迅速;社区因素、语言环境、家庭与语言背景均与幼儿国家通用语言口语发展显著相关,其中同伴对对幼儿国家通用语言口语表达水平有显著影响。

关键词:幼儿;国家通用语言;口语

中图分类号:G613.2

文献标识码:A

文章编号:2095-770X(2024)05-0054-08

PDF获取: <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2024.05.008

Study on the Development of Children's Oral National Common Language in the Agricultural and Pastoral Areas of Qinghai

Li Li

(Teacher education College, Qinghai Minzu University, Xining 810007, China)

Abstract: Under the background of the country's vigorous promotion of the national common language and the urgent need to improve the national common language of preschool children in ethnic minority areas, this study uses the storyboard language assessment project of the colorful spectrum to evaluate the development of the oral the national common language of children in rural and pastoral areas of Qinghai. The results showed that the level of the oral national common language was significantly improved after the children entered the kindergarten, but the development was unbalanced in many aspects, and the oral national common language of children aged 5 to 6 developed most rapidly; Community factors, language environment, family and language background are significantly related to the development of children's oral national common language. Among them, peers have a significant impact on children's oral national common language.

Key words: preschool children; national common language; oral language

一、问题提出

随着国家通用语言在全国范围内的推广,“童语同音”政策的颁布推行,民族地区学前阶段幼儿国家通用语言口语发展日益受到重视。在民族地区学前阶段推广国家通用语言,对于幼儿从小铸牢中华民族共同体意识、夯实个人终身发

展基础和推动民族地区发展意义重大。民族地区中小学全面开展国家通用语言授课的开展,对民族地区幼儿园学前儿童国家通用语言的教育提出了更高的要求,学前儿童国家通用语言特别是口语的发展问题,成为民族地区学前教育发展的重要研究课题。

传统上,语言学家把语言领域分为语义学、

收稿日期:2024-03-21

基金项目:国家社科基金青年项目(17CMZ029)

作者简介:李莉,女,山东昌乐人,青海民族大学教师教育学院讲师,主要研究方向:民族教育和学前教育。

音韵学、句法和语言应用学四个组成部分^[1],通过对民族地区学前儿童国家通用语言相关文献梳理,发现当前研究主要集中在以下三个方面:一是关于民族地区学前阶段推广国家通用语言意义的研究。有学者提出以母语为主的双语教育模式已经给儿童的学习、升学和就业带来困境,认为“过渡型”幼儿园双语教育模式能够有效破解困境^[2],认为民族地区学前儿童掌握国家通用语言,有助于促进其在认知、语言、个性及社会性等多个方面的发展^[3],有效促进各民族沟通融合,增进民族团结,强化国家认同^[3-4];二是民族地区推广国家通用语言的国内外理论与对策研究,对国内外儿童语言发展理论与实践进行梳理^[5],提出幼儿园国家通用语言教育的实践策略与实践路径^[6,8],构建少数民族学前儿童国家通用语言干预体系;三是民族地区学前儿童国家通用语言发展状况的研究,如对学前儿童国家通用语言发展中部分语言要素与元语言意识的研究^[9-12,20],提出国家通用语言学习中还普遍存在词汇、句法等各方面相对落后的现实状况^[13-14],提出创设良好的语言环境^[15]、有效运用故事^[16-17]和游戏^[18]、增强师幼互动、丰富词汇等措施是提高学前儿童国家通用语言发展水平等途径^[11]。总体来看,研究时间主要集中在近十年,高质量的研究数量仍然不足,研究尚处于起步阶段,从研究地域和研究内容来看,以民族地区学前儿童国家通用语言学习的意义探讨、问题与对策的梳理为主,青藏地区学前儿童国家通用语言口语表达发展状况方面的研究相对缺乏,从研究方法看,在民族地区学前儿童国家通用语言发展状况方面的研究中,较少在丰富的语言情境中考查幼儿的口语表达发展的水平。总之,目前研究成果还不能满足国家

推进民族地区国家通用语言教育的需求。

在国家推广普通话和“童语同音”政策实施和在民族地区学前儿童国家通用语言亟需提升现实需求下,基于青海农牧区学前儿童群体国家通用语言能力的研究较为欠缺的状况,本研究使用多彩光谱中的故事板语言评估项目,在充分体现青海农牧区地域特点的、有情境和可操作的故事场景中评测青海农牧区幼儿国家通用语言口语发展状况,探究其口语表达发展的总体状况和各语言要素发展水平与发展特点,为制定农牧区幼儿国家通用语言发展相关政策,促进农牧区学前教育高质量发展,提升幼儿国家通用语言能力发展提供可靠依据。

二、研究设计

(一)研究对象

本研究聚焦少数民族群众聚居的青海农牧区在园幼儿,通过多彩光谱故事板语言活动,获取青海农牧区幼儿故事情境下的国家通用语言口语样本。在青海各农牧族自治州,根据各县、镇少数民族人口数(尽可能大于80%)和幼儿园在园人数(尽可能大于80人),最终筛选出玉树州C县、Z镇、海西州T县、黄南州R县的4所典型的青海农牧区幼儿园,其中3所县城幼儿园,1所乡镇幼儿园,样本所在四地的少数民族人口占比均在80~90%以上,4所幼儿园中少数民族幼儿人数比例达到90%以上,是我国青海农牧区典型的少数民族群众聚居地区的幼儿园。研究采用分层抽样方法,在4所幼儿园中分3个年龄班并以班级为整群抽样单位随机抽取小、中、大三个年龄班的幼儿共403名,样本幼儿具体情况如表1所示。

表1 测验随机抽样样本基本情况

| 样本幼儿数 | 幼儿园所在地 | | 各年龄班人数比例 | | | 各性别人数比例 | | 少数民族幼儿人数比例 |
|----------|--------|-------|----------|-----|-----|---------|-------|------------|
| | 市县 | 乡镇 | 小班 | 中班 | 大班 | 女 | 男 | |
| 403名在园幼儿 | 79.2% | 20.8% | 34% | 32% | 34% | 51.2% | 48.8% | / |

(二)研究方法工具

有研究表明,以系统的方式在自然的环境里观察、评价儿童的学习和发展是可操作的和行之有效的,倡导在丰富的情境和日常生活中研究儿童的语言学习和语言能力,在讲述中考察儿童的语言水平^[1]。本研究采用多彩光谱故事板活动

为收集口语样本和评估工具,在多彩光谱“故事板”语言活动中,故事板的设置充分结合青海农牧区独特的地理环境和人文环境布置,引导幼儿在故事板情境中进行故事讲述活动,共测验完成403个样本数据,3名幼儿不愿意参与故事板活动的幼儿未计入本研究数据统计范围内。故事评

分结合青海农牧区初入园幼儿多有完全无法开口的实际情况,将故事版评分标准中加入0分段,以更准确的呈现和分析青海农牧区初入园幼儿的口语表达水平。研究采用SPSS20.0录入并分析数据,在本研究中,数据的评分者一致性信度为0.91,采用Cronbach's α 值的方法检测其信度,可靠性系数为0.80,评分中各要素评分KMO效度为0.936,数据具有较强的可靠性和有效性。

三、研究结果与分析

故事板活动评分从讲述结构的特性、主题贴切、叙述语气的运用、对话的使用、时间标记的使用、表现性、词汇水平、句子结构八个维度评价幼儿语言能力。故事板语言评估活动得分总分为24分,为更加准确体现本研究中农牧区幼儿语言水平情况,本研究中故事板活动分数段结合本测

验中幼儿实际普通话口语能力实际水平,将幼儿故事板得分总分划分为为0分段、1~8分段(1分 \leq 低分段 \leq 8分)、9~16分段(9分 \leq 中分段 \leq 16分)和17~24分段(17分 \leq 高分段 \leq 24分)四个得分水平,将落得分情况进行了统计,以更准确的呈现和分析青海农牧区幼儿口语表达水平的分布特点。其中,在原三个得分水平基础上加入的“水平0”,代表该幼儿在故事板活动中由于不会说普通话导致的没有任何普通话字词或句子的表达。

(一)青海农牧区幼儿国家通用语言发展状况

1. 青海农牧区4~7岁幼儿口语表达总体状况

根据表2,发现从幼儿园小班到大班,幼儿入园后国家通用语言口语水平8个语言要素上均有显著提高,幼儿口语表达呈现随年龄增加整体水平提升趋势。故事总分的标准差较大,表明同年龄组幼儿之间口语发展水平差异较大。

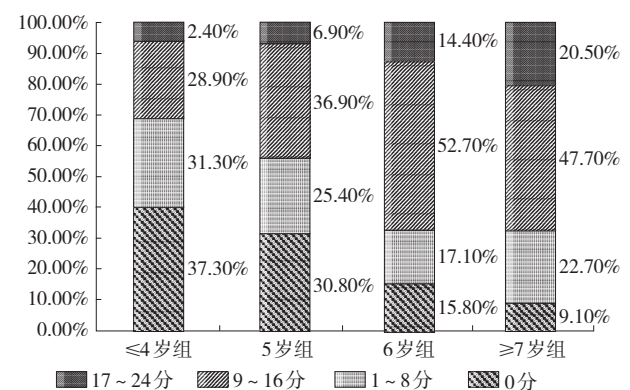
表2 青海农牧区4~7岁幼儿国家通用语言口语表达水平(M \pm SD)

| 语言要素 | \leq 4岁组(小班) | 5岁组(中班) | 6岁组(大班) | \geq 7岁组(大班) | F值 | P |
|---------|------------------|------------------|------------------|-------------------|--------|----------|
| 讲述结构的特征 | 0.71 \pm 0.725 | 0.92 \pm 0.932 | 1.28 \pm 0.930 | 1.41 \pm 0.897 | 10.682 | 0.000*** |
| 主题贴切 | 0.84 \pm 0.917 | 1.06 \pm 1.098 | 1.53 \pm 1.090 | 1.68 \pm 1.157 | 11.057 | 0.000*** |
| 叙述语气 | 0.72 \pm 0.786 | 0.83 \pm 0.899 | 1.28 \pm 0.974 | 1.57 \pm 0.974 | 13.860 | 0.000*** |
| 对话的使用 | 0.58 \pm 0.813 | 0.80 \pm 0.910 | 1.16 \pm 0.895 | 1.30 \pm 0.954 | 11.067 | 0.000*** |
| 时间标记的使用 | 0.59 \pm 0.606 | 0.65 \pm 0.644 | 0.92 \pm 0.611 | 0.98 \pm 0.628 | 8.435 | 0.000*** |
| 表现性 | 0.88 \pm 0.955 | 0.84 \pm 0.843 | 1.21 \pm 0.840 | 1.36 \pm 0.865 | 7.230 | 0.000*** |
| 词汇水平 | 0.72 \pm 0.611 | 0.89 \pm 0.729 | 1.11 \pm 0.696 | 1.34 \pm 0.776 | 9.985 | 0.000*** |
| 句子结构 | 0.73 \pm 0.664 | 0.97 \pm 0.825 | 1.28 \pm 0.869 | 1.39 \pm 0.841 | 10.831 | 0.000*** |
| 故事总分 | 5.77 \pm 5.449 | 6.94 \pm 6.240 | 9.79 \pm 6.031 | 11.05 \pm 6.145 | 13.161 | 0.000*** |

2. 青海农牧区幼儿通用语各年龄与语言要素发展的不均衡性

在农牧区幼儿通用语口语发展过程中,各年龄段发展速度不均衡,同时,各语言要素发展也存在差异。

第一,幼儿通用语在各年龄段发展速度不均衡,5~6岁是国家通用语言口语表达水平快速发展的阶段。从图1来看,将四个年龄段9分以上两个中高得分段的占比进行比较发现,5岁组与6岁组相比,在9分以上两个中高得分段的占比由43.8%增长到67.1%,在四个年龄段中增长最为迅速。对4~7岁四个年龄段在八个语言要素上得分均值进行方差分析发现,其均值差异显著($Sig=0.000, p<0.001$),进一步多重比较发现,4岁及以下组与5岁组差异不显著($Sig=0.102, p>0.05$),5岁组与6岁组差异显著($Sig=0.001, p<0.05$),6岁



组与7岁及以上组差异不显著($Sig=0.402, p>0.05$),表明5~6岁是青海农牧区幼儿通用语口语表达快速发展的关键阶段。

第二,幼儿各语言要素发展不均衡,发展特点较为明显。通过单因素方差分析,发现各年龄组内八个要素得分均有显著差异($p<0.001$),表

明幼儿语言要素之间发展速度不均衡。从表3可见,其一,词汇水平和句子结构两个要素发展较早,但后续词汇发展水平不高。由表3可知,八个语言要素分布在水平0和水平1的人数占比均接近或超过50%的情况下,4岁组幼儿词汇水平和句子结构两个要素在水平0的人数占比最低,水平1的占比最高,其初始故事表达形式多为一组具有一定顺序的名词与动词的罗列,如幼儿1故事讲述内容“兔子,羊,小猫,金币,树叶,小羊”,但并不能达到其它六个语言要素水平1的要求,但后续词汇发展水平不高,到7岁时,词汇水平在中高水平即水平2和水平3的比例之和仅

34.1%。其二,4~7岁幼儿在时间标记的使用要素上发展水平最低。从4岁到7岁,水平0和水平1幼儿所占比例仅从94%减少到86.4%。具体表现在幼儿对于时间词的掌握和运用非常有限,使用最多的是“然后”“从前”,较高水平的“后来、直到……为止、一会儿、首先、其次”等使用很少,故事讲述的时间线交待不够清晰。如幼儿3故事片段“然后恐龙就追他们,他们跑到这来了,它们没睡觉啊,他们出来了,来到这来了,走了这。然后,呃来到了这了。他们到这来了(家),他们睡觉了。”故事片段中出现的时间词为“然后”,时间标记词的表达和运用有限。

表3 八个语言要素*年龄口语得分频数(百分比)分布表

| 语言要素 | 水平 | ≤4岁组(%) | 5岁组(%) | 6岁组(%) | ≥7岁组(%) |
|---------|-----|----------|----------|----------|----------|
| 讲述结构的特征 | 水平0 | 36(43.4) | 53(40.8) | 31(21.2) | 7(15.9) |
| | 水平1 | 36(43.4) | 44(33.8) | 60(41.1) | 17(38.6) |
| | 水平2 | 10(12.0) | 24(18.5) | 38(26.0) | 15(34.1) |
| | 水平3 | 1(1.2) | 9(6.9) | 17(11.6) | 5(11.4) |
| 主题贴切 | 水平0 | 37(44.6) | 57(43.8) | 36(24.7) | 10(22.7) |
| | 水平1 | 27(32.5) | 25(19.2) | 29(19.9) | 8(18.2) |
| | 水平2 | 14(16.9) | 31(23.8) | 49(33.6) | 12(27.3) |
| | 水平3 | 5(6.0) | 17(13.1) | 32(21.9) | 14(31.8) |
| 叙述语气 | 水平0 | 38(45.8) | 58(44.6) | 34(23.3) | 10(22.7) |
| | 水平1 | 32(38.6) | 43(33.1) | 57(39.0) | 16(36.4) |
| | 水平2 | 11(13.3) | 22(16.9) | 35(24.0) | 13(29.5) |
| | 水平3 | 2(2.4) | 7(5.4) | 20(13.7) | 9(20.5) |
| 对话的使用 | 水平0 | 50(60.2) | 63(48.5) | 38(26.0) | 10(22.7) |
| | 水平1 | 20(24.1) | 36(27.7) | 56(38.4) | 16(36.4) |
| | 水平2 | 11(13.3) | 25(19.2) | 42(28.8) | 13(29.5) |
| | 水平3 | 2(2.4) | 6(4.6) | 10(6.8) | 5(11.4) |
| 时间标记的使用 | 水平0 | 39(47.0) | 56(43.1) | 29(19.9) | 8(18.2) |
| | 水平1 | 39(47.0) | 64(49.2) | 10(70.5) | 30(68.2) |
| | 水平2 | 5(6.0) | 9(6.9) | 10(6.8) | 5(11.4) |
| | 水平3 | 0(0.0) | 1(0.8) | 4(2.7) | 1(2.3) |
| 表现性 | 水平0 | 34(41.1) | 50(38.5) | 28(19.2) | 6(13.6) |
| | 水平1 | 34(41.1) | 59(45.5) | 70(47.9) | 21(47.1) |
| | 水平2 | 6(7.2) | 13(10.0) | 37(25.3) | 12(27.3) |
| | 水平3 | 9(10.8) | 8(6.2) | 11(7.5) | 5(11.4) |
| 词汇水平 | 水平0 | 30(36.1) | 40(30.8) | 23(15.8) | 4(9.1) |
| | 水平1 | 46(55.4) | 66(50.8) | 89(61.0) | 25(56.8) |
| | 水平2 | 7(8.4) | 22(16.9) | 29(19.9) | 11(25.0) |
| | 水平3 | 0(0.0) | 2(1.5) | 5(3.4) | 4(9.1) |
| 句子结构 | 水平0 | 31(37.3) | 41(31.5) | 27(18.5) | 6(13.6) |
| | 水平1 | 44(53.0) | 57(43.8) | 64(43.8) | 19(43.2) |
| | 水平2 | 7(8.4) | 27(20.8) | 42(28.8) | 15(34.1) |
| | 水平3 | 1(1.2) | 5(3.8) | 13(8.9) | 4(9.1) |

第三,主题贴切要素发展水平呈现“先低后高”的特点。4岁组在水平0的人数占比均超过44.6%,水平0和水平1占比之和超过77.1%,至7岁组时,水平2和水平3的占比之和接近或超过59.1%。如幼儿2故事“有礼貌的小白兔。小白兔双耳朵。小白兔生蛋糕。然后走了,小狗”,幼儿3故事片段“我的小灰狗没啦!”……最后他找到了那个小灰狗。他被蛇给圈出(住)了,所以,所以他就把那个蛇给了一个小东西,所以他就去拿那小东西赶紧把把狗给抱走了”,对比初始发展水平的幼儿2的故事,幼儿3的故事为后续发展水平较高的故事片段,故事主题一致性明显增强,线索清晰完整。

3. 幼儿口语表达发展存在群体与个体差异

青海农牧区城乡幼儿口语表达能力有显著的群体差异,且其均值差异表现出持续存在的特点。青海农牧区城、乡幼儿之间口语表达能力差异大,主要表现在两个层面。

第一,从幼儿园所在地区类型来看,城市和乡镇幼儿口语表达能力差异显著,且从图2的均值图来看,城、乡幼儿口语表达的差异并未随着年龄增长而消失。对城市和乡镇幼儿故事板活动八个语言要素得分的独立样本t检验显示,城市和乡镇幼儿在八个语言要素上均达到显著差异, $Sig=0.000, p<0.001$ 。从青海农牧区城、乡分数段具体分布特点来看,城市幼儿总体发展水平高于乡镇幼儿。城市幼儿总体均分为9.44,而乡镇幼儿总体均分为3.46,且根据两组幼儿在4~7岁四个年龄段的国家通用语言口语水平均值图可以看出,城乡幼儿国家通用语言口语发展的均分差异在学前阶段呈现持续存在的趋势。

第二,乡镇或农村生源地就近入园幼儿与县城入园幼儿口语能力存在显著差异。调研发现青海农牧区有乡镇生源儿童会到所在地县城入园。在随机抽样的三个州县403名幼儿中,乡镇生源地儿童到县城入园人数占总乡镇生源数的39.25%,对两组幼儿进行口语表达能力t检验后,发现两组幼儿口语八个语言要素得分均值差异显著, $Sig=0.000, p<0.001$,同样是乡镇生源情况下,县城入园幼儿口语水平显著高于当地就近入园幼儿,这从侧面也说明了社区和幼儿园因素在幼儿普通话口语发展中的重要影响。

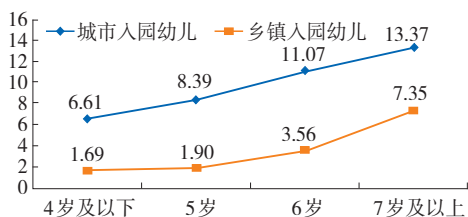


图2 城、乡幼儿口语表达得分均值图

同一口语表达水平幼儿存在个性化差异。特别是总分处于中高水平的幼儿个体差异表现的更为明显。图3是三位幼儿故事板活动得分雷达图,三位幼儿均表现出了自己独特的故事讲述风格。萱萱的故事讲述简单但主题一致性较强,围绕老奶奶扫地的见闻展开陈述;青青的故事讲述有对话出现,表现性很强,如“还有它走的时候是这样的跑的(用胳膊模仿拍动鸡翅膀的动作)”、拟声词“唧唧唧”等;妮妮在时间标记的使用上较为突出,如故事中“之后”“第二天早上”“最后”等比较复杂的时间标记词的连续使用。

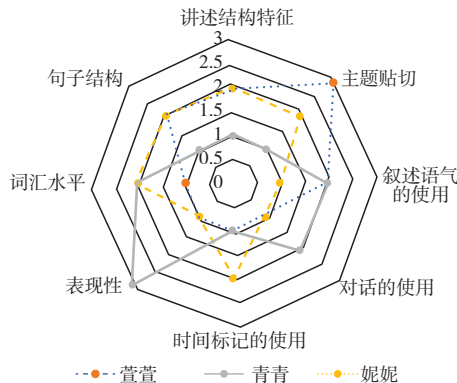


图3 案例中三位幼儿各语言要素得分雷达图

(二)青海农牧区幼儿国家通用语言发展外在影响因素分析

在影响因素分析

根据语言生态学理论,通过对幼儿所在社区语言环境、幼儿园语言环境、家庭语言背景三方面因素与幼儿语言发展进行相关分析,探讨青海农牧区幼儿国家通用语言口语表达能力与各外在影响因素的相关性。

1. 幼儿口语表达水平与各因素的相关分析

一是幼儿口语表达能力与社区语言环境的相关分析。社区因素与幼儿的普通话口语表达能力显著相关。如表4所示,幼儿园所在地区类型因素(城市/乡镇幼儿园)、幼儿生源地因素在青海农牧区幼儿普通话口语表达能力的八个语言要素上显著相关,地区因素在讲述结构的特征、主题贴切、叙述语气的运用、时间标记的使用、表

现性、词汇水平和句子结构七个语言要素上显著相关。

表4 口语表达各语言要素与社区因素的相关检验结果

| 语言要素 | 地区 | 地区类型 (城市/乡镇) | 幼儿生源地 |
|---------|---------|-----------------|---------|
| 讲述结构特征 | 0.164** | 0.371** | 0.278** |
| 主题贴切 | 0.121** | 0.337** | 0.255** |
| 叙述语气的使用 | 0.145** | 0.364** | 0.273** |
| 对话的使用 | 0.057 | 0.323** | 0.243** |
| 时间标记的使用 | 0.136** | 0.327** | 0.198** |
| 表现性 | 0.124** | 0.375** | 0.271** |
| 词汇水平 | 0.145** | 0.412** | 0.283** |
| 句子结构 | 0.201** | 0.425** | 0.267** |

注:**在0.01水平(双侧)显著相关

表5 口语表达各语言要素与幼儿园和班级语言环境因素的相关检验结果

| 要求 | 好朋友口语水平 | 教师1普通话水平 | 教师2普通话水平 | 班级母语为汉语幼儿占比 |
|---------|---------|----------|----------|-------------|
| 讲述结构特征 | 0.338** | 0.223** | 0.019 | 0.144** |
| 主题贴切 | 0.345** | 0.182** | 0.016 | 0.097 |
| 叙述语气的使用 | 0.352** | 0.200** | 0.003 | 0.116* |
| 对话的使用 | 0.336** | 0.128** | 0.034 | 0.046 |
| 时间标记的使用 | 0.238** | 0.152** | 0.011 | 0.106* |
| 表现性 | 0.260** | 0.214** | 0.075 | 0.126* |
| 词汇水平 | 0.344** | 0.193** | 0.068 | 0.118* |
| 句子结构 | 0.317** | 0.202** | 0.011 | 0.166** |

注:**在0.01水平(双侧)显著相关,*在0.05水平(双侧)显著相关

三是幼儿口语表达能力与家庭语言背景的相关分析。如表6所示,在幼儿家庭语言背景中,父母工作类型与幼儿口语表达能力显著相关,照料人

二是幼儿口语表达能力与幼儿园语言环境的相关分析。好朋友口语水平、教师1普通话水平、班级第一语言为汉语幼儿占比与幼儿口语表达能力显著相关,好朋友口语水平与幼儿口语能力相关性最强。如表5所示,好朋友口语水平与幼儿口语水平相关最为显著,除时间标记的使用外,与各语言要素相关系数均超过0.3,通用语言水平较高的教师1普通话水平与幼儿口语水平显著相关,各语言要素上的相关系数在0.12~0.25之间,班级第一语言为汉语幼儿占比与幼儿口语表达的讲述结构特征、句子结构、表现性、词汇水平、叙述语气的使用、时间标记的使用六个要素相关显著。

常用语言与叙述语气的运用、对话的使用、表现性、讲述结构的特征显著相关,照料人与时间标记的使用显著相关。

表6 口语表达能力与家庭语言环境和幼儿语言背景因素的相关检验结果

| | 幼儿第一语言 | 照料人 | 照料人常用语言 | 父母工作类型 |
|---------|--------|--------|---------|---------|
| 讲述结构特征 | 0.072 | 0.049 | 0.115* | 0.327** |
| 主题贴切 | 0.045 | 0.064 | 0.097 | 0.282** |
| 叙述语气的使用 | 0.041 | 0.093 | 0.142** | 0.276** |
| 对话的使用 | 0.021 | 0.048 | 0.130* | 0.252** |
| 时间标记的使用 | 0.052 | 0.118* | 0.092 | 0.283** |
| 表现性 | 0.042 | 0.044 | 0.128* | 0.275** |
| 词汇水平 | 0.038 | 0.096 | 0.055 | 0.304** |
| 句子结构 | 0.050 | 0.106* | 0.087 | 0.343** |

注:**在0.01水平(双侧)显著相关,*在0.05水平(双侧)显著相关

2. 班级同伴语言环境对幼儿口语表达水平的影响分析

上述相关分析表明幼儿国家通用语言口语表达水平班级语言环境显著相关,因此对班级中的同伴语言环境与幼儿故事得分进行进一步的

回归分析。自变量设置为一位好朋友国家通用语言口语表达得分、班级母与为汉语幼儿占比、班级母语为双语幼儿人数占比,因变量设为幼儿故事得分。线性回归分析结果显示,三个因素均进入回归方程,自变量解释了因变量的16.4%。

这表明,同伴语言环境对幼儿口语表达有显著的影响。

四、简要讨论

(一)青海农牧区幼儿国家通用语言口语发展状况

通过对青海农牧区幼儿国家通用语言发展状况的研究,对照已有相关研究发现,幼儿国家通用语言总体水平呈现随年龄增加整体水平发展的趋势,以及语言各要素发展及城乡幼儿语言发展存在的差异性,这与已有研究结果较为一致^{[12][19-21]}。但本研究在已有研究的基础上,更聚焦于青海农牧区在园幼儿的国家通用语言口语发展状况,研究发现,该地区幼儿国家通用语言的发展中,不仅存在各语言要素发展不均衡的情况,同时还发现,该地区幼儿国家通用语言口语快速发展的阶段在5~6岁年龄段,此外,幼儿各语言要素的发展还存在词汇与句子结构发展较早、主题贴切初始发展水平不高但后续发展较快、时间标记的使用初始发展水平较低且发展缓慢等动态发展特点。

(二)青海农牧区幼儿国家通用语言口语发展影响因素的讨论

社区语言环境、幼儿园语言环境、幼儿家庭语言背景三方面均与青海农牧区幼儿的国家通用语言口语发展显著相关,这与已有国家通用语言词汇研究结果有一致之处^[10]。在已有研究结果基础上,本研究对班级语言环境中的变量进一步分析还发现,在班级语言环境中,幼儿及班级中普通话水平较高教师的国家通用语言口语水平与幼儿国家通用语言口语发展水平显著相关,幼儿同伴的国家通用语言口语水平对幼儿国家通用语言口语发展影响最为突出。

第一,社区和幼儿园语言环境在幼儿通用语发展中具有重要影响。青海农牧区乡镇生源地到县城入园幼儿与乡镇入园幼水平差异显著,县城入园一定程度上提高了乡镇生源地幼儿的国家通用语言环境,较好的国家通用语言生态社区环境有利于幼儿国家通用语言口语表达能力的发展。

第二,班级语言环境与幼儿国家通用语言发展显著相关。一是好朋友口语水平与幼儿口

语能力相关性最强。幼儿在与好朋友互动次数多,好朋友之间国家通用语言发展关系密切。二是研究结果中,幼儿国家通用语言与班级中国家通用语言水平高的教师显著相关,这在一定程度上表明幼儿会自觉向普通话水平更高的教师学习普通话口语表达。青海农牧区幼儿园在高水平国家通用语言教师数量紧缺的情况下,班级应优先分配一名国家通用语言水平较高的教师的师资配置方式,是目前青海农牧区幼儿园最大化利用师资配置促进幼儿通用语发展的有效措施。

五、研究结论与建议

(一)研究结论

一是青海农牧区从幼儿园小班到大班,幼儿入园后国家通用语言口语水平在8个语言要素上均有显著提高。

二是幼儿水各语言要素发展速度不均衡。5~6岁是青海农牧区幼儿国家通用语言口语快速发展的阶段,且幼儿国家通用语言发展表现出群体与个体的显著差异,各语言要素也呈现不同的发展特点。

三是社区因素、幼儿园和班级语言环境、幼儿家庭与幼儿语言背景均与青海农牧区幼儿的国家通用语言发展显著相关,幼儿同伴国家通用语言口语表达水平对幼儿国家通用语言口语表达水平有显著影响。

(二)教育建议

一是在推进学前阶段国家通用语言过程中,应充分关注乡镇农村地区幼儿国家通用语言发展,创设能有效促进幼儿国家通用语言发展的社区环境。关注青海农牧区乡镇学前教育的高质量发展,通过“县管校聘”、区域内教师流动机制及送教下乡、多渠道教师国家通用语言能力培训提升乡镇幼儿园学前教育质量,促进乡镇幼儿通用语言能力发展。

二是幼儿园要充分发挥推动幼儿国家通用语言发展的主力军作用,创设沉浸式国家通用语言生态环境。规范幼儿园一日活动语言使用,充分发挥游戏在幼儿国家通用语言发展上的促进作用,创设良好的国家通用语言生活、游戏和教育环境,即不仅是集体教学活动中使用国家通用

语言,还要将国家通用语言的使用自然融入到生活活动、区域游戏活动等互动频率更高、趣味性和生活性更强的活动之中,充分发挥同伴互动、师幼互动等语言环境浸润对其口语表达的促进作用。

三是加大宣传力度,引导青海农牧区幼儿家长关注幼儿国家通用语言发展。大力宣传《中华人民共和国国家通用语言文字法》,充分认识学习和掌握国家通用语言对于夯实儿童终身发展基础的重要意义,倡导在幼儿家庭中积极为幼儿创设使用国家通用语言的家庭语言氛围,家长与幼儿共学共讲普通话,在家庭宽松、融洽的氛围中促进幼儿国家通用语言口语发展。

[参考文献]

- [1] 玛拉克瑞克维斯基.多元智能理论与学前儿童能力评价[M].李季湄,方钧君,译.北京:北京师范大学出版社,2015.
- [2] 龙红芝,王鉴.民族地区幼儿园依法推进国家通用语言教育的模式构想,当代教育与文化,2019,11(2):94-101.
- [3] 冯江英,石路.以增强国家认同为目标的学前教育公共服务国际政策经验[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2019,39(4):59-64.
- [4] 龙红芝.学前推普助力民族团结进步教育:理论逻辑与实践路径[J].民族教育研究,2021,32(3):48-53.
- [5] 张洁.语言扶贫视域下的儿童早期语言发展干预政策及实践[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版),2019,51(4):40-48.
- [6] 冯江英,焦子霁.民族地区幼儿园国家通用语言教育的实施策略[J].中国民族教育,2021(2):38-42.
- [7] 张峰瑞.信息化条件下青海农牧区学前儿童普通话能力提升路径[J].青海教育,2021(9-10):93-94.
- [8] 李瑞华,徐福,陈婷丽.我国少数民族学前儿童国家通用语言教育:政策干预与实践思考[J].民族教育研究,2021,32(4):57-64.
- [9] 韦晓保,王文斌.不同语言经验对儿童语音意识发展的影响:维吾尔族与汉族儿童的对比研究[J].外语教育研究前沿,2018,1(2):41-47.
- [10] 覃其文,侯莉敏,郑孙萍,等.广西学前儿童的国家通用语言词汇发展研究,民族教育研究 2022(1):153-161.
- [11] 周兢,张莉,闵兰斌,等.新疆学前双语教育中两种语义习得研究[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版) 2014,35(6):105-111.
- [12] 杨晓岚,赵丽星.纳西族幼儿汉语词汇能力发展现状调查[J].幼儿教育,2017(Z3):73-77.
- [13] 辛宏伟.3-6岁维吾尔族儿童汉语语言发展研究[D].上海:华东师范大学,2011.
- [14] 周兢,李传江,杜丽君,等.新疆学前双语教育情境中民族儿童的汉语发展研究[J].华东师范大学学报(教育科学版),2014,32(1):11-19.
- [15] 蔡毅萍.创设多种适宜环境,促进幼儿语言能力的发展[J].学前教育研究,2009(9):60-62.
- [16] 李庆爱.童话故事表演对4-5岁幼儿语言能力影响的实验研究[D].沈阳:沈阳师范大学,2017.
- [17] 张欣.利用故事结构促进幼儿语言能力的发展[J].学前教育研究,2015(2):67-69.
- [18] 龙红芝,杨欣.表演游戏促进藏族幼儿国家通用语言学习的干预研究[J].民族教育研究,2020,3(13):96-103.
- [19] 罗兰兰,侯莉敏,张义宾.壮族村落学前儿童国家通用语言能力发展及其城乡差异累积效应[J].民族教育研究,2021(4):65-74.
- [20] 刘海红,薛军利.西藏幼儿园藏族幼儿国家通用语言能力现状调查[J].西藏大学学报(社会科学版),2020(3):222-228.
- [21] 龙红芝,王彩艳,蒙古族大班幼儿双语口语能力发展研究[J].当代教育与文化,2018,10(6):99-112.

[责任编辑 李兆平]