

儿童学习与发展

不同导向的幼儿告状行为与教师接纳的关系

—— 幼儿性别的调节作用

马艺烜¹, 李忱^{1, 2}, 黄嵩青¹

(1. 首都师范大学学前教育学院, 北京 100048; 2. 北京市清华洁华幼儿园, 北京 100084)

摘要: 告状是幼儿常见的社会问题解决方式, 幼儿不同类型和不同频率的告状行为会影响教师对幼儿的接纳程度。采用观察法和教师评定法, 考察了 309 名幼儿自我导向、他人导向和规则导向三种告状行为的发展规律, 并探讨了幼儿告状行为与教师接纳三个维度(亲密度、关联度和信任度)之间的关系。研究结果: 男孩在小班时期并未出现告状行为不同导向的差异, 随着年龄发展, 逐渐形成了以规则导向为主的告状行为模式; 女孩中, 他人导向的告状行为显著高于其他导向。幼儿不同导向的告状行为与教师接纳不同维度之间存在复杂的关系, 且受到幼儿性别的调节。该研究结果提示教育者, 要从社会问题解决和社会接纳变化的视角理解幼儿告状行为的原因和结果, 并重视性别在其中发挥的作用。

关键词: 不同导向; 告状行为; 教师接纳; 性别

中图分类号: G612

文献标识码: A

文章编号: 2095-770X(2023)03-0077-08

PDF 获取: <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2023.03.010

A Study on the Relationship between Children's Complaint Behavior with Different Orientations and Teachers' Acceptance — The Regulatory Role of Children's Gender

MA Yi-xuan¹, LI Chen^{1,2}, HUANG He-qing¹

(1. College of Preschool Education, Capital Normal University, Beijing 100048, China;

2. Beijing Qinghua Jiehua kindergarten, Beijing 100048, China)

Abstract: Complaint is a common way to solve social problems of children. Different types and frequencies of complaint behaviors of children will affect teachers' acceptance of children. In this study, observation and teacher evaluation were used to investigate the development law of 309 children's self-oriented, others-oriented and rule-oriented complaint behaviors, and the relationship between children's complaint behaviors and teachers' acceptance in three dimensions (intimacy, relevance and trust) was discussed. Results: There is no difference in different orientation of complaint behaviors among boys in small classes, and as they grow older, a rule-oriented complaint behavior pattern is gradually formed. Among girls, others-oriented complaints are significantly higher than other complaints. Moreover, there is a complex relationship between children's complaint behaviors with different orientations and teachers' acceptance in different dimensions, and it is regulated by children's gender. The results suggest that educators should understand the causes and results of children's complaint behavior from the perspective of social problem solving and social acceptance changes, and pay attention to the role of gender in it.

Key words: different orientations; complaint behavior; teachers' acceptance; gender

收稿日期: 2023-01-02; **修回日期:** 2023-01-31

作者简介: 马艺烜, 女, 山东菏泽人, 首都师范大学学前教育学院硕士研究生; 李忱, 女, 河北涞水人, 首都师范大学学前教育学院本科生, 北京市清华洁华幼儿园幼儿教师。

通讯作者: 黄嵩青, 女, 江西九江人, 首都师范大学学前教育学院副教授, 主要研究方向: 儿童情绪和社会能力发展。

一、问题提出

告状是幼儿主动向教师或家长等有权威的个体提出诉求、寻求帮助以解决问题的行为^[1-2]。告状发生的频率极高,幼儿园里每天约有60%的孩子会向老师告状,每人平均一天的告状次数达5次之多^[3],处理幼儿的告状构成了师幼互动的重要内容^[4]。且在由幼儿发起的师幼互动当中,告状的频次最高,占有所有互动类型的26.4%^[5] 85。

已有研究大多考察了教师对幼儿告状行为的基本处理方式^[1],但忽略了以下两点:一是告状与幼儿的发展水平密切相关,其本身包含了不同的类型,随幼儿年龄的发展会呈现出不同的发展趋势。二是告状也会影响教师对幼儿社会接纳的态度,进而间接影响教师对告状行为的客观处理。基于此,本研究将对幼儿的告状行为进行系统的观察和分析,探讨幼儿不同导向的告状行为与教师接纳之间的关系。

(一) 人际交往视角下的告状行为及其三种导向

告状行为本身是一种复杂的社会交往行为^[6]。从不同的角度出发,可以将告状行为划分为不同的类型。例如,从告状的原因出发,可以分为自我中心型、检举他人型、维护规则型^[7-8]等;根据告状行为发生的场景,可将告状行为分为行为冲突困境告状和价值冲突困境告状,前者指当幼儿自身的安全和利益受到同伴威胁时而发生的告状行为,后者指幼儿发现同伴的行为与行为规范相背离时而发生的告状行为^[1];另外,根据告状行为的作用和功能,又可将其分为自我保护型、维护规则型以及自我表现型。

尽管告状行为划分的角度复杂多样,但从社会交往的视角来看,不同目的、功能、方式的告状均涉及到幼儿、他人以及规则这三种要素。因此,本文在探讨幼儿的告状行为时,将从自我、他人和规则这三种导向出发:自我导向的告状主要关乎幼儿自身的利益;他人导向的告状指幼儿旨在让他人改善或改变当前的行为;规则导向的告状主要在于评判他人的行为是否合乎规范,目的在于维护既定的规则。

儿童社会化的过程是一个不断去自我中心化的过程^[9],幼儿阶段也是个体社会能力快速发展的时期^[10]。因此,不同导向的告状行为也会在这一关键年龄段呈现出规律的发展模式。但是到目前为止,我们对幼儿告状这一普遍而典型的社会行为的发展规律和特点并不清楚。

(二) 幼儿告状行为和教师接纳的关系

教师接纳(teachers' acceptance)是指教师对学生的接纳,包括教师对学生接纳的态度、亲密程度以及一系列接纳行为^[11-12]。幼儿园是幼儿走出家庭后接触到的最主要的社会化场景,幼儿教师是幼儿发展过程中的重要他人^[13]。儿童的特征和教师接纳之间有着双向影响,其中幼儿的社会行为和性别是影响教师接纳的两个关键因素。问题行为往往会负向影响师幼关系质量,导致师幼之间更多的冲突和更低的亲密度;反之,幼儿拥有良好的社会能力则会增加师幼间的亲密度。另外,性别对教师的接纳也有重要影响,教师报告中倾向于对女孩表现出更多的亲密和信任,而对男孩则有更多的冲突、愤怒和矛盾。

告状是幼儿典型的社会行为^[14],处理告状也是师幼互动的重要内容^[15],故幼儿的告状行为也势必会影响教师对其的接纳,但告状行为与教师接纳之间的关系尚不清楚。和一般的社会行为不一样,告状行为不能简单地被区分为积极或者消极的行为,不同导向的告状行为可能会和教师接纳之间存在差异性的关系,且这种关系很有可能会受到性别的调节,即男孩和女孩的告状行为特征的教师接纳程度是不一样的。

总之,本研究将系统考察不同性别和年龄幼儿三种不同导向的告状行为的发展趋势和特征。此外,我们将考察三种告状行为与教师接纳的关系以及性别对这一关系的调节作用。

二、研究方法

(一) 研究对象

本研究选取北京市某幼儿园12个班309名幼儿为研究对象(详见表1)。由12个班的主班及配班教师(共24名)对幼儿进行为期一个月的观察和评定。最后回收有效评价298份,有效率为98.35%。

表 1 被试的年龄与数量基本情况 (N = 298)

	男孩			女孩			总体		
	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N
小班	3.55	0.32	50	3.60	0.31	44	3.57	0.31	94
中班	4.76	0.37	60	4.70	0.33	42	4.74	0.35	102
大班	5.66	0.32	60	5.48	0.34	42	5.59	0.34	102

(二) 研究工具

1. 幼儿告状行为的观察与评定问卷

研究者通过一个月的在园观察,修订了一份《不同导向告状行为记录和评价表》,教师的观察将基于这一文本中的评价标准来进行,该标准详细描述了自我导向、规则导向以及他人导向告状行为的具体表现。每发生一次该类型的告状行为,幼儿教师就要进行一次事件记录,最后对事件发生的频率进行 1-5 分的评级,其中 1~3 次记为 1, 3~5 次记为 2, 5~7 次记为 3, 7~9 次记为 4, 9 次及以上记为 5。

在正式观察之前,研究者对 24 名教师进行了培训以及为期一周的预观察和评价,确保其一致性。正式观察在该幼儿园的 12 个班中进行,各班主班和配班教师在一个月内分别对班内每一位幼儿发生的告状进行记录和评分,两位教师观察和评价的平均分即为幼儿此类告状行为的最终得分。三种导向告状行为的评分者一致性分别为 0.92, 0.94, 0.89。

2. 教师接纳评定问卷

本研究从信任度、关联度和亲密度三个视角来考察幼儿教师对幼儿的接纳程度。

首先,使用“选班长”的范式来考察教师对幼儿的信任程度。问卷中要求教师回答“如果要给我们班选个班长,我会选这个孩子”的可能性,使用 1-5 级评分方法,1 代表不可能,5 代表完全可能。

其次,使用自我和他人的相似性来考察教师和幼儿的关联程度。我们改编了 Cialdini, Brown, Lewis, Luce 和 Neuberg 的自我他人重合范式,该范式采用两个圆圈代表自我和他人,用两个圆圈重合、交叉和分离等不同的关系来投射个体对于自我和他人的表征方式,采用 1-5 级评分,1 代表自己和幼儿的生活没有显著关联。5 代表自己和幼儿的生活有紧密的关联。

最后,要求教师回答“我觉得我和孩子的关系非常亲密”来考察教师对幼儿的亲密感。使用 1-5 级评分,1 代表不亲密,5 代表非常很亲密。

三、研究结果与分析

除了描述性统计(详见表 2),我们首先通过方差分析对不同年级和性别的幼儿告状行为及教师接纳的发展特点进行了考察。最后通过相关和回归分析考察三种不同导向的告状行为与教师接纳之间的关系。

表 2 不同导向的告状行为及教师接纳的描述性统计

			告状导向				教师接纳		
			自我导向	规则导向	他人导向	信任度	关联度	亲密度	总分
小班	男	M	1.50	1.28	1.27	1.75	3.17	3.08	8.00
		SD	1.05	1.05	1.17	0.96	0.90	0.74	2.19
	女	M	1.57	1.61	1.22	2.18	3.36	3.25	8.80
		SD	1.19	1.35	1.16	1.08	0.76	0.81	2.03
中班	男	M	0.39	0.64	0.42	2.51	3.50	3.57	9.58
		SD	0.44	0.83	0.55	1.04	1.15	1.13	2.85
	女	M	0.61	0.65	0.64	2.99	3.68	3.75	10.42
		SD	0.64	0.72	0.80	1.34	1.15	1.23	3.21

续表 2

大班	男	M	0.80	1.13	0.80	2.38	3.67	3.38	9.43
		SD	0.64	0.85	0.85	0.97	0.82	0.73	2.05
	女	M	1.19	1.26	0.64	2.63	3.83	3.64	10.11
		SD	0.88	0.91	0.83	1.07	0.84	0.64	2.00
内部一致性				0.86		0.84			

(一) 幼儿告状行为的发展特点

在所有参与观察的 298 名幼儿中，90.3% 的幼儿都产生了告状行为,仅有 29 名幼儿 (9.7%) 没有表现出告状行为,其中小班有 6 人 (6.4%)，中班 18 人 (18.6%) 大班 4 人 (3.9%)。幼儿在三种不同导向告状行为上的程度如表 2 所示。

为了解不同年级和性别的幼儿不同导向告状行为的表现,我们进行了一个 3（告状类型:自我导向、规则导向、他人导向）× 3（年级:小班、中班、大班）× 2（性别:男孩和女孩）的重复测量方差分析,其中告状类型是被试内变量,年级和性别是被试间的变量。结果如图 1 所示。

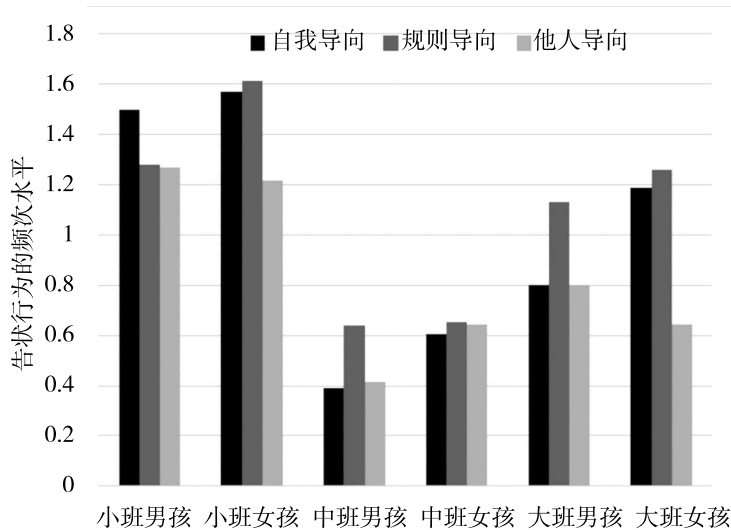


图 1 三种不同导向的告状行为的年龄和性别差异

结果表明,告状行为的不同导向有显著主效应 ($F(2, 291) = 14.95, p < 0.001, \Delta\eta^2 = 0.09, d = 1.0$),且告状类型、年级和性别之间有三重的交互作用 ($F(4, 598) = 3.27, p = 0.01, \Delta\eta^2 = 0.02, d = 0.84$)。这种情况下,单独解释主效应无意义,需对三重交互作用进行简单效应分析。

按性别拆分样本,分别在男孩、女孩群体中分别进行 3（告状类型:自我导向、他人导向、规则导向）× 3（年级:小班、中班、大班）的重复测量方差分析,结果发现男孩和女孩不同导向告状行为的发展模式不一样:

在男孩中,方差分析发现了显著的年龄主效应 ($F(2, 167) = 20.35, p = 0.007, \Delta\eta^2 = 0.20, d = 1$)告状类型主效应 ($F(2, 167) = 5.05, p = 0.007, \Delta\eta^2 = 0.03, d = 0.82$)以及二者的交互作用 ($F(4, 165) = 3.92, p = 0.004, \Delta\eta^2 = 0.05, d = 0.88$)。再次进行简单效应分析,发现小班男孩的告状行为总体最多,但三种告状行为程度并没有显著差异 ($p > 0.05$);中班男孩告状行为最少,且没有显著的导向差异。大班男孩中,规则导向的告状行为显著高于其他两种导向的告状行为 ($F(2, 59) = 8.40, p < 0.001, \Delta\eta^2 = 0.13, d = 0.96; M_{\text{规则}-自我} = 0.33; M_{\text{规则}-他人} = 0.33$)。

女孩中也发现了年龄主效应 ($F(2, 125) = 16.20, p < 0.001, \Delta\eta^2 = 0.12, d = 1.0$)、告状类型主效应 ($F(2, 125) = 9.71, p = 0.007, \Delta\eta^2 = 0.14, d = 0.98$)以及二者的交互作用 ($F(4, 125) = 4.78, p = 0.001, \Delta\eta^2 = 0.07, d = 0.95$)。和男孩的结果相似,女孩告状行为也呈现出小班最高、中班最低的发展情况。对交互作用进行简单效应分析发现,小

班女孩中三种导向差异显著 ($F(2, 59) = 8.40, p < 0.001, \Delta\eta^2 = 0.13, d = 0.96$), 规则导向的告状行为为显著高于自我导向 ($M_{\text{规则}-\text{自我}} = 0.33, p < 0.001$) 及他人导向 ($M_{\text{规则}-\text{他人}} = 0.33, p < 0.001$) 的告状行为, 即小班女孩似乎对规则更为敏感。在大班女孩中同样也发现了差异 ($F(2, 41) = 16.21, p < 0.001, \Delta\eta^2 = 0.24, d = 1.00$), 他人导向的告状行为为显著高于其他两类 ($M_{\text{他人}-\text{自我}} = 0.55, p < 0.001; M_{\text{他人}-\text{规则}} = 0.62, p < 0.001$), 表明女孩他人导向的告状行为最多。中班则没有发现显著的差异。

从上述分析可知, 不论在男孩还是女孩中, 告状行为总量呈现出小班最高, 中班最低, 大班有所回升的趋势。另外, 告状总量并没有显著的性别差异, 但男孩和女孩告状行为的发展模式呈现出了不同的特点: 男孩在小班和中班的告状行为尚没有显著的导向差异, 随年龄发展逐渐对规则更

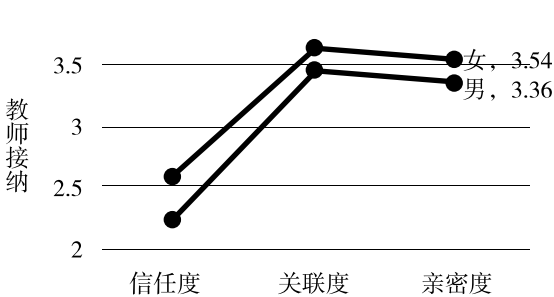


图 2 教师接纳三维度的性别差异

为敏感; 女孩在小班的告状行为多以规则为导向, 大班阶段更多以他人为导向。

(二) 幼儿教师接纳的基本情况

教师对幼儿的接纳包括信任度、亲密度及关联度三个指标, 将这三个指标进行中心化, 使用 3 (教师接纳的三个维度) $\times 2$ (性别: 男孩和女孩) $\times 3$ (年级: 小班、中班、大班) 的重复测量方差分析进行考察, 结果没有发现因素之间的交互作用, 但发现幼儿性别的主效应显著: 教师对女孩的接纳度要高于男孩 ($F(1, 292) = 7.372, p < 0.01, \Delta\eta^2 = 0.025, d = 0.772$); 此外, 教师接纳三个维度的主效应显著, $F(2, 292) = 281.65, p < 0.01, \Delta\eta^2 = 0.409, d = 1.0$, 亲密性、关联性为教师接纳的主要特征 ($M_{\text{关联}-\text{信任}} = 1.13, p < 0.001; M_{\text{亲密}-\text{信任}} = 1.04, p < 0.001$) (如图 2-3 所示)。

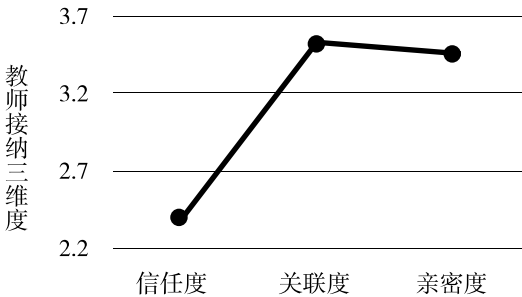


图 3 教师接纳三维度的其基本情况

(三) 幼儿告状行为与教师接纳的关系

我们进一步通过相关分析和回归分析探讨幼儿告状行为与教师接纳之间的关联。

首先, 我们对幼儿的年龄、性别等信息, 幼儿不同导向的告状行为, 以及教师对幼儿接纳的有关指标进行了 Pearson 相关 (见表 3)。

表 3 幼儿告状行为与教师接纳的 Pearson 相关

		1	2	3	4	5	8	9	10	11
背景变量	1. 年龄	1								
	2. 性别	-.08	1							
	3. 自我导向	-.28**	.14*	1						
幼儿告状行为	4. 规则导向	-.13*	.09	.73**	1					
	5. 他人导向	-.22**	.02	.69**	.61**	1				
	6. 信任度	.25**	.16**	.00	.10	.00	1			
教师接纳	7. 关联度	.14*	.08	.13*	.30**	.15**	.47**	1		
	8. 亲密度	.08	.10	.12*	.30**	.15**	.48**	.73**	1	
	11. 教师接纳	.19**	.14*	.10	.27**	.11	.80**	.86**	.86**	1

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

为进一步考察幼儿告状行为与教师接纳度之间的关系,以及性别在其中的调节作用,我们以教师接纳的三个维度作为因变量,进行了一系列分层回归分析。由于年龄、告状行为以及教师接纳的多个维度之间均有一定的相关性,因此在回归方程的第一层控制了年龄变量,在方程第二层放入了三种不同导向的告状行为。由于性别是类别变量,其调节作用的检验是通过将样本按性别进行拆分,并在男孩和女孩两个样本中分别执行上述回归分析。结果如表4所示:

首先,幼儿的年龄对教师信任度有显著的正

向预测作用,即随着幼儿年龄的增长,教师会更加信任幼儿;女孩的年龄正向预测教师的关联度和亲密度,即随着幼儿年龄增长,教师对女孩的关联度和亲密度也随之增加。

其次,研究结果还发现,不同性别幼儿告状行为对于教师接纳的预测模式不同。男孩自我导向的告状行为能够负向预测教师接纳的关联度和亲密度,而规则导向的告状行为则能正向预测教师接纳的三个维度;对于女孩,规则导向的告状行为能够正向预测教师接纳的关联度和亲密度,他人导向的告状行为正向预测教师接纳的信任度。

表4 三种导向告状行为对于男孩和女孩的教师接纳的回归分析

		男孩				女孩			
		模型1		模型2		模型1		模型2	
		年龄	自我导向告状	规则导向告状	他人导向告状	年龄	自我导向告状	规则导向告状	他人导向告状
信任度	B	.25	-.18	.27	-.17	.42	.07	-.02	.27
	β	.22	-.15	.24	-.15	.30	.06	-.02	.22
	t	2.84	-1.28	2.53*	-1.43	3.39	.35	-.11	1.83*
关联度	B	.11	-.24	.42	-.01	.25	-.09	.31	.14
	β	.10	-.21	.40	-.01	.22	-.10	.36	.15
	t	1.30	-1.80*	4.19**	-.12	2.60	-.64	2.30*	1.27
亲密度	B	.05	-.24	.36	.06	.19	-.21	.43	.04
	β	.05	-.22	.37	.06	.17	-.22	.50	.041
	t	.59	-1.91*	3.8**	.61	1.94	-1.39	3.18*	.34

注:* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

四、讨论

本研究从人际关系的视角出发,探讨了幼儿三种不同导向的告状行为与教师接纳之间的关系。结果发现,幼儿的告状行为非常普遍,三种导向告状行为的发展轨迹不同,且在对教师接纳三维度的预测作用上呈现出显著的性别差异。

(一) 幼儿的告状行为

本研究结果发现,告状是幼儿普遍发生的一种社会行为,且三种导向的告状行为呈现出了相似的发展趋势,即小班最多,中班最少,在大班又有一定回升,与其他研究结果一致^[13],表明这并不是由于取样导致的,而是体现出幼儿告状行为

的一般性的规律。小班幼儿由于刚刚入园,生活和社会交往技能较弱,常需向教师求助以解决问题;中班幼儿对园所和班级逐渐熟悉和适应,社交技能有所提升,也会开始尝试自己解决问题;大班幼儿对于行为规范和道德准则会更加敏感^[16],其社会情感,如共情、羞耻感、责任感等在这一阶段也会有所发展。

另外,在本研究中并没有发现男孩和女孩告状行为总体水平的差异,但女孩自我导向的告状行为要显著高于男孩,不同性别幼儿三种告状行为的发展模式是不同的:男孩的告状呈现出以规则为导向的趋势,女孩的告状则从呈现出以规则为导向逐渐转变为以他人为导向。该结果符合性

别原型假设 (gender stereotype^[17])。一般来说, 社会往往更加认同女性更富有同情心和亲社会能力的角色形象, 而认为男性表现得更加理性和规则导向。当前的一些研究也发现, 面对父母、老师和其他权威人物的要求时, 女孩比男孩表现得更为顺从^[18]317。当提出自己的要求时, 女孩会更多地使用技巧, 并礼貌地提出建议; 男孩比女孩会更多地使用要求和控制策略^[19]。

(二) 幼儿的教师接纳状况

教师是幼儿发展中的“重要他人”, 幼儿教师对幼儿的接纳是幼儿心理发展的重要影响因素。本研究也考察了教师对幼儿接纳中信任度、亲密度和关联度三个方面。结果发现, 教师对幼儿的接纳以亲密性和关联性为主要特征, 这两个维度显著高于教师对幼儿的信任度, 该结果折射出幼儿教育的特征。由于幼儿年龄较小, 教师对幼儿的接纳更多表现在给予情感方面的照顾。

此外, 研究结果还指出, 幼儿性别的主效应显著, 教师对女孩的信任度、亲密度和关联度均高于男孩, 这可能也涉及到以下两方面的因素。首先, 幼儿教师群体以女性为主, 该研究可能会受到女性认同的影响^[20]; 其次, 当前的教育体制更加有利于女孩, 因为女孩的活动量小, 而男孩往往更加活跃, 给教师的管理带来更大的挑战和压力^[21]。

(三) 告状行为与教师接纳的关系

本研究还探讨了幼儿的告状行为与教师接纳之间的关系, 结果表明不同的告状行为与教师接纳的关系不同, 且男孩和女孩不同的告状行为对教师的接纳度呈现出不同的预测模式。

首先, 该研究结果发现, 规则导向的告状行为与教师的正向接纳有正向关联。规则导向的告状行为旨在维护特定的规则, 和教师的管理方向是一致的。

其次, 从性别上来看, 对于男孩, 自我导向的告状行为会负向预测教师接纳中的关联度和亲密度, 而规则导向的告状行为则能正向预测教师接纳的各个维度。对女孩来说, 告状行为与教师接纳不但没有消极关联, 甚至有积极关联, 以规则为导向的告状行为能正向预测教师接纳的关联度和亲密程度, 而以他人为导向的告状行为则能够预测

教师对女孩的信任度。从该结果看来, 幼儿教师倾向于对女孩的告状行为表现出更为宽容的态度。

根据性别角色理论可以解释, 人们倾向于在性别刻板印象的指导下, 对他人的行为进行“监控”, 以防止他人破坏“规则”, 例如男孩不能哭、女孩应该温柔、顺从^[22]。因此, 在人们的传统观念下, 女孩会往往更具有亲社会性、顺从性和依赖性, 更倾向于通过求助来寻求问题的解决, 故女孩的告状行为更有可能得到教师的理解和接受。而男孩的性别角色更富有攻击性, 更加独立, 故男孩的告状行为, 尤其是自我导向的告状行为, 和其本身的性别原型差距较大。

五、教育建议

本研究从人际交往的视角考察了幼儿三种不同导向的告状行为及其与教师接纳的关联, 研究结果对学前教育具有一定的启示。

(一) 正确认识和理解幼儿的告状行为

告状是幼儿一种复杂的社会性发展行为, 其本身并无好坏之分, 且这一行为当中饱含着幼儿发展的丰富信息。教师首先要改变自身先入为主的观念, 认为幼儿发出的告状都是琐碎的、不需要认真对待的, 进而采取模糊处理、置之不理甚至强制终止告状的方式来解决, 不仅不会让幼儿学会如何正确解决问题, 还会使得这类告状行为持续发生。其次, 教师应当保持平稳的心态, 耐心了解幼儿告状行为背后的目的。一方面能够使得教师更好地理解幼儿在生活、学习和社交等多方面的需求, 获得幼儿人际关系、社会情感以及道德发展等多方面的信息, 另一方面还能够帮助教师总结经验, 根据幼儿现有的思维和发展水平改进教学策略, 更好地利用集体教学活动引导幼儿学会处理人际问题。因此, 告状行为更像是教师理解幼儿心理和需求的一扇窗口。

(二) 对幼儿告状行为做出适宜和科学的指导

和说谎、欺负等很多现象一样, 告状的发生也是幼儿社会发展过程中的“必经之路”。每一位“告状者”的原因都各不相同, 因此, 教师在对幼儿的告状行为进行分析和处理时, 不仅需要积极回应, 还要做到对症下药。例如, 对于自我导向的

告状行为,教师应帮助幼儿学会如何正确解决问题,教给幼儿基本的社会交往的技能。可以利用绘本故事、角色扮演游戏等让幼儿学会换位思考,懂得谦让、分享和合作。对于规则导向的告状行为,教师一方面要让“被告状者”明白自己当前的行为与既定规则之间的差异,并及时予以正确的引导和示范;另一方面也要指导“告状者”学会有效地进行协调和沟通,发挥同伴的榜样和提示作用,提高幼儿的问题解决能力和表达能力;对于他人导向的告状行为,教师则应不失时机地发展幼儿理解他人、尊重他人的能力,把主动权交给幼儿自身,启发他们自己发现问题,自行商讨彼此都可以接受的解决方案。

(三) 调整教师对不同性别幼儿告状的接纳态度

本研究发现,幼儿的告状行为会对教师接纳产生复杂的、性别特异化的影响。由于人们对性别角色定位的规范,潜意识里会认为男性比女性更加理性,因此,当幼儿教师面对男孩的告状,尤其是自我导向的告状时,教师接纳度较低。基于此,教师首先应该平等的看待男孩发起的告状,不以性别为转移,而是公平、理性地处理幼儿之间发生的人际问题;其次,教师还可以通过创造机会帮助男孩多多展示优点,从而促进同伴间的友好互动,让幼儿赢得更多的人际接纳。最后,无论是男孩还是女孩,教师都要把问题解决的核心落实到事件本身,创造一个性别平等的班级环境,引导幼儿在人际交往中学会正确处理问题的方式。

[参考文献]

- [1] 苏红宇. 幼儿“告状”行为及应对策略研究[D]. 天水: 天水师范学院, 2018.
- [2] 王霞. 不同活动类型中中班幼儿告状行为的研究[D]. 济南: 山东师范大学, 2016.
- [3] 赵连娣. 对幼儿“告状”行为的心理探析[J]. 山西教育(综合版), 2004(15):33-34.
- [4] 郭云. 教师应对幼儿告状行为的策略研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2014.
- [5] 刘晶波. 社会学视野下的师幼互动行为研究——我在幼儿园里看到了什么[M]. 南京: 南京师范大学出版社, 2006.
- [6] 陈秀丽. 3岁~6岁幼儿告状内容研究[J]. 早期教育(教科研版), 2013(5):37-39.
- [7] 孙霞红. 幼儿告状行为分析及对策[J]. 读与写: 教育教学刊, 2019(7):223.
- [8] 钟晓兰. 幼儿“告状”行为分析与对策[J]. 读与写: 教育教学刊, 2016(5):250.
- [9] 金文. 解决幼儿入园适应困难的基本策略[J]. 学前教育研究, 2016(11):67-69.
- [10] 洪秀敏. 儿童社会性交往的生态学分析[J]. 学前教育研究, 2003(4):7-9.
- [11] Westphal A, Vock M, Stubbe T. Grade skipping from the perspective of teachers in Germany: The links between teachers' decisions, acceptance, and perceived knowledge [J]. Gifted Child Quarterly, 2017, 61(1):73-86.
- [12] 许传新. 教师接纳意愿及其影响因素: 流动人口子女融入城市公立学校的一个视角[J]. 中国青年研究, 2009(7):47-50, 79.
- [13] 邢少颖, 贾宏燕. 3-7岁儿童告状行为的初步研究[J]. 山西大学师范学院学报, 2002(1):77-79.
- [14] 袁丽娟. 混龄班级幼儿告状行为研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2011.
- [15] 徐文, 吴艳鸿. 大班幼儿告状行为类型、表现及影响因素分析[J]. 陕西学前师范学院学报, 2020, 36(2):44-50.
- [16] Carol Lynn Martin, Carolyn H Wood, Jane K. Little. The Development of Gender Stereotype Components [J]. Child Development, 1990(61):1891-1904.
- [17] Betz D E, Ramsey L R, Sekaquaptewa D. Gender stereotype threat among women and girls [J]. sage handbook of gender & psychology, 2013, 428-449.
- [18] 桑标. 儿童发展[M]. 华东师范大学出版社, 2014.
- [19] 伍千惠. 幼儿园师幼互动的性别观察[D]. 桂林: 广西师范大学, 2017.
- [20] 李思憬. 幼儿性别刻板印象的发展及其对分配行为的影响[D]. 长春: 东北师范大学, 2021.
- [21] Rogers A A, Nielson M G, Santos C E. Manning up while growing up: A developmental-contextual perspective on masculine gender-role socialization in adolescence [J]. Psychology of Men & Masculinity, 2021, 22(2):354.
- [22] Gyax P M, Schoenhals L, A Lévy, et al. Exploring the Onset of a Male-Biased Interpretation of Masculine Generics Among French Speaking Kindergarten Children [J]. Frontiers in Psychology, 2019(10):12-25.

[责任编辑 李兆平]