

■专题：学前教育

## 家庭养育环境与3~6岁儿童积极心理品质的关系

程轻霞<sup>1</sup>, 徐东<sup>2</sup>, 彭晶<sup>1</sup>

(1. 西华师范大学教育学院, 四川南充 637000; 2. 西华师范大学教师教育学院, 四川南充 637000)

**摘要:**为了解家庭养育环境与3~6岁儿童积极心理品质的关系,笔者以“3~6岁儿童家庭养育环境量表”与“学龄前儿童积极心理品质量表”为研究工具,对南充市3所幼儿园的439名3~6岁儿童家长进行了问卷调查。结果显示:南充市3~6岁儿童积极心理品质处于中等偏上水平;3~6岁儿童积极心理品质在性别、年龄、出生次序上存在显著差异;家庭养育环境与3~6岁儿童积极心理品质存在着显著相关;家庭养育环境对3~6岁儿童积极心理品质具有明显的预测作用,社会适应/自我管理、认知/语言、环境气氛正向预测积极心理品质,忽视/干预/惩罚负向预测积极心理品质。研究建议:关注3~6岁儿童积极心理健康教育,全面培养3~6岁儿童积极心理品质;重视家庭养育环境对3~6岁儿童积极心理品质的影响,全面优化家庭养育环境。

**关键词:**3~6岁儿童;积极心理品质;家庭养育环境

中图分类号: G610, G616 文献标识码: A

PDF获取: <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

文章编号: 2095-770X(2023)03-0016-08

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2023.03.003

## The Relationship between Family Rearing Environment and Positive Mental Character of Children Aged 3–6

CHENG Qing-xia<sup>1</sup>, XU Dong<sup>2</sup>, PENG Jing<sup>1</sup>

(1. College of Education, China West Normal University, Nanchong 637000, China;

2. College of Teacher Education, China West Normal University, Nanchong 637000, China)

**Abstract:** To explore the relationship between family rearing environment and the positive psychological quality of children aged 3–6, the author used the “Family Rearing Environment Scale for 3–6-year-old Children” and the “Positive Psychological Quality Scale for Preschool Children” as research tools to conduct a survey on 439 parents of children aged 3–6 in 3 kindergartens in Nanchong city. The results show that 1) the positive psychological quality of children aged 3 to 6 in Nanchong is in the upper middle level; 2) there are significant differences in gender, age and birth order in the positive psychological quality of children aged 3 to 6; 3) there is a significant correlation between family rearing environment and the positive psychological quality of children aged 3–6; 4) and family rearing environment has a significant predictive effect on the positive psychological quality of children aged 3 to 6 and social adaptation/self-management, cognition/language as well as environmental atmosphere positively predict positive psychological quality, and neglect/intervention/punishment negatively predict positive psychological quality. Research suggestions: 1) we should pay attention to positive mental health education for children aged 3–6, and comprehensively cultivate the positive psychological quality of children aged 3–6; and 2) we should also pay attention to the influence of family rearing environment on the positive psychological quality of children aged 3–6, and comprehensively optimize the family rearing environment.

**Key words:** children aged 3–6; positive mental character; family rearing environment

---

收稿日期: 2022-12-15; 修回日期: 2023-01-15

作者简介: 程轻霞,女,四川广安人,西华师范大学教育学院硕士研究生;徐东,男,四川岳池人,西华师范大学教师教育学院教授,硕士生导师,主要研究方向:学前教育;彭晶,女,四川渠县人,西华师范大学教育学院硕士研究生。

## 一、问题提出

积极心理品质(Positive Character),又称性格优势(Character Strength)<sup>[1]</sup>,是积极心理学的核心研究领域之一,伴随着积极心理学的兴起与发展而受到广泛的关注。其基本内涵是指个体在内在潜力和环境教育的相互影响下而逐渐形成的较为稳定的积极心理特质<sup>[2]</sup>。积极心理品质是整合的概念,皮特森和塞利格曼构建了优势的价值实践体系(alue in actionclassification of character strengths and virtues),该体系提炼出人类本性中普遍具有的24项积极心理品质,并将其归纳为6种美德,即智慧、勇气、正义、仁爱、节制与升华(见图1)。

激发学生的优势和美德,促进学生快乐且有价值的发展是落实“立德树人”根本任务的重要举措。幼儿期是人生发展的初始阶段,是品格培养的关键时期,良好的积极心理品质塑造能够为其人生的幸福发展奠定坚实的基础。当前各界缺乏对3~6岁儿童积极心理品质的关注,检索国内与“3~6岁儿童积极心理品质”有关的文献,发现数量十分少,研究的内容主要包括以下几方面:一是对积极心理品质培养路径的探索,如郝红翠论述了游戏与幼儿积极心理的关系,提出在游戏时培养幼儿积极心理品质的重要方式<sup>[3]</sup>;还有研究者对体育活动、音乐活动及绘本阅读等与幼儿积极心理品质的关系展开了研究,提出适宜的体育活动、音乐活动及绘本阅读能够有效提升幼儿的积

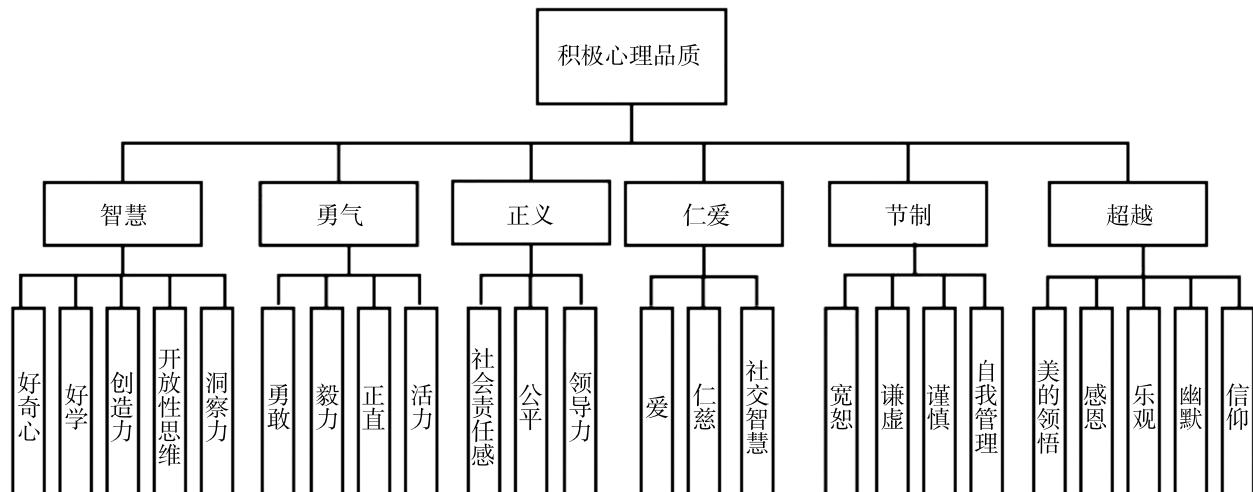


图1 品格优势与美德分类体系

极心理品质。二是对3~6岁儿童应具备的积极心理品质的归纳和阐述,如刘玉娟结合幼儿阶段的年龄特点,提出幼儿阶段应重点培养好奇心、创造力、坚持与自制、社交智慧、责任心、审美、希望和乐观这几方面的积极心理品质,并对这些积极心理品质进行了详细的描述<sup>[4]</sup>。三是对积极心理品质测量工具的制定与运用,韩阿珠把幼儿积极心理品质划分为智慧、勇气、仁爱、公正和克制五个维度,编制了《学龄前儿童积极心理品质量表》,并对学龄前儿童积极心理品质的现状及其与家庭教养方式的关系展开了研究<sup>[5]</sup>。整体而言,国内关于积极心理品质的研究对象主要是大中小学阶段

的学生,而缺少对3~6岁儿童积极心理品质的研究,而现有的关于3~6岁儿童积极心理品质的研究主要集中在培养路径、内涵框架等理论探索层面,缺少相关的实证研究。

布朗芬布伦纳的生态系统理论指出,个体的成长环境是一个具有嵌套结构的生态系统。对于3~6岁儿童而言,家庭是对其发展影响最直接、最显著的内层微系统,家庭中的各种因素都将对儿童的发展产生重要影响。已有研究表明,家庭的养育环境对儿童心理的发展具有显著的影响<sup>[6]</sup>,积极心理品质作为个体的积极心理特质,必然也将受到来自家庭养育环境的影响。目前研究者主

要论述了父母教养方式与积极心理品质的关系,而有关家庭养育环境与积极心理品质二者关系的研究很少被提及。因此,笔者以3~6岁儿童为研究对象,试图了解家庭养育环境与积极心理品质的关系,拟为3~6岁儿童积极心理品质的培养和家庭养育环境的优化提供实证依据。

## 二、研究对象与方法

### (一) 研究对象

笔者在南充市选取3所幼儿园,采取整群抽样的方法,从3所幼儿园中各抽取大中小两个班,对班上幼儿的家长进行问卷调查,共发放问卷476份,收回有效问卷439份(92.22%)。其中:小班121人,男孩66人,女孩55人;中班148人,男孩70人,女孩78人;大班170人,男孩82人,女孩88人。

### (二) 研究工具

#### 1. 学龄前儿童积极心理品质量表

本次调查采用韩阿珠等人编制的《学龄前儿童积极心理品质量表》<sup>[5]</sup>,该量表由37个条目组成,包括智慧(10题)、勇气(5题)、仁爱(10题)、公正(6题)、克制(6题)共5个维度。问卷采用Likert3级评分(1分=不符合,2分=部分符合,3分=完全符合)量表得分越高表明3~6岁儿童积极心理品质的水平越高。经检验,本样本中量表的 $\alpha$ 系数为0.86。

#### 2. 3~6岁儿童家庭养育环境量表

本研究采用何守森等人编制的《3~6岁儿童家庭养育环境量表》<sup>[7]</sup>,量表由53个条目组成,包含了语言/认知、情感温暖/自我表达、社会适应/自我管理、活动多样性/游戏参与、忽视/干涉/惩罚和环境气氛六个维度,问卷使用李克特五级评分法,1~5级分别表示“从不,很少,有时,经常,总是”五种程度,其中“忽视/干预/惩罚”维度需反向计分。经检验,本样本中克隆巴赫 $\alpha$ 系数为0.95。

### (三) 数据分析

研究数据采用SPSS 22.0进行数据分析,主要采用了描述性统计分析、t检验、相关分析、多元回归分析等统计分析方法。

## 三、研究结果

### (一) 3~6岁儿童积极心理品质与家庭养育环境的总体情况

#### 1. 3~6岁儿童积极心理品质的总体状况

表1 3~6岁儿童积极心理品质的总体及各维度得分情况(N=439)

维度	max	min	M	SD
智慧维度	3	1.3	2.58	0.31
勇气维度	3	1.2	2.15	0.37
仁爱维度	3	1.3	2.46	0.33
公正维度	3	1.17	2.22	0.33
克制维度	3	1.17	2.23	0.33
积极心理品质总体	2.93	1.64	2.35	0.27

从表1描述性统计的结果可以看出,3~6岁儿童积极心理品质总平均分为2.35,五个维度的平均分介于2.15~2.58之间,说明3~6岁儿童积极心理品质处于中等偏上水平(2为中值)。其中智慧维度的平均分最高(2.58),其次是仁爱维度(2.46)、克制维度(2.23)、公正维度(2.22),均值最低的是勇气维度(2.15)。

#### 2. 3~6岁儿童家庭养育环境的总体状况

表2 3~6岁儿童家庭养育环境的总体及各维度得分情况(N=439)

维度	max	min	M	SD
认知/语言	5.00	1.91	3.90	0.61
情感温暖/自我表达	5.00	1.67	4.18	0.57
社会适应/自我管理	4.91	2.00	3.72	0.51
活动多样性/游戏参与	5.00	1.50	3.76	0.66
环境气氛	5.00	1.40	3.86	0.68
忽视/干预/惩罚	5.00	1.73	3.80	0.48
家庭养育环境总体	4.88	2.24	3.87	0.47

从表2描述性统计结果可知,3~6岁儿童家庭养育环境的总均分为3.87,各维度得分表现:情感温暖与自我表达得分最高为4.18,其次是认知/语言3.90,环境气氛3.86,忽视/干预/惩

罚3.80,活动多样性/游戏参与3.76,社会适应/自我管理得分最低为3.72。3~6岁儿童家庭养育环境总均分与维度均分都高于中间值3,说明3~6岁儿童家庭养育环境处于中等偏上的水平。

### (二) 不同人口统计学指标下的3~6岁儿童积极心理品质差异分析

采用独立样本t检验与单因素方差分析考察3~6岁儿童在性别、年龄、出生顺序上的差异。由表3可见,3~6岁儿童的积极心理品质在总体水平上性别差异显著,女童在勇气维度、仁爱、正义维度和总体水平上均分显著高于男童;不同年龄儿童的积极心理品质在总体水平及其各个维

度上都存在着显著差异,LSD事后分析表明:在积极心理品质总体水平平均分上,5~6岁儿童显著高于4~5岁、3~4岁的儿童,4~5岁儿童显著高于3~4岁的儿童。由此可见3~6岁儿童年龄越大积极心理品质总体水平平均分越高;不同出生顺序的儿童在积极心理品质总体水平及勇气维度、克制维度上存在显著差异,LSD事后分析表明:在积极心理品质总体水平平均分上,次子女显著高于独生子女,长子女与次子女及独生子女间差异不显著,在勇气维度次子女及长子女得分显著高于独生子女,在克制维度次子女得分显著高于独生子女。

表3 不同人口统计学指标下的3~6岁儿童积极心理品质差异分析( $M \pm SD$ )

指标	智慧维度	勇气维度	仁爱维度	正义维度	克制维度	总体水平
男(n=218)	2.6 ± 0.31	2.22 ± 0.37	2.42 ± 0.32	2.17 ± 0.34	2.20 ± 0.33	2.31 ± 0.23
女(n=221)	2.6 ± 0.30	2.30 ± 0.37	2.49 ± 0.33	2.27 ± 0.31	2.26 ± 0.33	2.39 ± 0.22
t值	-1.59	-3.08**	-2.23*	-3.20**	-1.38	-3.57***
①3~4岁(n=121)	2.5 ± 0.30	2.15 ± 0.38	2.37 ± 0.29	2.11 ± 0.30	2.15 ± 0.28	2.25 ± 0.20
②4~5岁(n=148)	2.6 ± 0.33	2.24 ± 0.36	2.45 ± 0.34	2.21 ± 0.33	2.25 ± 0.35	2.35 ± 0.23
③5~6岁(n=170)	2.6 ± 0.28	2.33 ± 0.36	2.52 ± 0.38	2.31 ± 0.33	2.26 ± 0.34	2.41 ± 0.22
F值	7.203**	8.843***	6.721**	12.475***	4.640*	16.970***
LSD	③>①*** ②>①** ③>②**	③>①*** ②>①* ③>②*	③>①*** ②>①* ③>②*	③>①*** ②>①* ③>②*	③>①* ②>①* ③>②*	③>①*** ②>①* ③>②*
①独生子女(n=185)	2.5 ± 0.31	2.22 ± 0.35	2.44 ± 0.33	2.19 ± 0.34	2.18 ± 0.35	2.32 ± 0.23
②次子女(n=191)	2.5 ± 0.29	2.28 ± 0.36	2.47 ± 0.32	2.26 ± 0.31	2.27 ± 0.30	2.38 ± 0.21
③长子女(n=63)	2.5 ± 0.34	2.32 ± 0.44	2.46 ± 0.35	2.21 ± 0.34	2.24 ± 0.34	2.36 ± 0.26
F值	0.593	3.775*	0.473	1.905	4.186*	3.073*
LSD		③>①* ②>①*			②>①* ③>①*	

注:\*表示 $P < 0.05$ , \*\*表示 $P < 0.01$ , \*\*\*表示 $P < 0.001$ ,下同。

### (三) 3~6岁儿童积极心理品质与家庭养育环境的相关分析

由表4可见,学龄前儿童积极心理品质与家庭养育环境之间密切相关。具体而言:家庭养育环境的认知/语言、情感温暖/自我表达、社会适应

/自我管理、活动多样性/游戏参与、环境氛围各因子与3~6岁儿童积极心理品质各维度及总体水平呈现出显著的正相关;家庭养育环境中的忽视/干预/惩罚因子与3~6岁儿童积极心理品质各维度及总体水平呈现出显著的负相关。

表4 3~6岁儿童积极心理品质与家庭养育环境的相关性(*r*)

因子	智慧维度	勇气维度	仁爱维度	正义维度	克制维度	总体水平
认知 / 语言	0.480**	0.253**	0.307**	0.358**	0.382**	0.517**
情感温暖 / 自我表达	0.446**	0.228**	0.367**	0.343**	0.329**	0.497**
社会适应 / 自我管理	0.439**	0.275**	0.352**	0.373**	0.409**	0.539**
忽视 / 干预 / 惩罚	-0.084	-0.410**	-0.124**	-0.189**	-0.319**	-0.341**
活动多样性 / 游戏参与	0.457**	0.141**	0.302**	0.279**	0.283**	0.421**
环境气氛	0.443**	0.215**	0.345**	0.324**	0.307**	0.474**

注: \*\* 表示在 0.01 水平(双侧)上显著相关, \* 表示在 0.05 水平(双侧)上显著相关。

#### (四) 3~6岁儿童积极心理品质与家庭养育环境各维度的多元回归分析

为进一步探究家庭教养环境能否预测3~6岁儿童积极心理品质状况,分别以积极心理品质各维度及其总体水平为因变量,以家庭养育环境各维度为自变量(预测变量),采用多元逐步回归分析的方法,检验家庭养育环境对3~6岁儿童积极心理品质的预测效应。由表5的分析结果可知,认知 / 语言、环境气氛、社会适应 / 自我管理、活动多样性 / 游戏参与显著正向预测智慧维度;忽视 / 干预 / 惩罚、社会适应 / 自我管理显著预测勇气维度,其中忽视 / 干预 / 惩罚显著负向预测勇气维度,社会适应 / 自我管理显著正向预测勇气维度;情感温暖 / 自我表达、环境气氛显著正

向预测仁爱维度;社会适应 / 自我管理、认知 / 语言显著正向预测正义维度;社会适应 / 自我管理、忽视 / 干预 / 惩罚、认知 / 语言显著预测克制维度,其中忽视 / 干预 / 惩罚对克制维度具有显著的负向预测作用,社会适应 / 自我管理、认知 / 语言具有显著的正向预测作用;社会适应 / 自我管理、忽视 / 干预 / 惩罚、认知 / 语言、环境气氛对积极心理品质总体水平具有显著的预测作用,其中忽视 / 干预 / 惩罚显著负向预测积极心理品质总体水平,其余显著正向预测积极心理品质的总体水平,其调整后的总体决定系数  $R^2$  为 0.361,说明积极心理品质总体水平变异中的 36.1% 可以用这 4 项家庭养育环境因子来解释。

表5 学龄前儿童积极心理品质与家庭养育环境各维度的多元逐步回归分析

因变量	预测变量	$R^2$	调整 $R^2$	$\beta$	t	F
智慧维度	认知 / 语言	0.230	0.229	0.169	2.264*	130.770***
	环境气氛	0.252	0.249	0.141	2.316*	73.469***
勇气维度	社会适应 / 自我管理,	0.265	0.260	0.143	2.391*	52.171***
	活动多样性 / 游戏参与	0.273	0.266	0.145	2.186*	40.662***
	忽视干预 / 惩罚	0.168	0.166	-0.362	-8.120***	88.088***
仁爱维度	社会适应 / 自我管理	0.197	0.193	0.178	3.988***	53.497***
	情感温暖 / 自我表达	0.135	0.133	0.247	4.222***	67.931***
	环境气氛	0.154	0.150	0.183	3.128**	39.541***
正义维度	社会适应 / 自我管理	0.139	0.137	0.240	3.839***	70.792***
	认知 / 语言	0.157	0.153	0.188	3.013**	40.590***
克制维度	社会适应 / 自我管理	0.167	0.166	0.315	4.523***	87.917***
	忽视 / 干预 / 惩罚	0.214	0.211	-0.224	-5.046***	59.472***
	认知 / 语言	0.225	0.220	0.217	3.162**	42.215***

续表5

总体水平	社会适应 / 自我管理	0.290	0.289	0.295	5.301***	178.623***
	忽视 / 干预 / 惩罚	0.331	0.328	-0.178	-4.393***	108.084***
	认知 / 语言	0.360	0.356	0.177	2.838*	81.537***
	环境气氛	0.366	0.361	0.117	2.104*	62.742***

#### 四、讨论与分析

##### (一) 3~6岁儿童积极心理品质现状

本研究中3~6岁儿童积极心理品质总体及各维度的得分均处于中等偏上水平,表明3~6岁儿童心理状态整体良好。5个维度中得分最高的是智慧维度( $M=2.58$ ),接着依次是仁爱维度( $M=2.46$ )、克制维度( $M=2.23$ )、正义维度( $M=2.22$ )、勇气维度( $M=2.15$ )。

智慧维度处于较高水平且得分最高,这与该阶段儿童极富想象力与创造力,对周围事物充满强烈的好奇心与求知欲的年龄特点相符。此外游戏是3~6岁儿童的主导活动,在游戏的自由宽松氛围中3~6岁儿童的创造力、想象力等能够得到很好的发展。仁爱维度得分虽次于智慧维度但仍处于较高水平,这可能与整个民族文化氛围有关,受传统文化思想的影响,教育者重视从小培养孩子“尊老爱幼”“团结友爱”等传统美德。克制维度得分相对较高的原因可能是这一阶段的儿童规则意识、自控能力初步发展,而教育者也重视通过游戏及良好行为习惯培养来增强3~6岁儿童的规则意识与自控能力。正义维度得分相对较低,主要是3~6岁儿童责任感、义务感等高级情感得到初步发展但有待完善和提高,而当前教育者又较为缺乏对3~6岁儿童“社会责任感”“公平”“领导力”等品质的关注与培养,从而影响了该维度的得分。勇气维度得分最低,表明3~6岁儿童“勇敢”“毅力”“正直”“热情”等的品质发展相对较弱。该结果与3~6岁儿童意志、道德等发展特点相符,学前早期儿童的注意力容易分散且行动的目的性和坚持性不足,学前中期或晚期坚持性和目的性才逐渐发展,但总体而言在整个学前期儿童的坚持性都比较差。其次,说谎是该阶段儿童的一种普遍现象,从而导致了儿童在正直品质上的得

分较低,在一定程度上影响了勇气维度的整体得分。再次,当前教育者缺乏对勇敢品质的充分认识和重视<sup>[8]</sup>,在一定程度导致了3~6岁儿童勇敢品质的发展水平相对较低。

##### (二) 3~6岁儿童积极心理品质的差异

3~6岁儿童积极心理品质具有显著性别差异。女童的积极心理品质的总体得分以及勇气、仁爱、正义维度得分显著高于学前男童,在智慧、克制维度上无显著差异,这与韩阿珠的研究结果基本一致<sup>[5]</sup>。勇气、仁爱、正义维度下包含的积极心理品质偏向于社会交往,而现有的有关3~6岁儿童社会性发展相关的研究,表明学前男童和女童在社会交往间存在着性别的差异,且女童优于男童<sup>[9]</sup>。在社会文化的背景下,女孩被期望更多的顺从、人际依赖与发展情绪敏感性。相比而言,学前女童更善于社会交往,故在偏向于社会交往的勇气、仁爱、正义维度的积极心理品质显著优于男童。

3~6岁儿童积极心理品质具有显著的年龄差异,表现为年龄较大组学前儿童积极心理品质总体及其相关维度的得分显著高于年龄较小组。随着年龄增长,3~6岁儿童知识经验不断丰富,心理和生理逐渐成熟,其积极心理品质也随之不断提高。已有研究表明,学前儿童的心理和行为水平随着年龄的增长不断完善,并在10岁时接近成人的水平<sup>[10]</sup>,这在一定程度上也支持了本研究的结论。

3~6岁儿童积极心理品质在不同出生次序上存在着显著差异。独生子女在勇气维度上的得分显著低于次子女和长子女,在克制维度及总体得分上显著低于次子女。其原因可能是独生子女能够得到父母更多的关心与保护,有时甚至是娇惯,以致独生子女在勇气维度、克制维度的相关积极心理品质上缺少了磨砺的机会,故得分相对较

低。相比独生子女而言,有兄弟姐妹的次子女和长子女其人际交往的机会更多,更懂得自我表达<sup>[11] 39-83</sup>,更加外向和主动<sup>[12]</sup>,故在勇气维度得分显著更高;有兄弟姐妹良好行为的参照,次子女坚持性等自我控制的行为也可能相对更好<sup>[13]</sup>,故在克制维度得分显著更高。

### (三)家庭养育环境与3~6岁儿童积极心理品质的关系

家庭养育环境与3~6岁儿童积极心理品质具有显著的相关性。除家庭养育环境的忽视/干预/惩罚维度与积极心理品质总体及各维度呈显著负相关外,其余各维度表现为正相关。这表明,正向的家庭养育环境因素有利于3~6岁儿童各方面积极心理品质的形成与发展,而忽视/干预/惩罚这类负向的家庭养育环境因素,不利于3~6岁儿童积极心理品质的形成与发展。

从积极心理品质总体上看,社会适应/自我管理、认知/语言、环境气氛正向预测积极心理品质,忽视/干预/惩罚负向预测积极心理品质,其中社会适应/自我管理的解释量最高,说明家长对3~6岁儿童良好社会交往行为的引导以及自理能力的培养对3~6岁儿童积极心理品质的形成与发展具有重要的意义,忽视/干预/惩罚解释量也相对较高,表明家长的忽视/干预/惩罚在较大程度上阻碍3~6岁儿童积极心理品质的发展。从积极心理品质各维度上看:1)认知/语言、环境气氛、社会适应/自我管理、活动多样性/游戏参与等养育环境能够正向预测智慧维度的相关积极心理品质,其中认知/语言的解释量最高,在家庭中家长与孩子进行玩耍、阅读等认知刺激活动以及语言的沟通有利于3~6岁儿童智慧维度相关积极心理品质的发展。2)忽视/干预/惩罚负向预测积极心理品质勇气维度的积极心理品质;社会适应/自我管理正向预测勇气维度的积极心理品质。家长的忽视、干预和惩罚,会给3~6岁儿童的心理带来冷落感与恐惧感,在这中压抑的家庭养育环境中3~6岁儿童勇气维度相关积极心理品质难以形成与发展,而家长对3~6岁儿童良好社会交往行为的引导以及自我管理能力的培养有利于相关品质的形成与发展。3)情感温暖/

自我表达、环境气氛对3~6岁儿童仁爱维度的积极心理品质具有正向预测作用,家长给予3~6岁儿童情感温暖、鼓励和倾听以及为幼儿营造一个和谐有爱、舒适安全的家庭环境氛围有利于3~6岁儿童仁爱维度相关的积极心理品质的发展。4)社会适应/自我管理正向显著预测正义维度、克制维度的积极心理品质,在进入回归方程的因素中解释量最高,说明家长对3~6岁儿童良好社会交往行为的引导以及自我管理能力的培养有利于3~6岁儿童在正义维度、克制维度的积极心理品质发展。

## 五、研究结论与教育建议

### (一)研究结论

南充市3~6岁儿童积极心理品质处于中等偏上水平,其积极心理品质在性别、年龄、出生次序上存在显著差异;家庭养育环境与3~6岁儿童积极心理品质存在着显著相关,对其积极心理品质具有预测作用。

### (二)教育建议

关注3~6岁儿童积极心理健康教育,全面培养3~6岁儿童积极心理品质。传统的心理健康教育偏向于对问题儿童心理障碍和行为问题的治疗与矫正,而积极心理健康教育在关注“心理问题”的同时,强调对儿童积极心理品质的培养。3~6岁儿童处于心理发展的敏感期,通过积极的心理健康教育,开发个体内在的积极因素与潜能,不仅能够提高儿童心理的免疫力与抵抗力,提前减少或预防心理问题的产生,还能为其幸福有成人生奠基。当前不仅应将积极心理品质的培养渗透于幼儿的各项教育活动之中,还应系统地开展积极心理健康教育,一方面要根据3~6岁儿童性别、年龄、出生次序等特点有针对性地培养幼儿的积极心理品质;另一方面要注重对3~6岁儿童各项积极心理品质的培养,促进其积极心理品质的全面发展。

重视家庭养育环境对3~6岁儿童积极心理品质的作用,全面优化家庭养育环境。从家庭养育环境的各维度上看,家长应该从以下几方面优化家庭养育环境:一是增加亲子互动,并在互动中注

重对3~6岁儿童的认知刺激和语言沟通;二是给予孩子充分的鼓励、支持与情感温暖以及自己表达的机会;三是注重为3~6岁儿童提供更多的社会适应和生活自理的机会的,正确引导3~6岁儿童社会交往的行为,培养良好的生活习惯;四是摒弃忽视、干预、惩罚等负向的教养方式,进行正面教育,给予孩子更多的关注和适度的自由与民主;五是强调为3~6岁儿童提供多样的活动参与机会和充足的游戏材料;六是营造良好的家庭环境气氛,除为3~6岁儿童提供清洁宜人的居住条件外,还要重视家庭成员之间人际关系的融洽。此外,全面优化家庭养育环境水平需要外界的支持,幼儿园和社会要为家长优化家庭养育环境提供有力的帮助和指导。

#### [参考文献]

- [1] Seligman M E P & Czikszentmihalyi M. Positive psychology: An introduction [J]. American Psychologist, 2000, 55(1): 5-14.
- [2] 田奇.从积极心理学视角看大学生积极心理品质的培养 [D].北京:首都师范大学,2011.
- [3] 郝红翠,李学翠.关于游戏与培养学前儿童积极心理品质的关系探讨 [J].教育探索,2016(8):42-45.
- [4] 刘玉娟.幼儿积极心理品质培养研究 [J].中国特殊教育,2010(11):16-19.
- [5] 韩阿珠.《学龄前儿童积极心理品质量表》的编制及其初步应用 [D].合肥:安徽医科大学,2019.
- [6] 何守森.儿童早期养育环境对心理发育的影响 [J].中国儿童保健杂志,2016,24(6):561-563.
- [7] 何守森,刘一霞,倪晨曦,等.城市3~6岁儿童家庭养育环境量表的编制及其信度效度研究 [J].中国儿童保健杂志,2009,17(2):134-136, 139.
- [8] 黄敏娟,鄢超云.幼儿勇敢品格的理论解析及培育建议 [J].陕西学前师范学院学报,2021,37(10):33-41.
- [9] 阮素莲.幼儿亲社会行为现状及其影响因素 [J].学前教育研究,2014(11):47-54.
- [10] Ngai SS-y. Parental bonding and character strengths among Chinese adolescents in Hong Kong [J]. Int J Adolesc Youth, 2015, 20 (3): 317-333.
- [11] SULLOWAY F J. Birth order, sibling competition, and human behavior [M] //Conceptual challenges in evolutionary psychology: innovative research strategies. Dordrecht, the Netherlands: Kluwer Academic Publishers, 2001.
- [12] 马茹君.兰州市H幼儿园3~6岁独生子女与次子女同伴交往能力的比较研究 [D].上海:华东师范大学,2022.
- [13] 刘慧敏.家庭社会经济地位、幼儿自我控制与幼儿社会适应能力的关系研究 [D].西安:陕西师范大学,2019.

[责任编辑 朱毅然]