

儿童学习与发展

“独二代”幼儿抗逆力发展的个案研究

毕景刚¹, 余蒙蒙²

(吉林师范大学教育科学学院, 吉林四平 136000; 2. 郑州工商学院文法学院, 河南郑州 451400)

摘要:“独二代”幼儿有着特殊的家庭结构,在面临冲突或矛盾时多表现出退缩、哭泣、无助、依赖感,其抗逆力水平不高。研究者针对“独二代”幼儿的抗逆力发展培养情况进行个案研究,发现研究对象在情绪管理、专注力、学习能力、问题解决能力和家庭支持系统等方面存在问题,从幼儿园和家庭两个方面进行了系统分析,并提出相应的培养建议:一是在幼儿园内,教师应该用发展的眼光看待“独二代”幼儿,挖掘个体内在潜能,抓住教育契机,因材施教,在游戏中提高幼儿的抗逆力;二是在家庭中,应营造和谐的家庭氛围,同时家长以身作则,淡化独生概念,学会放手让“独二代”幼儿独立成长。

关键词: 独二代幼儿;抗逆力;心理弹性;培养

中图分类号: G610

文献标识码: A

文章编号: 2095-770X(2022)12-0068-09

PDF 获取: <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2022.12.009

A Case Study on the Development of Children's Resistance to Adversity of the “Second Generation of Only Child”

BI Jing-gang¹, YU Meng-meng²

(1. School of Educational Science, Jilin Normal University, Siping 136000, China;

2. School of Law, Zhengzhou Industrial and Commercial University, Zhengzhou 451400, China)

Abstract: “Second Generation of Only Child” children have a special family structure. When facing conflicts or contradictions, they often show up withdrawal, crying, helplessness, and dependence, and their resilience level is not high. The researcher conducted a case study on the development of resilience development of the “Second Generation of Only Child” children, and found that the research subjects had problems in emotional management, concentration, learning ability, problem-solving ability, and family support systems. This paper systematically analyzed those problems from two aspects of family and kindergarten, and put forward corresponding growth suggestions: firstly, in kindergartens, teachers should treat the “Second Generation” children with a developmental perspective, dig out individual's inherent potential, get educational opportunities, teach students in accordance with their aptitude, and play games to improve children's resilience; secondly, in the family, it should create a harmonious family atmosphere. At the same time, parents should set themselves examples too children, dilute the concept of Only Child, and learn to let the “Second Generation of Only Child” children grow up independently.

Key words: Second Generation of Only Child; resilience; psychological flexibility; development

学前阶段是幼儿心理健康发展的关键期,抗逆力的发展是个体形成健康心理与健全人格基础的前提。“独二代”即同为独生子女的夫妇婚后所生的独子,与其他同龄幼儿相比,他们在

收稿日期: 2022-09-23; 修回日期: 2022-10-09

基金项目: 吉林省职业教育与成人教育教学改革研究重点课题(2022ZCZ049)

作者简介: 毕景刚,男,吉林梨树人,吉林师范大学教育科学学院副教授,教育学博士,硕士生导师,主要研究方向: 幼儿活动设计; 余蒙蒙,女,河南洛阳人,郑州工商学院文法学院教师,主要研究方向: 幼儿抗逆力培养。

“4+2+1”家庭结构下得到了更多的关注和爱护,其待遇如同家里的“小皇帝”或“小公主”。当幼儿在面对困难或者逆境时,很多家长包办代替,时间久了会导致其缺乏克服困难的心理体验,在面对冲突或矛盾时多表现出退缩、哭泣、无助、依赖感。当今社会竞争愈加激烈,生活节奏持续加快,对人的要求愈来愈高,心理脆弱或抵御挫折能力低下的人会显得不适、甚至被社会淘汰。为此,重视和培育“独二代”幼儿的抗逆力,对其未来的心理发展和人格养成都大有裨益。

一、幼儿抗逆力的概念及研究现状

(一) 幼儿抗逆力的概念意涵

“抗逆力”一词是由“Resilience”翻译而来,通常指个体在面临严重压力或逆境时,保护心理功能不受损伤反而获得良好发展的能力^[1]。关于抗逆力的研究始于心理学界,由于抗逆力的复杂性,至今学界对其概念认识尚未达成共识,因语言的差异性便有了不同的翻译结果。台湾学者将其译为“复原力”或“韧力”^[2];香港学者译为“抗逆力”^[3];大陆学者则译为“心理弹性”和“心理韧性”^[4]。目前人们对抗逆力的理解存在“特质论”“结果论”和“过程论”三种取向^[5]。特质论将抗逆力看作是个人的能力或品质,属于个体特征^[6];Werner把抗逆力定义为一种能力,它能保护个体身心健康,使个体在承受高度挫折时尽量避免出现不良行为^[7]。结果论将抗逆力看作是个体经历创伤后仍然产生积极、适应性结果的现象^[8];Masten认为,抗逆力是一种在经历严重威胁事件之后的良好结果,包括从创伤中复原、克服各种压力、成功应对各种压力等^[9]。过程论认为抗逆力不是一成不变的,是为适应逆境而动态发展的过程^[10];Rutter认为抗逆力是个体积极主动应对危险情景的一种过程^[11]。尽管人们对抗逆力的理解存异,但均有两个不可或缺的要素:一是个体所面临的困境;二是个体的良好适应。所以,本研究将幼儿抗逆力界定为:当幼儿在生活、学习、交往方面所遇到挫折时,能够相信自己、不畏艰难,积极乐观地去应对,形成良好适应的过程,即面对困难情境的反弹能力。

(二) 关于幼儿抗逆力的研究现状

关于不同类型幼儿抗逆力培养研究。从学者

们关注的儿童群体视角分析,主要关注了留守儿童^[12-14]、流动儿童^[15-16]、单亲儿童^[17-19]、困境儿童^[20-22]等不同类型的儿童的抗逆力特征及培养问题,同时,也有对当前疫情防控常态化下流动儿童抗逆力干预的实验研究(郑玉,2021)^[23],但尚未有针对“独二代”幼儿这一特殊群体开展相关研究,这为本研究提供了视角和契机。

关于幼儿抗逆力评估方法的研究。目前关于抗逆力的研究主要有自陈问卷测量法、投射法、行为或症状评定法,自陈问卷测量法是囊括众多因素进行系统评估的一种方法,季雨竹曾对《Devereux 幼儿心理韧性评估量表(DECA-P2)》进行中文修订^[24],王亚静编制了《3-6岁儿童心理弹性简易筛查量表》^[25],以上量表可供评估幼儿抗逆力之用。投射法是让被试通过图形、数字、线条、句子等媒介来建立自己的想象世界并在自然的状态下来显露个性特征的一种个性测试方法^[26]。行为或症状评定法是一种由本人或者他人对个体外在行为表现进行评估的一种方法,投射法及行为评定法对使用者的要求较高,尚无成熟案例或工具。

关于幼儿抗逆力影响因素的研究。研究者通常将抗逆力的影响因素划分为危险性因素和保护性因素两大类,危险性因素是指阻碍个体正常发展的生理、心理、环境或者其他各种内外部的因素,它会使个体更容易受到伤害,继而阻止个体适应和发展^[5]。保护性因素是指能对个体发展做出调整、改善或者减轻、消除对危险环境不良反应的因素,其作用促使个体能有效的利用社会资源和发展条件,达到事先应对不良环境的影响,即防止产生不良结果^[27]。

关于幼儿抗逆力干预措施的研究。Dueker认为鼓励和赞扬是减少幼儿挫败感的有效方法,Charch在实践中提出了“师幼角色扮演”和“幼儿独立解决问题”两种干预方法^[28],田怡楠在流动儿童心理弹性阅读游戏中发现,以阅读游戏干预课程的方式可以有效提升流动儿童心理弹性^[29]。贺玉茹发现建构游戏对培养幼儿的抗逆力有明显的促进作用^[30]。

基于对已有文献的梳理,研究者确定以“独二代”幼儿为研究对象开展个案研究,通过自陈问卷量表来对幼儿的抗逆力进行评估和分析,尝

试对“独二代”幼儿抗逆力的影响因素进行分析并提出培养建议,以此来促进“独二代”幼儿抗逆力培养和提升。

二、研究设计

(一) 研究方法

主要采用个案研究的方法,辅以教学观察和调查访谈。

(二) 评估工具

基于前面的研究现状梳理,研究人员选用《3-6岁幼儿心理弹性初步筛查量表》作为评估工具,该量表适合对我国文化背景下3-6岁幼儿的抗逆力水平进行评估,量表总体Cronbach’Q系数为0.834,分半信度为0.770,整体指标良

好^[31]。量表共有48条目,适用于测量3-6岁幼儿在过去半年内出现所描述行为的表现。量表包括内部因素和外部因素两部分,内部因素划分为情感特征(9个条目)、行为能力(7个条目)、自我认知(10个条目)与意志特征(8个条目)四个维度;外部因素划分为社会关系(7个条目)与家庭教养(7个条目)两个维度,其中正向条目25条,反向条目23条。按照正向条目“是”(1分)“否”(0分)、反向条目“是”(0分)“否”(1分)方式进行打分,依次累加为每位幼儿的心理弹性总分。量表总分越高,幼儿心理弹性水平越高,反之则越低。48项《3-6岁幼儿心理弹性初步筛查量表》条目,含正性(T),负性(FT)题目设置。如表1。

表1 《3-6岁幼儿心理弹性初步筛查量表》条目

一级结构条目	二级结构条目	三级结构条目
个体 内部因素	情感特征(9)	T5、T10、T14、FT24、T16、FT22、FT25、FT31、FT35
	行为能力(7)	T2、T4、FT15、FT18、FT21、FT20、FT32
	自我认知(10)	T1、T3、T7、T13、T17、FT19、T26、T36、T37、T38
	意志特征(8)	T6、T8、T9、T12、FT23、FT27、FT28、FT30
个体 外部因素	社会关系(7)	T11、FT29、FT33、FT34、T39、T40、T48
	家庭教养(7)	T41、FT42、FT43、FT44、T45、FT46、FT47

(三) 研究对象

1. 个案的筛选

研究人员选取郑州市某国际幼儿园,以中班为筛查范围,通过调查共有五名“独二代”幼儿。为了使研究对象的选取更具有精确性,研究人员以教师访谈和笔者观察的主观评价,再结合量表的客观评定来确定个案对象。通过教师访谈和研究人员观察发现,X、Y两名幼儿的抗逆力行为表现存在不足,随后对五名“独二代”幼儿进行量表检测并按照得分高低进行编码,分别为幼儿“W”(40),幼儿“K”(37),幼儿“Q”(32),幼儿“Y”(25),幼儿“X”(21)。量表检测结果印证了研究人员的主观评价。个案筛选的标准是幼儿的抗逆力水平低且出勤率高。其中W幼儿抗逆水平较高,出勤率中;K幼儿抗逆力水平中等,出勤率高;Q幼儿抗逆力水平中等,出勤率高;Y幼儿抗逆力水平低,出勤率低;X幼儿抗逆力低,出勤率高。因此,最终确定X为研究对象。如表2。

表2 调查者的基本情况

编号	姓名	性别	抗逆力	出勤率
Case1	W	男	高	中等
Case2	K	男	中等	高
Case3	Q	女	中等	高
Case4	Y	男	低	低
Case5	X	女	低	高

2. X幼儿的家庭教育情况

X幼儿化名为萱萱,女,4岁零5个月,目前在郑州某国际幼儿园中班。家庭经济状况良好,家中共三口人,爸爸妈妈均为独生子女且为政府职员。爸爸性格较为强势,对孩子要求严格,属于专制型教养方式,在家庭教育中占主导地位;妈妈性格比较温柔,属于溺爱型教养方式,对孩子的要求比较随和。由于教养方式的不同,家庭教育常处于爸爸批评、妈妈娇宠的冲突矛盾状态。爸爸平时忙于工作,对孩子的关心和接触较少。萱萱在入园之前由姥姥姥爷照顾,老人对孩子非常宠爱,生活上的事情全部包办代替,入园之后转为爸爸妈妈照顾。

三、研究数据及问题发现

（一）研究数据的统计

为了解萱萱的抗逆力发展水平,运用《3-6岁幼儿心理弹性初步筛查量表》对其家长进行调查,对调查结果统计分析如图 1.

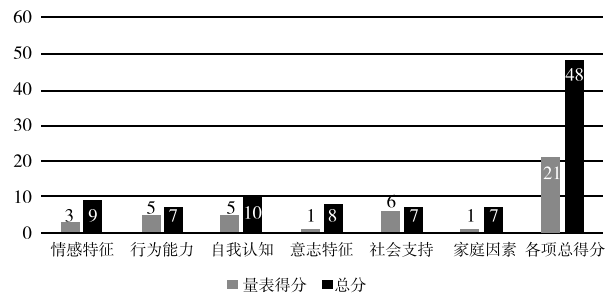


图 1 萱萱量表得分数据

1. 萱萱个体内部因素

如图 1 所示,第 5、10、14、16、22、24、25、31、35 题与情感特征相关,萱萱得分的题目为第 10、14、22 题,总分为 9 分,共得 3 分。如表 3。

表 3 情感特征方面得分情况

题号	5	10	14	16	22	24	25	31	35	总分(9)
得分	0	1	1	0	1	0	0	0	0	3

在得分题目中,第 10 题为:当同伴或父母伤心时萱萱能表现出同情并安慰他人;第 14 题为:萱萱经常表现出很快乐的样子;第 22 题为:萱萱在做错事的时候,在他人的引导下能承认错误。在失分题目中,第 5 题为:萱萱做错事会感到内疚、不安,但不会主动向家长承认(例如,打碎杯子等);第 31 题为:萱萱容易因为一点小事就高兴和沮丧;第 24 题为:萱萱对于赞扬表现出很小的情绪起伏;第 16、25、35 题为:当遇到自己不合意的事情时会通过哭泣或者破坏东西来发泄情绪。可以看出萱萱拥有同情心、性格开朗的心境特点,但是,情绪较敏感脆弱,容易被身边的小事影响,同时,做错事的时候需要在他人的引导下才会承认错误。

图 1 显示,第 2、4、15、18、21、20、32 题与行为能力相关,萱萱得分的题目为第 4、5、21、20、32 题,总分为 7 分,共得 5 分,如表 4。

表 4 行为能力方面得分情况

题号	2	4	15	18	20	21	32	总分(7)
得分	0	1	1	0	1	1	1	5

在得分题目中,第 4、21 题主要表现在语言表达方面:说话清楚,能明确表达自己的要求和正

确表达自己的想法;第 15 题为:在父母鼓励下孩子能够去打扫卫生,做家务;第 20 题为:萱萱在班级中得到老师应有的关注;第 32 题为:与同龄孩子相比,智力表现中等水平。在失分题目中,第 2、18 题主要表现在学习方面,萱萱的读、写、算能力与同龄孩子相比略差,学习比较落后。可以看出萱萱语言能力发展较好,能够锻炼个人的生活技能,但学习方能力较弱。

如图 1 所示,第 1、3、7、13、17、19、26、36、37、38 题与自我认知相关,萱萱得分的题目为第 3、13、19、36、38 题,总分为 10 分,共得 5 分,如表 5。

表 5 自我认知方面的得分情况

题号	1	3	7	13	17	19	26	36	37	38	总分(10)
得分	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5

在得分题目中,第 3、19 题主要是在自我表现方面:萱萱常常认为自己是最好的、最棒的;第 13 题为:萱萱头脑很机灵,思维很活跃;第 36 题为:萱萱行为表现似乎超出实际年龄所应有的范围,像个“小大人”;第 38 题为:萱萱有开心或不开心的事情会主动讲给同伴及家人。在失分题目中,第 1 题为:萱萱对遇到的问题常常不能想出解决的办法;第 7 题为:萱萱对于表扬无动于衷;第 17 题为:萱萱并不认为自己是受欢迎的。第 26 题为:萱萱不喜欢组织家人或同伴有秩序的做某些事情或进行一个游戏;第 37 题为:萱萱通常并不认为自己是有能力做好当前的事情。可以看出,萱萱有较强的自我表现力,头脑活跃,喜欢去表现自己,但自信强度一般,自我效能感较低,对自己的信心不足,遇到问题时不能有效解决。

如图 1 所示,第 6、8、9、12、23、27、28、30 题与意志特征相关,总分为 8 分,共得 1 分,如表 6。

表 6 意志特征方面的得分情况

题号	6	8	9	12	23	27	28	30	总分(8)
得分	1	0	0	0	0	0	0	0	1

萱萱得分的题目为第 6 题,在行为习惯方面,在幼儿园能够做到准时起床和就寝。在失分方面,第 8 题为:萱萱不能长时间从事单一活动(如长时间看同一本书);第 9、28 题为:萱萱对自己的活动没有计划可言,想起做什么就做什么;第 12、

30题为:萱萱做事情或写作业不专注、马马虎虎,简单潦草完成就好;第23题为:萱萱自我约束力较弱,常要父母多次敦促去学习、去睡觉、去洗澡等;第27题为:经常玩这个玩具没多久就丢到一边又换另一个。可以看出萱萱的意志力较弱,对事物的注意力和持久性不高,这些将直接影响孩子的学习。

2. 萱萱个体外部因素

如图1所示,第11、29、33、34、39、40、48题与社会关系相关,总分为7分,共得6分,如表7。

表7 社会关系方面的得分情况

题号	11	29	33	34	39	40	48	总分(7)
得分	1	1	1	1	0	1	1	6

失分的是第39题,主要表现在萱萱不懂得和同伴一起分享玩具、分享食物,自我意识很强烈。在得分题目中,第11、34、29、40题主要表现在同伴交往方面:萱萱有几个要好的小伙伴,能与同伴友好相处、共同游戏;第33题为:家里来客人后萱萱能够积极地去迎接、问好;第48题为:家庭常常组织娱乐活动或者参加其他交往活动。可以看出萱萱的人际交往能力较好,喜欢交朋友,能和同伴相处愉快,但是过于以自我为中心,分享意识差。

如图1所示,第41、42、43、44、45、46、47题与家庭教养相关,总分为7分,共得1分,如表8。

表8 家庭教养方面的得分情况

题号	41	42	43	44	45	46	47	总分(7)
得分	0	1	0	0	0	0	0	1

萱萱得分题目为42题,主要表现为:家里很少发生对家庭成员有影响的事情。在失分项中,第41、47题为:在家里,家庭成员的关系不和谐,时有争吵;第43、45题为:在家里,家人更愿意分开做事,而不太愿意全家人一起做;第44题为:怕孩子不高兴,即使孩子犯了错误,家长也很少批评;第46题为:在教养方式上,父母双方对于如何教育孩子常常持不同意见;可以看出萱萱处于一种不和谐的家庭环境,父母不同的教育理念、对萱萱的情绪、性格、自我意识、行为特征都会产生不良的影响。

从图1得分情况来看,总分为21分,分值属于较低的,而且各维度得分总体水平不高,除行为能力和社会支持两个维度外,其他维度均低于各维度的中间值,可以看出萱萱目前处于低抗逆力水平。

(二) 问题表征

在与萱萱相处两周后,结合筛查结果与活动表现对其进行综合评估,其低抗逆力水平主要表征以下四个方面:

1. 情绪脆弱而且敏感

在情感特征方面,萱萱爱哭,不能控制自己的情绪。当遇到不合意的事情就会哭闹(量表35题);很容易因为一点小事就兴奋或沮丧等(量表31题)。在“4+2+1”的家庭生活中,父母对萱萱的无限包容及家庭教育的矛盾冲突,导致萱萱性格方面的敏感特质突出,很容易因为一点小事就兴奋或沮丧。“在班里萱萱有几个好朋友,但不固定,当遇到不合意的事情,会通过的哭泣来发泄情绪。一次,萱萱因为小朋友嘲笑她新买的恐龙不好看,眼泪刷的一下就掉下来了。这孩子真的特别敏感。”这是老师对萱萱的评价。在两周的观察中,萱萱哭了7次,要么因为别人碰她,要么因为抢玩具等。

2. 专注力明显不足

在意志特征方面,主要表现为注意力差和持久性低。不能长时间从事单一活动(量表8题);做事不专注,经常是一个玩具没玩一会就换另一个(量表27题);做事情或写作业马马虎虎简单潦草(量表30题)。特别是在课堂上,每当小组活动时,前两分钟还可以专注得听老师讲课,之后就会东张西望、捡地上的杂物、摸同伴的衣服、扣自己的指甲……很容易被周围的小事吸引。玩积木游戏时,萱萱搭一会就放弃,然后跑到别的地方,与同龄幼儿相比专注力明显不足。

3. 问题解决能力较弱

在行为能力方面,主要是学习及问题解决能力较弱。萱萱与同龄孩子相比,学习似乎落后(量表29题);对遇到的问题不能想出解决的办法(量表1题)。在学习上,表现比较木讷,听不懂老师的讲解,遇到问题不主动思考。例如,在“认识蝙蝠”活动中的延伸环节,老师让孩子们把混在图案中的蝙蝠用一种颜色涂,其他的用另一种颜色涂,萱萱拿到纸看都没看,就直接涂;当老师发现时,她已经把蝙蝠与其他图案混在一起涂完一半,于是老师指导萱萱先把蝙蝠的图案辨认出来,但在涂色过程中,萱萱仍然没能按要求加以区分。导致这一现象的原因可能是萱萱没有理解老师的讲解,

也可能是理解了但未按照要求来做。

4. 家庭支持系统单薄

在家庭教养方面,主要是家庭支持系统单薄。爸爸妈妈经常因为教育观点不同而发生争吵(量表 41、47 题);父母双方对于如何教育孩子常常持不同意见,有时怕孩子不高兴,即使孩子犯了错误,家长也很少批评(量表 44、46 题)。再加上爸爸的工作忙碌,对孩子的照顾较少,到幼儿园的接送几乎都是妈妈。萱萱参加周末的篮球和钢琴兴趣班,很少一家人去超市、游乐场、旅游等。在家庭里,长辈们对孩子的关爱看似无微不至,但相对缺少父母的陪伴。再加上父母双方偶发的冲突,导致家里不时出现一种不和谐的状态,这些都会阻碍孩子良好性格的养成。

四、影响因素分析

针对萱萱抗逆力的问题表征,尝试从幼儿自身、幼儿园、家庭这三个维度来对其影响因素进行分析。

(一) 幼儿自身

1. 自信心不足

自信心是个体对自我的一种肯定^[32]。自信心较强的孩子,当被他人否定时仍能相信和肯定自己,不会感到沮丧或者消沉,而会与对方据理力争来辩护^[33];自信心不足的孩子,当他人批判或否定时会通过哭泣来加以应对,萱萱遇到挫折时爱哭是缺乏自信心的具体表现。例如,当小朋友说她的画不漂亮时,她就会哇哇地哭起来,这是对自己作品的否定,也是对自身的否定。其原因是缺乏自信心,不能接受批评,挫败感强烈,只好用哭泣的方式来发泄自己的不满情绪。

2. 好奇心与兴趣不足

好奇心与兴趣是幼儿学习的动力和源泉^[34]。当幼儿面对自己所喜欢的事物时,他们的注意力就会集中在这个事物上。萱萱喜欢恐龙,当教师开展恐龙主题活动时,她的注意力就会集中;而当老师讲解生活常规或数字识认时,就会经常走神。可能是老师讲的东西她不感兴趣,不能吸引她的注意力;或者是这些知识她已学会,但是,当老师提问时她不能正确作答,所以,走神的原因是前者。

3. 以自我为中心

幼儿的自我保护意识在 4-5 岁开始出现,幼

儿最初的动机是“为我”而不是“为他”,他们根据自己喜好来选择玩具或活动,考虑的是自己而非别人。在玩沙坑时,萱萱想要优优手里的铲子,因对方不借便大哭;萱萱从家里带来的恐龙绘本,从不与小朋友们分享;这些都是萱萱以自我为中心的具体表现。由此也经常导致萱萱与伙伴发生争执,只要朋友不顺她的意,就会难过和哭泣。

4. 已有经验的影响

已有的失败经验会产生两种结果:一是对自我的否定、自信心的降低;二是好奇心的丧失。已有成功的经验也会产生两种结果:一是对自我的肯定、增强自信心;二是兴趣持续增强。通过访谈得知,萱萱在家的所有事情都由家长帮助解决,身边也没有兄弟姐妹与她一起玩耍,缺少了向同龄学习交往规则的机会。当萱萱在幼儿园遇到问题时,会依赖教师并显得非常无助。

(二) 幼儿园

1. 教师的观念与行为之间脱节

访谈发现,教师能够认识到抗逆力对幼儿发展的重要性,但具体的教学行为却与之不符。以萱萱因玩具被抢而引发哭闹为例,教师的做法是:“首先,我会了解事情的起因,然后当着双方当事人的面来公平处置,由于萱萱不停地哭,我就抱抱她或让对方迁就一下她,就会很快好转。但随着类似情况的增多,当她再哭闹时,我就改为冷处理,哭一会会主动停止。”老师在面对萱萱爱哭这一问题时,开始还会给予安慰和疏导,但后来却习以为常、放任不管,未能改掉萱萱遇事爱哭的毛病。

2. 同伴的包容助长萱萱的“脆弱”

经过一年多的相处,班里小朋友已经了解萱萱的爱哭特点,通常会有意识的迁就和包容她。时间久了,萱萱把同伴的包容视为一种理所当然,反而助长爱哭的毛病,每当萱萱遇到不如意的事就会通过“哭”来解决,她觉得这样会获得小朋友的迁就和同情,就会得到她想要的,这样只会助长萱萱在面对问题时的无助感,不会通过思考、语言表达等方式来解决问题。

(三) 家庭支持系统的影响因素

1. 父母间冲突滋生萱萱的无助感

萱萱父母的教养方式分别属于专制型和溺爱型,由于父母间的教养方式不同,当萱萱遇到挫折时,父母会因为意见或观点不同而发生争吵,导

致孩子不知所措,让孩子对所遇挫折感到无力和不想去解决;就算去尝试,爸爸妈妈也会为此而引发争执。如果一哭,他们就会将注意力集中过来而停止争吵,时间久了她会发现“哭”是一种很好的问题解决办法。萱萱在幼儿园遇事时的哭闹,可以看作是家庭“经验”的一种迁移。

2. “4+2+1”家庭对萱萱的过度呵护

在“4+2+1”家庭中,六个长辈来照顾萱萱,萱萱是家里的“小公主”,她的一切事情都被提前安排好,几乎满足一切要求。在访谈中了解到“萱萱生病了,家里的客厅摆满布娃娃和她玩耍”。在交往中,当和小朋友发生争执时,会有家长来帮忙解决。长此以往,孩子的依赖感就会形成,只要遇到问题她都不想去解决,这样的依赖感会影响孩子的注意力,而注意力又需要意志力的支持,进而间接影响孩子的学习效果,这对孩子日后的学习和生活都会产生不良影响^[35]。

3. 长辈们对萱萱日常生活的过多干涉

对孩子过渡的干涉是当今家庭中普遍存在的一个问题,家长如果经常主动过多地帮助孩子会分散孩子的注意力^[36]。萱萱在家里因为没有兄弟姐妹,长辈陪孩子玩耍时就会不自觉的想要替孩子做事情,帮助穿衣服、拼玩具、拿吃的、端水……这样都会影响孩子注意力和问题解决能力的发展。所以,父母要让孩子自己慢慢来,这样才会成长,才能够去面对生活中的挫折。

五、促进“独二代”幼儿抗逆力发展的相关建议

通过上述分析发现,“独二代”幼儿抗逆力的培养是需要幼儿园和家庭协同合作的系统工程。为有效引导“独二代”幼儿更好地去面对生活、交往、学习中的挫折,以适应未来的发展,现给出相关建议:

(一) 幼儿园应做到:更新理念、挖掘潜能、抓住契机、利用游戏

1. 更新教育理念,引导“独二代”幼儿正确面对挫折

由于“独二代”生活在“4+2+1”的特殊家庭环境中,他们具有不同于其他幼儿的典型特质。与非“独二代”相比,“独二代”孩子的观察能力和智力水平更高,但依赖性和敏感性强

^[37-38]。他们身上某些不足是客观存在的,只要用适当的方式加以引导,就会随着年龄的增加而逐渐消失。所以,要用发展的眼光来看待“独二代”幼儿,引导他们正确的面对挫折。幼儿经历的越少,面对挫折时就越容易无助或哭泣。当萱萱因为小朋友不和她玩而哭泣时,教师应该告诉萱萱:“小朋友在生你的气,是因为你自己做的不对,如果你和他道歉,你们还是好朋友。”日常生活中要有意识地将幼儿面对的挫折转化为教育契机,帮助幼儿树立面对挫折的勇气,并能够积极的尝试解决问题,这需要教师的坚持和强化。

2. 挖掘内在潜能,增强“独二代”幼儿的自我效能感

幼儿抗逆力运作的核心在于内在潜能,需要教师对潜能进行充分挖掘。每个幼儿都是独特的个体,都有自己的闪光点 and 强项。例如,有的孩子性格较好、有的孩子思维方式较为独特、有的孩子善于结交朋友等。教师在实际教学过程中,应当善于发现孩子的闪光点,发扬其优点,并对缺点进行适当的纠正,从而有效地培养幼儿的自信心。萱萱性格外向、开朗活泼,语言表达流利,说话响亮,教师就可以针对萱萱活泼的性格来创设“小小天气预报员”等主题活动,通过让其搜集并预报天气等活动,来增强孩子的自我效能感和自信心,进而促进孩子抗逆力的发展。

3. 抓住教育契机,针对“独二代”幼儿特点适时引导

我们应认识到“独二代”幼儿身上的某些不足并非与生俱来,而是由特殊的家庭结构造成的,是可以教化纠正的。所以,教师对“独二代”幼儿的教育应具有个别化和针对性。一方面要抓住教育契机,当发现幼儿出现问题行为时要及时地加以引导和矫正。显然,善于观察和捕捉幼儿的细微变化是抓住契机的前提,也是对学前教师潜在要求;另一方面要针对幼儿的个性特点进行引导,教师要了解幼儿个性特点、行为表现、爱好特长等,做到扬长避短,增强孩子的信心。教师可以通过角色扮演等活动发现幼儿的个性特长和心理需求,同时,还有助于增强孩子自信和创造教育契机。

4. 利用游戏活动,促进“独二代”幼儿学会合作分享

游戏是幼儿的基本活动,在游戏中幼儿学习

如何交往、如何合作、如何融入集体,也在游戏中获得关爱、自信和认可,这对幼儿的社会化发展具有重要影响^[39]。在游戏中,如果不能遵守游戏规则或不懂谦让,游戏则不能继续;游戏中孩子们要一起分享玩具和物品;在扮演游戏活动中,让幼儿体会谦让带来的好处,培养谦让行为;在建构游戏中,孩子一起搭积木,培养合作意识。幼儿年龄小,在游戏中难免会发生冲突,必要时需要教师的介入,引导幼儿想出和解方法,并适时教育幼儿要懂得遵守规则,培养分享、谦让、合作等良好习惯。由于萱萱的以自我为中心意识明显,因此,可以通过游戏来对其进行干预和改善。

(二) 家长努力做到:营造氛围、以身作则、学会放手、淡化独生

1. 营造温馨的家庭氛围,培养“独二代”幼儿良好的品格

温馨的家庭氛围对幼儿的情绪管理及行为能力发展具有积极作用^[40]。所以,营造温馨的家庭氛围是父母责任所在。首先,夫妻双方应在教育理念上达成共识,遇到分歧时不要在幼儿面前争吵,应学会沟通和冷静处理;其次,应增加孩子与父亲接触的频率,已有研究发现父亲参与教养对幼儿的发展具有促进作用,父亲的示范性教育及亲子间的亲密互动,可使幼儿学到父亲身上的勇敢与果断,帮助幼儿提高解决问题的能力;最后,可以通过家庭会议的形式来分享彼此的开心或烦恼,也可通过旅游来增加亲子互动的频率,为孩子创设一个融洽的家庭氛围,以此来稳定孩子情绪和养成良好性格,进而推动幼儿抗逆力的健康发展。

2. 家长以身作则,教会“独二代”幼儿正确应对挫折

当幼儿面对挫折与困难时,家长不仅要用“言传”来教给他们一些应对挫折的方法,更要用“身教”来做孩子的榜样,这是幼儿学会应对挫折的重要途径。当孩子被嘲笑、戏弄时,和孩子一起商讨对策,教给孩子一些化解的技巧;当孩子受了委屈,家长要态度明确,如果孩子是对的,要对孩子进行肯定,还要教孩子去争取和捍卫;如果对方不讲道理,鼓励孩子要勇于站出来制止,而不是逆来顺受、委曲求全。当孩子感觉被朋友抛弃时,给孩子更多的情感慰藉,教给孩子一些重建友谊的方法,不要在同伴面前议论他人。总之,当家

长进行家庭教育时,一定要以身作则,让孩子感到父母所教的与所做的是完全一致的。

3. 家长学会放手,鼓励“独二代”幼儿乐观独立成长

家长要学会放手,不要过度的呵护和干涉,应给予幼儿独立的个人空间让其成长,这是培养幼儿独立解决问题、面对挫折的必要条件。一是要锻炼幼儿独立思考,独立思考是解决问题的前提,是孩子面对挫折时积极采取措施的信号;二是要督促幼儿自我反省,孩子做错事情后,父母应从侧面来引导孩子,让其知道错误可能引发的后果,分析导致错误的原因并做好承担后果的心理准备,而不是替代担责或一味的责怪,这对培养孩子的责任心和抗逆力非常重要;三是要鼓励幼儿自我管理,当孩子在尝试做某些事情时,家长不要急于帮忙,只要是孩子自己做的,无论结果如何,父母都应该给予鼓励,孩子的独立能力会在鼓励下得到不断提升。

4. 淡化独生概念,减轻“独二代”幼儿自我为中心意识

家长要淡化幼儿的中心地位,减轻幼儿以自我为中心的意识。一是要帮助幼儿形成正确的自我认知,取消幼儿特权心理,让孩子明白家庭中每个人都是平等的,都有分享食物和东西的权利;二是要教会幼儿帮助他人做些力所能及的事情,不能只关注自身感受,例如,帮助妈妈摆餐具、倒垃圾等;三是要坚持原则,如孩子因得不到喜欢的东西而哭闹时,家长应坚持原则,不能被孩子的情绪左右,可以采取冷处理,或者等幼儿安静下来再进行讲解和安慰,这样孩子就会明白这样的哭闹是达不到目的,明白并不是自己想要什么就能得到什么,逐渐减轻孩子的自我中心意识。

[参考文献]

- [1] 屈卫国. 心理弹性理论及其对幼儿教育的启示[J]. 学前教育研究, 2007(5):32-34.
- [2] 徐谦, 郑日昌. 国外复原力研究进展[J]. 中国心理卫生杂志, 2007(6):424-427.
- [3] 岳晓东. 压弹:大学生心理素质培养的新方向[C]. 高校心理健康教育专业化研究——第八届全国高校心理健康教育与心理咨询学术交流会论文集, 2004:115-124.
- [4] 李海垒, 张文新. 心理韧性研究综述[J]. 山东师范大学学报(人文社会科学版), 2006(3):149-152.

- [5] 畅相韦. 心理弹性概念研究综述[J]. 四川职业技术学院学报, 2014, 24(1): 88-90.
- [6] 王娟. 大学生情绪智力、心理复原力与自我和谐的关系研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2009.
- [7] WERNER E E. Protective in development[J]. American Psychological Society, 2000(4): 81-85.
- [8] 张双双. 农村家庭寄养儿童抗逆力提升服务研究[D]. 南京: 南京大学, 2018.
- [9] Masten A S. Ordinary magic: Resilience processes in development[J]. American Psychologist, 2001(56): 227-238.
- [10] 赵抒. 心理弹性研究综述[J]. 商界论坛, 2016(22): 142-143.
- [11] Rutter M. Resilience reconsidered: Conceptual considerations, empirical findings, and policy implications[J]. In J P Shonkoff, S J Meisels (Eds), Handbook of early childhood intervention, Cambridge University press, 2000(10): 651-682.
- [12] 同雪莉. 留守儿童抗逆力生成机制及社工干预模式研究[J]. 学术研究, 2019(4): 64-71.
- [13] 牛培林. 提升农村留守儿童的抗逆力[J]. 人民论坛, 2019(10): 64-65.
- [14] 罗兰兰, 侯莉敏, 吴慧源. 民族地区农村留守幼儿抗逆力的发展: 师幼关系、同伴关系的影响[J]. 陕西学前师范学院学报, 2020, 36(6): 105-113.
- [15] 周晓春, 侯欣, 王渭巍. 生态系统视角下的流动儿童抗逆力提升研究[J]. 中国青年社会科学, 2020, 39(2): 97-105.
- [16] 何玲. 流动儿童的抗逆力与自尊、社会支持、自我效能感的关系研究[J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2015(3): 120-127.
- [17] 唐逸群. Q市Y小学单亲家庭儿童抗逆力提升的个案工作介入研究[D]. 大连: 大连海事大学, 2020.
- [18] Rolf P, Brett T, Kaitlin F. Vulnerable people, precarious housing, and regional resilience: an exploratory analysis[J]. Housing Policy Debate, 2012, 22(2): 271-296.
- [19] Brody G H, Dorsey S, Forehand R, et al. Unique and Protective Contributions of Parenting and Classroom Processes to the Adjustment of African American Children Living in Single-Parent Families[J]. Child Development, 2010, 73(1): 274-286.
- [20] Truter E, Fouche A. Living resiliently: The voices of a group of child protection social workers in South Africa[J]. Health & social care in the community, 2020(4): 485-497.
- [21] Eiden R D, Godleski S A, Colder C R, et al. Early Childhood Risk and Protective Factors Predicting Resilience against Adolescent Substance Use.[J]. Adversity and resilience science, 2020, 1(2): 233-258.
- [22] Adekemi E O. Protective factors as predictors of resilience among vulnerable children in Osun State, Nigeria[J]. British Journal of School Nursing, 2017, 12(9): 621-642.
- [23] 郑玉, 关远, 向德平. 疫情防控常态化下流动儿童抗逆力提升的小组干预: 一项随机对照试验[J]. 社会工作, 2021(3): 40-52, 108.
- [24] 季雨竹, 牛玉柏, 唐志东. 等. Devereux 幼儿心理韧性评估量表第二版的中文修订[J]. 中国心理卫生杂志, 2015, 29(7): 551-555.
- [25] 王亚静, 章小雷, 赵绘绘, 等. 3~6岁儿童心理弹性量表的编制[J]. 广东医学院学报, 2011, 29(5): 479-484, 487.
- [26] 陈香. 心理韧性理论—留守儿童问题研究的新视角[J]. 继续教育研究, 2010(3): 115-115.
- [27] 苏贵秀, 王本法. 心理弹性研究概述[C]. 2013年心理学与社会和谐学术会议(CPSH 2013)论文集, 2013: 159-162.
- [28] Ellen B C. Development ages & stages 5 to 6—Helping children through differences: We can work it out[J]. Scholastic Early Childhood Today, 2002(2): 16.
- [29] 张莉, 周兢, 田怡楠, 等. 阅读干预: 促进学前流动儿童心理弹性发展的有效途径[J]. 学前教育研究, 2019(12): 20-29.
- [30] 贺玉茹. 基于建构游戏对幼儿抗逆力的培养研究[D]. 大连: 辽宁师范大学, 2019.
- [31] 王亚静. 3-6岁城市儿童心理弹性简易筛查量表初步编制及应用研究[D]. 湛江: 广东医学院, 2011.
- [32] 张大均, 刘云燕. 幼儿心理素质训练教学指导书[M]. 重庆: 西南师范大学出版社, 2002.
- [33] 刘丽英. 幼儿抗挫折能力发展及其影响因素研究[D]. 重庆: 西南大学, 2006.
- [34] 刘云艳. 幼儿好奇心发展与教育促进研究[D]. 重庆: 西南师范大学, 2004.
- [35] 王禄涵. 论小学生课堂注意力不集中的原因[J]. 时代教育, 2012(7): 292.
- [36] 韩文珍. 学前班孩子集中注意力培养浅谈[J]. 都市家教, 2013(10): 232-233.
- [37] 陈雪. “独二代”幼儿常见行为特点及教育对策研究[D]. 大连: 辽宁师范大学, 2013.
- [38] 刘晓, 程茜, 李廷玉. 二代独生子女行为问题及影响因素研究[J]. 中国儿童保健杂志, 2018, 26(10): 1076-1080.
- [39] 董丽媛. 角色游戏对3-6岁幼儿同伴交往能力影响的实验研究[D]. 临汾: 山西师范大学, 2014.
- [40] 董静. 不同家庭教养方式对幼儿心理素质养成的影响研究[D]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2011.

(责任编辑 张雁影)