

■ 学前教育专业发展

进与守:学前教育专业学生教师信念现状研究

杨 琴¹, 刘 旭², 李 适³

(1. 昌吉学院初等教育学院, 新疆昌吉 831100; 2. 石河子市实验幼儿园, 新疆石河子 832000;
3. 昌吉学院教务处, 新疆昌吉 831100)

摘要:教师秉持的信念不仅影响着学生的身心发展,同时也指引着其自身的专业发展道路。笔者对386名学前教育专业学生所持有的教师信念进行研究后发现,其教师信念在总体上呈进步取向,且不同取向学生在课程、教学方法以及师幼关系的理解上存在显著差异;进一步分析后发现,学生所在年级、专业报考背景和未来从教态度对学生的教师信念会产生较为显著的影响。研究结论,在人才培养过程中加强学生的专业认同教育,在教育实习中优选实习场所和给予实习学生及时的指导支持有助于学生教师信念的深化提升。

关键词:学前教育;教师信念;传统取向;进步取向

中图分类号: G615

文献标识码: A

文章编号: 2095-770X(2021)12-0084-08

PDF获取: <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2021.12.012

Radical and Conservative: A Study in Teachers' Educational Beliefs of Students of Preschool Education Majors

YANG Qin¹, LIU Xu², LI Shi³

(1. Primary Education College, Changji University, Changji 831100, China; 2. Shihezi Experimental kindergarten, Shihezi 832000, China; 3. Academic Affairs Office, Changji University, Changji 831100, China)

Abstract: Teachers' beliefs can not only affect their students' physical and mental development, but also guide their own professional development. Based on the survey of 386 students of preschool education majors, the author has found that 1) their teachers' beliefs are generally progressive; 2) there are significant differences in the understanding of the curriculum, teaching methods, and teacher-child relationship among students held different beliefs; 3) and students' grade, professional application background and future teaching attitude will have a significant impact on the students' teacher beliefs. Therefore, the study has concluded that in order to deepen and enhance teachers' beliefs of students, we should strengthen students' professional identity in the process of education and training, optimize internship sites and provide intern students with timely guidance and support during educational internships.

Key words: preschool education; teachers' beliefs; traditional approach; progressive

一、问题提出

教师信念是指教师对有关教与学现象的某种理论、观点和见解的判断^[1],在一定程度上其

是教师一直坚守和奉行的教育理想,这些信念在教师的受教育经历中建立,并在工作实践中进一步赋予强烈的情感体验,最终使其固定下来,形成教师独具个人特征的认知体系^[2]。教

收稿日期:2021-10-19

基金项目:教育部人文社会科学项目(19XJJC880002)

作者简介:杨琴,女,四川达州人,昌吉学院初等教育学院讲师,主要研究方向:教师专业发展;刘旭,女,新疆石河子人,新疆石河子市实验幼儿园教师,主要研究方向:幼儿园教师专业发展;李适,女,湖南沅江人,昌吉学院教务处副教授,主要研究方向:高等教育及职业教育。

师的信念不仅影响着教师的行为和表现,也影响着教育实践和学生的身心发展,更影响着师资的流失、教育教学质量的高低和教师自身的专业成长^[3]。相关文献梳理发现,目前关于教师信念的研究更多关注的是中小学,尤其是数学和英语学科的教师信念状况,关于学前阶段的教师信念研究仍处于相对薄弱的环节,相关资料并不丰富,且在为数不多的学前阶段教师信念的相关研究中,更多关注职后幼儿园教师的信念如何养成,对职前阶段学前教育专业学生教师信念的研究还不多见^[4]。有研究者认为,学校专业系统的教育可以帮助学生掌握专门化的知识体系,并且形成专业意识和专业内部的伦理信条,建立身份认同,而这恰恰能奠定教育信念的核心基调^[5]。因此,从高校角度去干预学前教育专业学生的教师信念,能够为学前教育专业学生未来的“专业、专职”从教之路增赋资本,有助于将“幼儿园教师流失”的问题解决路径前置,减少入职后的流失率。

二、研究设计

(一)研究对象

笔者以新疆某独立地方本科院校的学前教育专业学生为研究对象,采用分层抽样方法抽取大一至大四学生进行问卷调查,共发放问卷397份,最终回收了386份有效问卷,有效回收率99.2%。具体数据见表1。

表1 研究对象基本情况分布

项目	类别	频率	百分比(%)
性别	男	62	16.1
	女	324	83.9
年级	大一	80	20.7
	大二	118	30.6
	大三	97	25.1
	大四	91	23.6

(二)研究方法 with 统计

笔者以学者张平的《师范生教师信念量表》为蓝本,结合学前教育专业的特征和前期的开放型访谈结果对问卷进行了修订,最终形成《学前教育专业学生教师信念调查问卷》,经检验量表 α 系数为0.882,“教学观教师信念量表”“学生观教师信念量表”“职业价值观信念量表”的 α 系数分

别为0.876,0.756,0.878,KMO系数为0.875,巴特利球形检验值为 $0.002 < 0.05$,说明该量表具有较好的信效度。问卷一共分为二个部分,第一部分为调查对象基本情况,主要包括性别、年级、专业报考缘由、专业了解程度以及未来就业意向态度五个方面,共计9道题目;第二部分是教师信念量表,共计26道题目,主要涉及教学观、学生观和职业价值观三个维度。

信念量表采用李克特五级评分体系,每一题分别有非常不同意、比较不同意、不确定、比较同意、非常同意五个选项,且五个选项分别相对应1-5的分值。其中的反向题则进行反向计分,即非常不同意(1分)记作5分,比较不同意(2分)记作4分,不确定(3分)记作3分,比较同意(4分)记作2分,非常同意(5分)记作1分,这样计算出每个被试者在各题目上的教师信念的得分,被试者的得分越低表示在这题上的教师信念认同越低,得分越高表示在这题上的教师信念认同越高。本研究通过SPSS 23.0进行统计分析。

三、研究结论与分析

(一)学前教育专业学生教师信念总体水平

借助SPSS 23.0对所搜集整理的样本数据进行描述统计,得出了学前教育专业学生教师信念的总体水平。量表采用李克特5级评分法,主要分为教学观(对课程的理解、教学的方法、师生间的关系)、学生观(幼儿地位、幼儿角色、幼儿任务)、职业价值观(教育评价、教师角色、职业与事业)三个维度。另对师范生的教师信念是倾向于传统还是进步取向,将教师信念得分与最低标准进行比较,最低标准的确定借鉴吕国光博士在其博士论文中的判断方法^{[6]82},即将量表理论最高分的一半记作最低标准,将被试在教育信念总量表及分量表上得分的平均值与量表理论最高分的一半相比较。如果平均值小于总分的二分之一,表明被试对量表所体现的教育信念持消极的态度;如果平均值等于总分的二分之一,表明被试对相关教育信念采取中立的态度;如果平均值大于总分的二分之一,表明被试对相关教育信念有较积极的态度。

表2 学前教育专业学生教师信念总分与分量表的现状水平(N=386)

量表(题数)	个案数	最小值	最大值	平均值	量表总分的1/2	标准差(SD)
教学观分量表(N=8)	386	10.00	40.00	28.3316	20	5.08156
学生观分量表(N=9)	386	9.00	44.00	30.6943	22.5	4.24078
职业价值观分量表(N=9)	386	9.00	45.00	31.2746	22.5	4.66401
教师信念总量表(26)	386	42.00	124.00	90.2979	65	10.54154

从表2中可以看出,在386名被试者组成的样本数据中,平均值 $M=90.2979$,标准差 $SD=10.54154$,教师信念量表理论最高总分为130分($130 \times 1/2=65$),被试均值 $90.2979 > 65$,即被试者教师信念总量表的平均值超过量表理论总分的一半,这说明被试者的教师信念在总体上呈进步取向;另外在各维度下的分量表中,平均

值也都超过量表总分的一半,说明被试的教师信念在教学观、学生观、职业价值观三个维度上均呈进步取向。

(二)学前教育专业学生各分维度教师信念现状

1. 学前教育专业学生教学观信念现状

表3 学前教育专业学生教学观信念状况

	均值	传统取向选择人数	发展取向选择人数	X^2	P
课程	3.71	68	253	314.898	.000**
教法	3.71	65	256	310.35	.000***
师幼关系	3.49	81	222	169.654	.000**

教学观中课程的调查围绕教师是照计划上课还是能自主设计课程来进行。从表3可以看到,选择发展取向的人数多于传统取向人数($P < 0.001$)。由此说明,学生大多数认为,在课程中教师应该是参与到课程设计中并根据教学现场情况调整教学计划的;传统教法多以教师为中心,强调教师对学生知识的单向灌输,而现代教法则更加强调学生的主体地位,倡导以各种手段调动学生主动性。从表3的数据统计中可以看到,学生选择发展取向的人数与选

择传统取向的人数存在极其显著的差异($P < 0.0001$)。由此说明,大多数学生认为,在教学法中应该以学生为中心来选用适宜的教学方式;师生关系问题主要探讨在教学过程中是以师生的交流、对话与合作来进行,还是以教师讲授学生听答形式来运作。调查结果表明($P < 0.001$),大多数学前教育专业学生认为,在教学中师幼关系应该是彼此地位平等,共同交流、发展的过程。

2. 学前教育专业学生学生观信念的现状

表4 学前教育专业学生学生观信念状况

	均值	传统取向选择人数	发展取向选择人数	X^2	P
幼儿角色	3.11	138	189	211.290	.232
幼儿地位	3.44	99	219	214.079	.000**
幼儿任务	3.71	61	242	249.718	.000**

幼儿角色主要回答学生认为幼儿在教育活动中是适应当下生活(发展取向),还是为未来生活做准备(传统取向)的问题。表4的数据显示,传统取向选择人数与发展取向选择人数差异不大,且卡方检验结果在 $P < 0.05$ 的水平上不存在差异。幼儿地位是指学生对活动中幼儿是否处于中心地位,是否具有自主性的看法。数据显

示,选择发展取向的人数远远超过传统取向的人数,且卡方检验结果在 $P < 0.001$ 水平上也存在显著差异。这说明,大多数学前教育专业学生认可幼儿的中心地位,将幼儿看作是一个独立、自主的个体,在教育教学活动中会关注幼儿的尊严、自主性。幼儿任务主要探讨学生对幼儿阶段是接受知识学习,还是为未来发展奠定坚实基础的

看法。从表4可以看到,选择发展取向的人数多于传统取向人数($P=0$,在 $P<0.001$ 水平上差异显著)。由此说明,大多数学生认为,在幼儿阶段更重要的是对后续的学习发展奠定基础,要更加强调幼儿的全面发展。

3. 学前教育专业学生职业价值信念的现状

表5 学前教育专业学生职业价值信念状况

	均值	传统取向 选择人数	发展取向 选择人数	X^2	P
教育评价	3.71	72	257	338.000	.000***
教师角色	3.14	131	174	47.830	.000***
职业与事业	3.41	99	214	180.630	.000***

从表5可以看出,在职业价值观的教育评

价、教师角色、职业与事业三个具体方面,学前教育专业学生基本都持有发展取向(三者的 P 值在0.001水平上都表现出显著差异)。这说明,当前学生基本认同应用多元的方式评价幼儿,更应该关注幼儿个性化的表现而非仅仅是知识学习。其次,在对自我的角色定位上,学生更加认可教师是幼儿的引导者、支持者,而非孩子学习的监督者和知识传授者。再次,职业与事业主要探究学生是否愿意长期从教,是否热爱幼儿园教师事业等。通过分析笔者认为,当前学生基本都能将幼儿园教师视为自己的终身职业,而且能够去找到教师职业与其他一般职业的不同之处,强化教师的专业属性。

(三) 学前教育专业学生教师信念影响因素分析

1. 不同性别学生的教师信念状况

表6 不同性别学生的教师信念状况

	性别	N	平均值(M)	标准差(SD)	t 值	显著性(sig)
教学观	男	62	28.79	5.63	.775	.373
	女	324	28.24	4.98		
学生观	男	62	30.87	4.17	.358	.987
	女	324	30.66	4.26		
职业价值观	男	62	31.48	4.38	.385	.439
	女	324	31.23	4.72		
教师信念观	男	62	91.10	10.97	.651	.559
	女	324	90.15	10.47		

对教师信念总体和各维度下的教师信念分别进行独立样本 t 检验,结果显示,虽然在三个具体维度上男生的平均分普遍比女生高,但经过显著性检验后发现,在教师信念上男女生并不存在统计学意义上的显著差异($P=0.559>0.05$)。这

或许与样本选取有关,由于学前教育专业基本上女生多,男生少,这可能影响着性别的显著影响(见表6)。

2. 不同年级学生教师信念状况

表7 不同年级学生教师信念观状况

年级	教学观信念分量表	学生观信念分量表	职业价值观信念分量表	教师信念总量表
大一	3.60	3.54	3.64	3.60
大二	3.65	3.40	3.44	3.50
大三	3.46	3.31	3.44	3.40
大四	3.44	3.41	3.41	3.42
年级均值	3.54	3.42	3.48	3.48

由表7可以看到,四个年级学生的教师信念按得分情况,由高至低分别是大一(3.60)、大二(3.50)、大四(3.42)、大三(3.40)。这可能是因为

大一学生刚入校,对所学专业相对热情比较高涨,但随着专业课程的学习以及见习经历的累积,学生的教师信念也在发生改变,尤其大三这

一特殊的年级段,有部分学生开始审视自己的专业,变得不坚定、犹豫;而历经实习后的大四学生对自己的专业有了新的体验与认识,其教师信念有一定的回升。同时通过进一步方差分析发现(见表8),学生教师信念总体在 $P<0.01$ 水平上在

年级间有较为显著差异($F=4.142, P=0.007$),且无论是学生的教学观信念、学生观信念,还是职业价值观信念均在 $P<0.05$ 水平上存在年级上的显著差异。

表8 教师信念各因素年级差异的方差分析

	差异来源	平方和	自由度	均方	<i>F</i>	显著性
教学观	组间	3.261	3	1.087	2.730	.044
	组内	152.076	382	.398		
学生观	组间	2.320	3	.773	3.552	.015
	组内	83.161	382	.218		
职业价值观	组间	2.901	3	.967	3.676	.012
	组内	100.492	382	.263		
教师信念总量表	组间	2.016	3	.672	4.142	.007**
	组内	61.969	382	.162		

3. 不同专业报考背景学生教师信念状况

表9 学前教育专业学生教师信念的专业选取态度差异分析描述

		个案数	平均值	标准差	<i>F</i> 值	显著性
教学观	高考分数低,只能报这个	53	3.5896	.39022	.739	.566
	被调剂过来的	89	3.5070	.64358		
	父母或教师的建议	87	3.5359	.72785		
	我喜欢成为一名幼儿园教师	81	3.6235	.66863		
	其他	76	3.4671	.61589		
学生观	高考分数低,只能报这个	53	3.5010	.40803	1.678	.154
	被调剂过来的	89	3.4382	.40872		
	父母或教师的建议	87	3.3091	.45385		
	我喜欢成为一名幼儿园教师	81	3.4403	.48637		
	其他	76	3.3991	.56574		
职业价值观	高考分数低,只能报这个	53	3.6876	.41520	3.731	.005**
	被调剂过来的	89	3.4345	.44528		
	父母或教师的建议	87	3.3563	.47509		
	我喜欢成为一名幼儿园教师	81	3.5144	.56559		
	其他	76	3.4678	.61190		
教师信念总量表	高考分数低,只能报这个	53	3.5928	.26280	2.318	.057
	被调剂过来的	89	3.4599	.34534		
	父母或教师的建议	87	3.4004	.43610		
	我喜欢成为一名幼儿园教师	81	3.5261	.43576		
	其他	76	3.4447	.47375		

通过对学前教育专业学生教师信念的专业选取态度差异进行单因素ANOVA分析,可以从

表9看出,学生的专业选取背景总体上对学生的教师信念不存在显著影响,在分维度上也只对学

生职业价值观信念有较为显著的影响($F=3.731$, $P=0.005$)。

进一步调查学生现在对专业的态度后,将其分为喜欢、不喜欢、无所谓三类,并对其进行卡方检验,可以看到,喜欢学前教育专业的人数占多数,而不喜欢和无所谓的占少数,其中在 $P<0.001$ 水平上,学生现在对专业的看法存在显著性差异。由此说明,随着学生年级的增长、专业知识的学习和社会实践的积累,其对学前教育专业的看法也是存在差异的(见表10)。

4. 不同就业从教态度学生的教师信念状况

对学前教育专业就业从教态度差异进行单因素ANOVA分析后发现,不同就业态度的学生只在学生的职业价值观信念上存在极其显著的差异($F=5.355$, $P=0.000<0.001$),而这一因素对学生教学观、学生观以及教师信念总体上均没有显著影响(见表11)。

表10 学生现在对专业的态度状况

	选取人数	X^2	显著性
喜欢	216	89.679	.000***
不喜欢	92		
无所谓	78		

表11 学前教育专业学生教师信念的就业从教态度的差异分析描述

		个案数	平均值	标准差	F值	显著性
教学观	首选幼儿园教师	119	3.5704	.73297	.755	.55
	坚决不做幼儿园教师,考虑发展方向	65	3.6250	.57410		
	先考虑其他就业途径,实在不行再选择做幼儿园教师	105	3.4845	.66000		
	选择自主创业	47	3.4601	.60067		
	其他	50	3.5600	.39709		
学生观	首选幼儿园教师	119	3.3968	.46030	.367	.832
	坚决不做幼儿园教师,考虑发展方向	65	3.4427	.46791		
	先考虑其他就业途径,实在不行再选择做幼儿园教师	105	3.3757	.45196		
	选择自主创业	47	3.4350	.52261		
	其他	50	3.4511	.50165		
职业价值观	首选幼儿园教师	119	3.4416	.52105	5.355	.000***
	坚决不做幼儿园教师,考虑发展方向	65	3.5385	.49932		
	先考虑其他就业途径,实在不行再选择做幼儿园教师	105	3.3228	.47304		
	选择自主创业	47	3.6927	.51765		
	其他	50	3.5867	.53689		
教师信念总量表	首选幼儿园教师	119	3.4696	.44031	1.864	.116
	坚决不做幼儿园教师,考虑发展方向	65	3.5354	.33928		
	先考虑其他就业途径,实在不行再选择做幼儿园教师	105	3.3943	.39580		
	选择自主创业	47	3.5293	.46642		
	其他	50	3.5326	.35608		

四、讨论

自2001年国家推行新课程改革以来,全社会掀起了素质教育的学习热潮与探究讨论,强调学生学习经验的积淀以及以学生为主体的新课改理念俨然已在教育实践中落地开花了,因而新课改背景成长起来的学生已经潜移默化地树立了进步主义的教师信念,这在本研究中也得到了证实。虽然从众多研究来看,我国目前新课程改革已走过了新理念推广的浅水期,正在向新理念实践的艰难深水期迈进^[7]。这一行进的过程中,学生的教师信念可能会发生变化甚至与新课改理念背向而驰。笔者认为,这主要与学生对专业的理解、对幼儿园教师特征的认知、学生自身的学习经历、社会对幼儿园教师的态度以及高校的专业课程设置与培养等有一定的关系。

(一)重视教师教育者对学生教师信念的影响

教师信念在本质上是社会对教育的要求在教师知识结构中的体现^{[8]14},且有相关研究表明,教师教育者自身所持有的教师信念会有效地促进其教育对象教学信念不断地进行调整与优化^[9]。笔者经由访谈得知,学前教育专业学生的教师信念总体上呈进步主义取向,他们承认幼儿在教学活动中的中心地位,认可幼儿阶段本身存在的价值,并愿意与幼儿一道成为课程活动的开发设计者等,这些信念的建立都离不开其接受的教师教育课程。访谈中很多学生认为,专业课教师在授课过程中将教育改革新思想、国家教育发展新政策等融合进课堂教学中,他们在课程学习中经过大量的耳濡目染后,将新的教育思想、理念、改革动态等潜移默化内化为自己对教育认知的一部分。因此,高校教师需树立经由教学去建构学生教师信念的意识,这要求教师自身不断关注社会发展变化、教育改革动态等,在教育实践中去践行其所奉行的教师信念,助推学生在教师这条道路上越走越远,并不断巩固和丰富自身的教师信念。

(二)分阶段推进学生的专业认同教育

本研究的结论表明,学生在填报志愿时对专业的喜欢与否以及在学习过程中对专业的喜爱

与否都会影响着学生的教师信念,特别是对其职业价值观有较为显著的影响。因此,高校教师在实际的教学过程中应该注意分阶段去引导学生对所学专业的认同。首先,在大一新生刚入学的时候,就需要把所学专业的社会价值、毕业要求、课程体系等进行解读,帮助学生更好地认知自己的专业;其次,随着学生专业知识学习的推进,教师可以引导学生实现课程学习的联通互动,帮助学生去梳理学习的方式方法,增强其专业学习的能力,同时也可以为学生提供一些专业社会热点话题,与学生进行探讨,增加学生的自我效能感;再次,教师应在学生学习中提供情感支持,特别是在学生专业实践中的一些关键节点,如教师在实习阶段应及时释疑解惑,给学生的专业学习提供积极的情感支持。如此一来,学生对所学专业认知越全面,在专业学习过程中自我效能感越强,或者在专业实习中的情感支持越及时,其对专业的认同越高^[10],从而其从教的信念也会愈发坚定。

(三)优化教育实习,助力学生在实践中升华其教师信念

学前教育专业教师信念随着年级增高反而呈下降趋势,尤其在大三年级其信念水平达到最低。通过进一步的访谈可知,研究对象所在院校将教师实习安排在大三学期,且学生基本是按照教育厅的统一要求被分配到比较偏远的地区进行教育实习,这些地区教学工作任务繁重,交通不便且实习指导教师提供的专业支持也非常有限,这些叠加的因素可能影响着学生对幼儿园教师工作在实践场域中的再认知,这直接表现为其从教信念的动摇。有研究者提出,学生在专业学习期间所形成的教育信念是高尚、正确和抽象性的,这种信念是“外赋”而形成的,并非由幼儿园教师职业本身“内生”而成的^[11],这就使得学生在校学习期间形成的教师信念可能是一种超越教育教学情境的“虚无性”存在。因此,这就要求我们提供相关的环境,支持学生将其理念中的教师信念转化成正确的教育教学行为,使其教育信念带有更多的动态性和教育现场感。基于此,高校在安排教育实习时,需要考虑到学生教育信念形成的规律,一方面有选择性的将学生的教育实习安

排到与其教育信念相一致的园所,从而使其在实践中去感知儿童自身的能力以及教师给予的支持、引导,从而进一步坚定自身所持有的进步主义教育信念;另一方面选派专业性较强的指导教师去支持学生的实习工作,使其教育信念能够在实践教育中进行转化与落实。

总之,教师信念体现着教师对其所从事教育工作的价值判断,这种信念指引着教师在其从教生涯中不断去探寻好的教育的内涵。是让幼儿接受很多的知识?还是去发展他们的个性?是注重幼儿当下的生活体验?还是帮助他们为未来生活做好准备?亦或教师自身是将教师这一身份看成谋生的手段,还是将其作为自己毕生的专业理想和追求?其实都与其所持有的教师信念紧密相关。同时,教师信念还会随着时代与社会的变化而发生改变,故教师信念的研究应成为一个持续关注的领域和话题。

[参考文献]

- [1] 俞国良,辛自强. 教师信念及其对教师培养的意义[J]. 教育研究, 2000(5): 16-20.
- [2] 黄磊,杨琳. 教师教学信念的发展道路:走向开放还是

保守?——师范生与在职教师的教师教学信念比较[J]. 教师教育论坛, 2019(11): 89-97.

- [3] 闫予泓. 基于教师信念视角的乡村教师支持计划政策分析——以少数民族地区乡村教师为例[J]. 贵州师范大学学报, 2014(4): 123-131.
- [4] 郑名,刘鑫. 学前教育专业学生教师信念研究[J]. 教师教育论坛, 2019(9): 38-43.
- [5] 张柏萍. 进守之道——学前教育“专业人”教育信念的个案研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2014.
- [6] 吕国光. 教师信念及其影响因素研究[D]. 兰州: 西北师范大学, 2004.
- [7] 朱文辉. 新课程改革:从“深水区”到“新常态”——由“穿新鞋走老路”引发的思考[J]. 教育发展研究, 2016(2): 19-23.
- [8] 俞丽慧. 学做幼儿王:一位转岗幼儿教师教育信念的叙事研究[D]. 兰州: 西北师范大学, 2016.
- [9] 高维. 教学隐喻与课程改革[J]. 上海教育科研, 2011(5): 18-21.
- [10] 王国明,王冉. 学前教育专业男生专业认同研究[J]. 贵州师范大学学报, 2021(2): 58-66.
- [11] 林崇德,申继亮,辛涛. 教师素质的构成及其培养途径[J]. 中国教育学刊, 1996(6): 16-22.

[责任编辑 朱毅然]