

■ 学前教育管理

# 大班区域活动中幼儿自主学习能力评价研究

谢 岭

(湖北文理学院教育学院,湖北襄阳 441053)

**摘要:**《3-6岁儿童学习与发展指南》强调要重视幼儿“积极主动”学习品质的培养,让幼儿成为自己学习的主角,养成良好的思维习惯和学习习惯,提高自主学习的能力是大势所趋。区域活动中幼儿自主选择、自发探索、自由操作,能够很好的提升幼儿的自主学习能力。为了解区域活动中幼儿自主学习能力的水平需要对其进行评价,以襄阳市X幼儿园大班幼儿作为研究对象,通过问卷调查法收集信息,利用模糊层次分析法进行数据分析,了解大班区域活动中幼儿自主学习能力的发展水平,分析存在的问题并提出相应的提升策略。

**关键词:** 区域活动;自主学习能力;模糊层次分析;能力评价

中图分类号: G610

文献标识码: A

文章编号: 2095-770X(2021)10-0090-05

PDF获取: <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2021.10.016

## Research on the Evaluation of Children's Autonomous Learning Ability in Senior Class Regional Activities

XIE Ling

(College of Education, Hubei University of Arts and Science, Xiangyang 441053, China)

**Abstract:** The *Guide to Learning and Development for Children Aged 3-6* emphasizes the importance of cultivating children's "proactive" learning qualities, let children become the protagonist of their own learning, develop good thinking habits and learning habits, and improve the ability of independent learning is the general trend. In the regional activities, children choose independently, explore spontaneously, and operate freely, which can improve children's autonomous learning ability. To understand the level of children's autonomous learning ability in regional activities needs to evaluate it, this paper takes the children in the senior class of X kindergarten in Xiangyang city as the research object, collects information through questionnaire survey, and uses fuzzy analytic hierarchy process for data analysis to understand the development level of children's autonomous learning ability in the regional activities of the senior class, to analyze the existing problems and to propose corresponding improvement strategies.

**Key words:** regional activities; self-learning ability; fuzzy analytic hierarchy process; ability evaluation

### 一、问题提出

《3-6岁儿童学习与发展指南》颁布以来,幼儿“学习品质”成为一个研究热点,其中幼儿“积极主动”的学习品质受到研究者的广泛关注<sup>[1-2]</sup>,重视幼儿自主学习能力的培养,让幼儿从小养成良好的学习习惯对其终身发展具有重要意义。通过

查找相关文献发现,对于幼儿自主学习能力的研究多是直接从培养与提升的策略角度出发,而这中间缺少了评价幼儿自主学习能力的发展水平这一重要环节。本文以大班区域活动作为研究的切入点,通过对幼儿自主学习能力进行评价,准确了解幼儿自主学习能力培养过程中存在的问题,对症下药提出提升幼儿自主学习能力的策略。

收稿日期:2021-08-16

基金项目:湖北省教育科学规划课题(2020GB064)

作者简介:谢岭,女,湖北随州人,湖北文理学院教育学院助教,主要研究方向:幼儿自主学习,幼儿学习品质,学前儿童艺术教育。

## 二、研究设计

### (一)研究对象

本研究以襄阳市X幼儿园某大班幼儿作为研究对象,X幼儿园某大班共有34名幼儿,其中男幼儿16名,女幼儿18名。该班有主班、配班和实习生三名老师,由3名老师、3名幼儿园管理人员(幼儿园园长、业务副园长、大班年级组长)、8名学前教育专业本科生及研究者本人(观察区域活动录像)共15名研究人员分别对该班幼儿在区域活动中的自主学习能力发展进行打分,了解该大班幼儿自主学习能力的水平。

### (二)研究方法

一是采用文献研究法,通过互联网数据库资源,收集整理与本研究相关的文献,确定了幼儿自主学习能力划分的维度及指标点。

二是采用问卷调查法,本研究从2021年3月-2021年6月进行了为期4个月的调查,首先通过设计《大班区域活动中幼儿自主学习能力评价指标相对重要程度调查问卷》,目的是计算各指标的权重,通过向X幼儿园9名大班幼儿园教师发放问卷,对指标进行评价,根据所得数据确定了各指标的权重。另外,设计《大班区域活动中幼儿自主学习能力评价调查问卷》,分别在每月底(3月30日、4月30日、5月28日、6月29日)由该班3名教师和园长、副园长、大班年级组长共6位老师对该班幼儿在区域活动中的自主学习能力进行评价。与此同时,对幼儿的区域活动进行录像,邀请8名学前教育专业本科生及研究者本人进行评价打分。在4个月的研究期内,该班共组织45次区域活动,平均每月组织11次区域活动。

三是采用模型法,因为幼儿自主学习能力的优劣是一个不易量化的指标,存在一定的模糊性,因此本研究运用模糊数学理论,以模糊层次分析法为分析工具,评价大班区域活动中幼儿自主学习能力,分析为提升幼儿自主学习能力需要重点关注的改进方向。

### (三)研究设计

#### 1. 评价指标体系设计

幼儿自主学习能力是一种综合性的能力,需要进行较为全面的梳理,才能避免评价结果明显失真。本研究通过对幼儿自主学习能力概念的

剖析,参照邹晓燕教授及本人相关研究确定了幼儿自主学习能力的三大维度及观察指标<sup>[3-4]</sup>,具体见表1。

表1 大班区域活动中幼儿自主学习能力评价指标体系表

目标层A	一级指标B	二级指标C
幼儿自主 学习能力 (A)	观察比较能力 (B1)	观察人、事、物的能力(C1)
		倾听人和事的能力(C2)
		询问他人的能力(C3)
	操作体验能力 (B2)	探索材料的能力(C4)
		改装材料的能力(C5)
		设计材料的能力(C6)
	同伴合作能力 (B3)	邀请同伴的能力(C7)
		与同伴协商、探讨的能力(C8)
		向同伴提出建议的能力(C9)
		自觉配合同伴的能力(C10)
		提醒同伴的能力(C11)
		指导示范的能力(C12)

#### 2. 模糊层次分析评价

##### (1)评价指标集合

根据模糊数学理论,幼儿自主学习能力模糊评价指标集合描述如下:

$$A = \{B_1, B_2, B_3\}$$

$$B_1 = \{C_1, C_2, C_3\}$$

$$B_2 = \{C_4, C_5, C_6\}$$

$$B_3 = \{C_7, C_8, C_9, C_{10}, C_{11}, C_{12}\}$$

##### (2)评价标准及评语集合

本研究按照五级量表将评价标准按强弱程度分为很强、较强、一般、较弱、很弱五个等级。为便于进行数值计算,将以上五等评价标准按百分制分割区间,取各个区间的中值作为计算综合评分的依据,具体见表2。

表2 评价数值表

评价标准	很强	较强	一般	较弱	很弱
分值区间	100~90 (含90)	90~80 (含80)	80~70 (含70)	70~60 (含60)	60~0 (含0)
中值	95	85	75	65	30

评语集合:

$$V = \{\text{很强, 较强, 一般, 较弱, 很弱}\}$$

相应的评价数值集合:

$$Q = \{95, 85, 75, 65, 30\}$$

##### (3)问卷调查

根据表1《大班区域活动中幼儿自主学习能力

力评价指标体系表》,笔者设计了《大班区域活动中幼儿自主学习能力调查问卷》,分别针对每个评价指标设计一个调查问题,共12项问题,答卷人员按照很强、较强、一般、较弱、很弱对每个问题进行作答。为了保证问卷的信效度,在大班开学第一周邀请X幼儿园某大班3名教师参与了此次调查,并收回全部问卷,经检查全部有效。为检查问卷设置正确与否,以及问卷的可用性,本研究利用问卷数据和SPSS24.0数据处理软件对问卷进行了信度和效度分析,得到克朗巴赫信度系数(Cronbach's  $\alpha$ )为0.826,可信度比较好,KMO检验和巴特利特球形检验中KMO值为0.852>0.5,显著性概率 $P<0.05$ ,效度检验通过。

此外,根据层次分析法确定指标权重的原理,本研究还设计了《大班区域活动中幼儿自主学习能力评价指标相对重要程度调查问卷》。由于不同学历、不同层次、不同工作年限的问卷对象对幼儿自主学习能力的认识不同,其对各指标间的相对重要程度的判断不尽相同。因此,本研究在选择幼儿自主学习能力重要程度调查对象时,围绕研究目的,选择了幼儿园一线教学经验丰富且对X幼儿园大班教学工作较为了解的该园9名大班幼儿园教师对各指标的重要程度进行两

两比较,以获取用于计算指标权重的原始数据。9份问卷全部收回,经检查全部可用。

(4)指标权重的确定

根据收集的大班区域活动中幼儿自主学习能力评价指标相对重要程度调查问卷数据,按照层次分析法步骤,首先构建原始判断矩阵D,其次将矩阵D按列标准化处理求得标准判断矩阵 $\bar{D}$ ,然后将矩阵 $\bar{D}$ 按行求和得出列向量 $\bar{W}$ ,再将列向量 $\bar{W}$ 按列标准化求得特征权重向量W,原始判断矩阵D与特征权重向量W按照矩阵乘法进行计算求得最大特征根 $\lambda_{max}$ ,最后得到一致性指标CI和一致性比例CR,若 $CR<0.1$ ,则一致性检验通过,即表明指标权重合理,计算所得的指标权重X即为权重向量W的转置矩阵。

按照上述方法,各指标权重计算过程数据如表3至表6所示。

(5)模糊综合评价

应用调查问卷的数据考量每个一级和二级评价指标,以评价为某一等级的人员数量占参评总人数的比例来表示模糊隶属度,建立模糊关系矩阵R,将前述权重向量X与矩阵R应用 $M(\cdot, \oplus)$ 模糊合成算子进行合成,即可得到模糊综合评价结果矩阵Y,将矩阵Y与评价数值矩阵Q相乘即可得到评价指标的综合得分值。

表3 观察比较能力评价指标判断矩阵B1-C

B1	C1	C2	C3	W	DW	$\lambda_{max}$	CI	CR
C1	1.00	1.00	0.54	0.2621	0.7869			
C2	1.00	1.00	0.64	0.2777	0.8338	3.0034	0.0017	0.0029
C3	1.86	1.57	1.00	0.4602	1.3829			

表4 操作体验能力评价指标判断矩阵B2-C

B2	C4	C5	C6	W	DW	$\lambda_{max}$	CI	CR
C4	1.00	0.59	0.78	0.2508	0.7526			
C5	1.69	1.00	1.44	0.4369	1.3112	3.0010	0.0005	0.0009
C6	1.29	0.69	1.00	0.3123	0.9372			

表5 同伴合作能力评价指标判断矩阵B3-C

B3	C7	C8	C9	C10	C11	C12	W	DW	$\lambda_{max}$	CI	CR
C7	1.00	0.41	0.43	0.61	2.00	0.87	0.1108	0.6671			
C8	2.45	1.00	1.22	1.56	4.56	1.44	0.2607	1.5739			
C9	2.35	0.82	1.00	1.44	5.00	1.67	0.2478	1.4948	6.0245	0.0049	0.0040
C10	1.64	0.64	0.69	1.00	3.67	1.44	0.1841	1.1085			
C11	0.50	0.22	0.20	0.27	1.00	0.41	0.0540	0.3250			
C12	1.15	0.69	0.60	0.69	2.43	1.00	0.1425	0.8578			

表6 幼儿自主学习能力评价指标判断矩阵A-B

A	B1	B2	B3	W	DW	$\lambda_{max}$	CI	CR
B1	1.00	0.69	0.72	0.2591	0.7793			
B2	1.46	1.00	0.78	0.3423	1.0305	3.0098	0.0049	0.0084
B3	1.40	1.29	1.00	0.3986	1.2002			

本研究调查时间为一个学期,每月一次,连续进行4个月。按照上述方法,本研究目标层及一级指标的综合得分如表7至表8所示。

表7 A层评价指标综合评分

指标	第1次	第2次	第3次	第4次	平均分
	得分	得分	得分	得分	
幼儿自主学习能力(A)	77.59	79.67	80.13	81.26	79.66

由表7数据可知,大班区域活动中幼儿自主学习能力第1次得分为77.59分,第2次得分为79.67分,第3次得分为80.13分,第4次得分为81.26分,四个月得分平均分为79.66分,总体得分不高,但整体呈上升趋势,增长趋势在中间两个月较慢,这反映出幼儿自主学习能力随着时间不断提高,但是提高趋势呈两头高中间低的现象。

表8 B层评价指标综合评分汇总表

指标	第1次	第2次	第3次	第4次
	得分	得分	得分	得分
观察比较能力(B1)	79.77	81.72	82.40	82.89
操作体验能力(B2)	79.36	81.82	79.36	80.52
同伴合作能力(B3)	74.66	76.49	79.33	80.83

由表8数据可知,大班区域活动中幼儿观察比较能力的发展水平随着时间的推移不断提高,但是提高的趋势逐渐放缓。幼儿在操作体验能力的发展水平上总体呈曲折式缓慢上升趋势,在第二个月得分最高,第三个月又恢复到第一个月的水平,第四个月相较第三个月有所提升,但是不及第二个月的发展水平,通过观察分析,出现效果的反复主要与区域活动中材料更新周期较长,幼儿对材料探索的兴趣降低,导致操作体验能力的发展在第三个月出现反复。幼儿在同伴合作能力的发展水平随着时间的推移逐渐提高,且在前三个月上身趋势较快,第四个月有所放缓,呈中间高两头低的趋势。

### 三、研究结果

#### 1. 大班区域活动中幼儿自主学习能力总体得

分相对较低,但随着时间的推移缓慢上升,上升的趋势呈两头高中间低

大班幼儿自主学习能力的发展水平相对较低,有很大的提升空间;随着幼儿在区域活动中操作材料、进行同伴交往,自主学习能力不断提高,增长的频率在中间两个月有所下降与区域活动中材料更换的频率较低和教师指导不足相关。

2. 大班区域活动中幼儿观察比较能力的发展水平随着时间的推移不断提高,但是提高的趋势逐渐放缓

通过观察分析,提高趋势放缓与区域活动中幼儿的惯性思维有关,幼儿对于自己喜欢的区角比较执着,导致进入的区角单一,同伴单一,随着时间的推移,对区角和同伴的兴趣降低,观察比较能力增长趋势放缓。

3. 大班区域活动中幼儿在操作体验能力的发展水平上总体呈曲折式缓慢上升趋势,但在学期中呈现短暂的下降趋势

幼儿操作体验能力发展水平短暂的下降与区域活动中材料更新周期较长,幼儿对材料探索的兴趣降低密切相关。

4. 大班区域活动中幼儿在同伴合作能力的发展水平随着时间的推移逐渐提高,呈中间高两头低的趋势

出现中间高两头低的趋势主要是在学期初,幼儿与同伴之间相对陌生,在区域活动开展活动中随着时间的推移,同伴之间逐渐熟悉,产生较多的同伴互动,同伴合作能力在学期中呈现快速提高的状态,但是随着熟悉度的提高,加上同伴的相对固定又在一定程度上导致幼儿同伴合作能力的发展水平增速放缓。

### 四、结论与建议

1. 及时更换区域活动材料,缩短区域活动材料更换周期

由表8的数据可知,幼儿在观察比较能力上

的发展在学期中增长速度放缓、在操作体验能力上的发展在学期中较大程度下降,均与区域活动中材料更换速度较慢、幼儿对区域活动材料的探索兴趣下降有关。在区域活动中,教师应及时调整、替换区域活动材料,根据幼儿在区域活动中的兴趣和需要及时更换。教师可以充分发挥家长资源,鼓励家长将家中闲置的物品带到幼儿园稍作加工处理投入到区域活动中;利用生活中常见的废旧材料,作为低结构材料投放到区域活动中,激发幼儿的想象力和探索精神;引导幼儿不断探索已有材料的多种功能,旧物新用。

2. 进行及时的教师指导,实现幼儿经验的提升

由表8的数据可知,幼儿在同伴合作能力上增长趋势呈中间高两头低、在操作体验能力上发展不稳定与教师指导的缺少息息相关。教师应转变对区域活动观念的认识,区域活动虽然强调幼儿的自主性,但是幼儿由于自身发展水平的局限性,需要教师在幼儿遇到经验瓶颈时给予及时的指导。比如:在幼儿对于区域活动材料的兴趣降低时,教师应启发幼儿探索材料的多重功能;学期初幼儿在区域活动中与同伴的互动较少,教师需要对幼儿进行同伴交往、同伴合作技巧的指导,帮助幼儿能够尽快进入角色,主动与同伴进行良好的互动。

3. 调整区域活动的进区规则,打破区域活动的固化模式

在观察中发现,幼儿根据自己的喜好选择区角,这样导致进入各区角的幼儿相对固定,幼儿长期在固定的区角,交往的同伴也相对固定,幼儿的自主学习能力总体呈现学期中相对增速放缓的现象。教师应该适当调整区域活动的进区规则,在保证幼儿自主选择区角的前提下,鼓励幼儿尝试进入不同的区角操作,与不同的同伴进行互动。比如在开展2次幼儿自主选择区角活动后,尝试让幼儿通过抽签的方式选择进入的区角,打破区角活动的固化,扩大幼儿同伴交往的范围,同时尝试更多的区角,更好的促进幼儿自主学习能力的提升。

#### [参考文献]

- [1] 刘盼盼. 昆明市C幼儿园益智区活动中大班幼儿学习品质研究[D]. 昆明: 云南师范大学, 2020.
- [2] 周慧敏. 美工区活动中大班幼儿学习品质的研究[D]. 长春: 吉林外国语大学, 2020.
- [3] 邹晓燕. 幼儿的学习方式及理论依据——《3-6岁儿童学习与发展指南》解读[J]. 辽宁师范大学学报(社会科学版), 2013, 36(1):56-61.
- [4] 谢岭. 表演区活动中幼儿自主学习行为的研究[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2018.

[责任编辑 李亚卓]