

■人文社会自然科学研究

“双师课堂”助力乡村小学英语教学 ——基于贵州、四川、新疆25所乡村小学的实证分析

李 然,宋征莉,金明花

(中央民族大学教育学院,北京 100081)

摘要:促进基础教育均衡化发展及扶持经济贫困群体是加快缩小教育差距的关键,主要措施在于合理分配教育资源,有目的、有规划地向农村偏远地区及民族地区倾斜。借助互联网将发达地区优质教育资源引入到西部地区乡村基础教育的课堂,实现由当地教师进行课堂组织和辅导工作的“双师课堂”有助于解决西部乡村基础教育师资数量不足、质量不优的问题,让西部乡村的孩子一样能够享受发达地区高质量的基础教育,实现中国基础教育公平和高质量的发展。本研究选取了2020年秋季学期参加Q公益组织小学英语“双师课堂”项目,以贵州、四川、新疆共计25所学校、46个班级、3511名学生为调查对象,对其英语学习数据进行调查分析。从中发现“双师课堂”在乡村小学开展的优势及不足,并针对现存问题,提出建议及改进对策。

关键词:双师课堂;乡村小学;英语教学

中图分类号: G623

文献标识码: A

文章编号: 2095-770X(2021)07-0125-08

PDF获取: <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2021.07.017

“Dual-teacher classroom” Assisted English Teaching in Rural Primary Schools —A Case Study of 25 Rural Primary Schools in Guizhou, Sichuan and Xinjiang

LI Ran, SONG Zheng-li, JIN Ming-hua

(College of Education, Minzu University of China, Beijing 100081, China)

Abstract: Promoting the balanced development of basic education and supporting impoverished groups is the key to speed up the narrowing of the education gap. The main measures are to allocate educational resources rationally and tilt towards remote rural areas and ethnic areas in a purposeful and planned way. Using the Internet to introduce high-quality educational resources in developed areas into the classrooms of rural basic education in the western region, and realizing “dual-teacher classrooms” where local teachers conduct classroom organization and guidance will help solve the problem of insufficient quantity and poor quality of basic education teachers in western rural areas, meanwhile, children in the western villages can also enjoy high-quality basic education and realize the fair and high-quality development of basic education in China. This study selected 3,511 students of 46 classes in 25 schools from Guizhou, Sichuan, and Xinjiang who participated in the Q non-profit organization primary school English “dual teacher class room” project in the autumn semester of 2020, and analyzed their English learning survey data. After summarizing the advantages and disadvantages of “dual teacher classroom” in rural primary schools, the author puts forward suggestions and countermeasures for existing problems.

Key words: dual-teacher classroom; rural primary school; English teaching

收稿日期: 2021-04-11; 修回日期: 2021-05-03

基金项目: 全国民族教育研究一般课题(ZXYB18004)

作者简介: 李然,女,云南红河人,中央民族大学教育学院硕士研究生;金明花,女,黑龙江佳木斯人,中央民族大学教育学院硕士研究生

通讯作者: 宋征莉,女,河南洛阳人,中央民族大学教育学院博士研究生,主要研究方向: 民族教育,文化心理与教育,教育人类学,课程与教学论。

一、问题提出

农村基础教育的发展状况直接关系到我国基础教育发展的全局,关系到我国人力资源储备及国家的前途命运。而中国乡村基础教育,尤其是西部和民族地区乡村基础教育的落后是一个不争的事实,也是党中央国务院一直要努力解决的问题。但苦于经济发展水平和交通基础设施落后等原因,乡村基础教育一直难以吸引优秀的教师,甚至难以招聘到数量足够的各学科教师。现阶段,中国西部农村地区师资缺乏,教师教学水平较低,一些课程也无法开齐,这直接导致农村基础教育质量难以保障,严重影响着我国基础教育公平与均衡发展目标的实现。我国《义务教育法》第三条规定:“国家教育方针是义务教育发展的根本,提高教育质量离不开素质教育实施与发展,学生在义务教育阶段需实现德智体美劳全方位发展,为培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义建设者和接班人奠定基础。”此规定强调我国高度关注素质教育在义务教育发展过程中的重要作用,素质教育作为国民素质提高的关键点,是公民实现可持续发展的坚实基础。英语作为义务教育阶段的必修学科,是我国学生素质教育发展的重要组成部分^[1]。但当前由于我国区间自然条件与社会条件差异化较大,基础教育资源地区发展差异化明显,呈现不均衡化发展趋势。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》^[2]指出,“促进基础教育均衡化发展及扶持经济贫困群体是加快缩小教育差距的关键,其主要措施是合理分配教育资源,有目的、有规划地向农村偏远地区及民族地区倾斜”。2013年中共中央《关于全面深化改革若干重大问题的决定》^[3]明确提出,要“将信息化手段长效运用于缩小城乡、地域、校际间的差距发展机制中,有效扩大优质教育资源的分布覆盖面,实现资源的合理化分配”。《乡村教师支持计划 2015—2020 年》提出,“当前乡村教师队伍建设是一个优先发展的重要项目”^[4]。

随着计算机技术、多媒体技术、通信技术的迅猛发展,特别是因特网(internet)宽带的增大,使网络远程教育成为可能。2015年7月,国务院正式出台的《关于积极推进“互联网+”行动的指

导意见》^[5]文件,为“互联网+”在教育领域的应用提供了良好政策环境,以制度保障了乡村教育改革的新路径。网络远程教育是将信息技术优化组合的混合式教学模式,主要以远程教育手段为主,具体形式包括函授、自学以及线上面授等^[6]。“互联网+教育”不是一味地运用互联网技术教学,也并非强调在相关平台进行教育资源的简单堆砌。在如何能用“互联网+教育”提高乡村学校教学水平这样的全新挑战下,双师教学是一种创新乡村教学模式的新尝试。借助互联网将发达地区优质教育资源引入到西部地区乡村基础教育的课堂,实现由当地教师进行课堂组织和辅导工作的“双师课堂”有助于解决西部乡村基础教育师资数量不足、质量不优的问题,让西部乡村的孩子一样能够享受高质量的基础教育,实现中国基础教育公平和高质量的发展^[7]。自改革开放以来,我国外语教育事业一直倍受重视。在《加强外语教育的几点意见》中,表达主要精神是:中小学英语课程是一门重要的基础课程,应得到大众对数学、语文等学科同等的重视^[8]。西部地区的乡村小学英语教育师资短缺、教育理念和教学方法落后,是西部乡村小学教育中最突出的短板,直接关乎学生英语学习成绩和学习信心,进而影响其各科学习的自信心和积极性,亟待借助网络远程教育加以改善提升。

二、文献回顾

(一)“双师课堂”内涵

“双师”是当下教育研究的热点。不同的学者对其内涵有不同的界定,大致可以分为传统双师、新型双师两种。前者强调一个教师同时具备两种能力倾向,“一人多能”;后者指的是“主讲老师+助教”为主体的多个教师的合作教学。本文“双师”是指有两个教师对同一受教育对象开展教学活动。在教师任务的分配方面,城市教师与农村三省教师分工明确,前者主要负责网络课程的讲授,后者配合城市教师的讲课节奏,负责提前备课、整合课程资源、选择合适的教学模式、组织本班学生讨论、教学重难点的总结、答疑、批改作业等^[9]。“双师课堂”是“互联网+”信息技术在基础教育和教师培训中的运用,也是一种旨在促进教育均衡的、公益性的、创新型的混合式教学方式。

(二)乡村小学双师英语教学研究现状

从现有文献来看,当前双师教学现存的问题主要分为硬件支持不到位、乡村教师重视度不高、教师教学素养欠缺三方面。在硬件支持不到位问题上,刘忠蓉分析了“当前双师实施过程中出现的不足,主要提出在教学过程中出现视频卡顿、支持经费不到位、师生之间教材内容不一致等问题,继而提出相应的解决对策^[10]。乡村教师重视程度不高也影响着双师教学的开展,雷梦娜指出在“双师教学”模式运用中,部分乡村教师对双师模式存在不了解、不重视的问题,原有落后的教学观念制约远程教育的发展^[11]。在教师教学素养欠缺方面,伊娟、马飞从人本主义视角出发,提出教学应实现学生的认知因素与情感参与的双向发展,单方面的发展无法调动学生学习积极性,致使学生对学习兴趣不高^[12]。

综合乡村小学英语教学相关研究来看,主要涉及三方面问题:师资数量不足、教师教学理念落后、教师专业水平不高等。在师资数量和水平方面,学者张正江提到:“农村小学英语教师数量严重不足,专业知识不过关,兼职教学的英语教师数量占比较高”^[13]。针对教学理念落后的问题,卢雪梅指出,乡村偏远山区存在“教育理念和教学方法落后”的问题,即“依旧以传统的老师教、学生学的教学方式为主,学生学习更多处于被动接受的状态^[14]。

针对乡村小学英语教学困境,学者提出了一些建议,主要有加大投入、提高乡村教师教学水平、丰富教学方式方法。在提高我国教师专业水平的研究中,郭小纯建议,“加强与高校之间的联系,形成以高校专业为龙头的小学教师培训体系”^[15];李星梅提出,提倡巡回教学、跨校教学,优秀的教师可进行校际兼职教学^[16]。这些问题和解决措施的提出为当下乡村英语教学信息化技术的引入提供了契机,也为本研究的开展以及双师课堂主题的确定提供方向。

然而,现有文献多是宏观视角的规范分析与政策概念解读,缺乏实证方面的研究与微观层面深入细致的描述。为此,本研究试图通过实验法、比较法、测验法和问卷法,多角度、全方位展现信息技术在助力乡村英语教育教学方面的应用现状,以期揭示双师课堂在助力现有英语教学

方面的实际成效与价值。

三、研究方法 with 实施

(一)研究方法

本文采用实验法、比较法、测验法、问卷法四种研究方法。首先,选取在英语课上采取“双师课堂”和没有采取“双师课堂”的西部乡村小学作为研究个案点,采用实验法、测验法,深入研究个案点,收集“双师课堂”之前小学生的英语成绩数据并对实行“双师课堂”的小学生进行英语水平测试。其次,采用问卷法和比较法,向小学三、四、五年级的学生发放问卷,了解他们对“双师课堂”的看法和学习的体会,分析实施“双师课堂”学生的前后测成绩,与没有实行“双师课堂”小学英语成绩的对比,探究“双师课堂”实施前后成绩与学习看法和体会的差异。最后,分析造成这种成绩差异的原因,总结出“双师课堂”教学的结果并为改进“双师课堂”教学方式提出对策建议。

(二)研究实施

1. 实验对象的选取

实验所选的小学位居西部较为贫困地区,所选学校分为两种类型:第一种类型学校英语基础薄弱。例如四川省、新疆维吾尔自治区,自然地理环境条件恶劣,师资和硬件设施短缺,以少数民族学生为主,没有英语教师或者专职英语教师。第二种类型的学校有一定的英语基础,致力于探索教学模式的创新。例如贵州省,学校有一定良好的师资及硬件条件。同时,所选实验学校有意愿改变现有的教学模式,尝试引进双师课堂模式。

2. 研究数据的来源

研究数据主要来源于实验法和测验法所搜集到的数据。这些数据主要分为以下几方面:一,通过测验法搜集到的学生学期前后英语水平测试成绩。在学期初和学期末分别对学生进行英语水平测试,以测查实施“双师课堂”后小学英语水平是否发生变化。前后测试卷非相同试题,信度与效度一致,难度系数相同。测验所选取的试题,主要基于教育部制定的《义务教育英语课程标准》(2011版)中对学生需要掌握的知识目标来设计。在试卷初编后,与当地教师进行沟通,保证本试卷的效度。0.7以上的克朗巴哈系数(Cronbach's α)显示出本试卷具有信度。二,通

过问卷法搜集的数据。本研究对项目开展的小学三、四、五年级学生英语学习情况开展问卷调查。问卷内容分为主观题和客观题两部分,从学生学习兴趣、学生学习主动性、学生学习态度三个维度进行调查,以进一步详细深入探讨双师课堂对学生的影响。

四、研究过程与数据收集

(一)研究过程

1. 研究的开展

2019年8月-2020年12月,Q公益组织在前期设备配置准备完成的情况下,免费向三个省份开启小学英语“双师”课堂。具体实施流程主要包括:线上教师负责授课,线下教师辅助教学。规定每周两位教师相互进行学习、沟通与交流,线下教师全力辅助线上教师教学,在课前一起备课、说课,分析设计意图。每节课留有5-10分钟课后巩固时间,线下老师主导,线上老师答疑。保证双师课堂覆盖教学全过程。

2. 研究结果的测量

本研究选取了2020年秋季学期参加Q公益组织小学英语“双师课堂”项目的贵州、四川、新疆共计25所学校、46个班级,3511名学生的英语学习情况进行了分析。

本研究对三省参与“双师课堂”的学校学生进行3次主要的测试,分为前测、后测和县统考测试,得出相应的成绩信息。并对学生成绩进行分析,得出相应的结论。分别对前测后测成绩进行对比,并以此为依据检验“双师课堂”的成效;对当地未参与“双师课堂”学校的县统考成绩和参加“双师课堂”学校的县统考成绩进行对比,进一步论证“双师课堂”的有效性;对前后测各年级分数提升占比、成绩等级占比进行归类 and 整理,明确得出成绩提升的幅度和比例。

在进行测试之前,和学校教师进行协调,保证不对教师的教学和学生的学习造成不利影响。本次测试的时间安排在2020年10月中下旬,试卷测试时间为60分钟,本研究共发放测试卷3511份,回收2931份(回收率83.50%),其中有效试卷2358份,有效率80.45%。运用SPSS 20.0软件对成绩进行数据处理与分析,得到客观性报告。

学生对双师的学习体验反馈主要采用问卷形式,从学习兴趣、学习主动性和学习态度等方面进行调查,以此分析学生对“双师课堂”的接受程度。

(二)数据收集

对于数据的搜集,主要围绕两方面:一,通过测验法搜集到的学生学期前后英语水平测试成绩;二,通过问卷法搜集的关于小学三、四、五年级学生英语学习情况的数据。具体数据收集主要有以下几方面。

1. 关于实施“双师课堂”前后测成绩对比方面的数据

本次参加英语水平前测的三、四、五年级学生共有2743名。经过对2019年前测试卷的收集及整理,得出三年级、四年级、五年级学生前测成绩平均分。实施“双师课堂”教学一学期后,经过对后测试卷的收集及整理,得出三年级、四年级、五年级学生期末成绩平均分,并对前后测成绩平均分分析对比。具体数值见表1。

表1 双师前后测成绩对比情况

	3年级	4年级	5年级
前测平均分	41.14	36.67	52.75
后测平均分	57.54	53.16	63.97
平均分提升	16.40	16.49	11.22

对比分析JZ县两所小学不同年级实施“双师课堂”教学前后学生英语统考成绩,分析各年级县排名变化位次。具体数值见表2所示。

表2 JZ县实施“双师课堂”与非“双师课堂”

学校县统考排名

	2019县年级排名	2020县年级排名	县排名提升
第三小学 三年级	9	8	1
第三小学 四年级	7	6	1
ZZ小学 三年级	10	4	6
ZZ小学 五年级	4	2	2

2. 关于实施“双师课堂”与非“双师课堂”学生成绩对比方面的数据

对JZ县实施“双师课堂”教学的ZZ小学、第三小学和没有实施“双师课堂”的CD小学进行英语全县统考成绩的前后对比分析,关注县排名位次变化。具体数值见表3所示。

表3 JZ县不同小学实施“双师课堂”
教学前后英语统考排名情况

	2019县年 级排名	2020县年 级排名	县排名 提升
ZZ小学 三年级(双 师课堂)	10	4	6
CD小学 三年级 (非双师课堂)	7	14	-7
第三小学 四年级 (双师课堂)	7	6	1
CD小学 四年级 (非双师课堂)	3	10	-7

3. 关于实施“双师课堂”后各年级成绩提升人数方面的数据

分析前测与后测的成绩变化情况,得出不同年级学生在实施“双师课堂”教学后学生英语成绩提高人数占比。具体数值如图1所示。

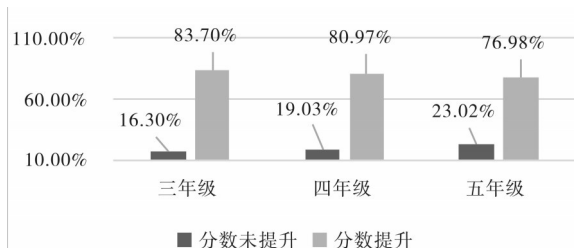


图1 实施“双师课堂”的各年级分数提升人数占比

4. 关于“双师课堂”教学对不同成绩层次的学生成绩影响方面的数据

为准确把握“双师课堂”教学对不同成绩层次学生英语成绩的影响情况,分析三、四、五年级实施“双师课堂”教学前后学生英语成绩不及格率、及格率、良好率和优秀率的比例变化情况。具体数值如表4所示。

表4 不同年级实施“双师课堂”的前测、
后测成绩等级占比变化

		不及格率 (%)	及格率 (%)	良好率 (%)	优秀率 (%)
三年级	前测	84.37	9.32	3.01	3.37
	后测	55.00	19.21	12.64	13.37
	提升率	-29.37	9.89	9.63	10.00
四年级	前测	90.16	8.67	1.17	0.29
	后测	61.33	27.87	9.51	7.29
	提升率	-28.83	19.20	8.34	7.00
五年级	前测	58.71	17.91	12.44	10.20
	后测	41.23	20.33	16.43	22.01
	提升率	-17.48	2.42	3.99	11.81

5. 关于“双师课堂”对学生英语学习兴趣的影响方面的数据

针对问卷中“你喜欢学习英语吗?”这一问题,进行前后测问卷调查,分析对比不同选项相关数据。具体数值如表5所示。

表5 “双师课堂”对学生英语学习兴趣的影响

	非常 喜欢 (%)	比较 喜欢 (%)	一般 (%)	不太 喜欢 (%)	非常 不喜欢 (%)
前测	43.46	26.86	21.09	5.36	10.00
后测	53.76	21.16	17.24	5.44	2.39
提升率	10.30	-5.70	-3.85	0.08	-7.61

6. 关于“双师课堂”对学生英语学习主动性的影响方面的数据

针对“上英语课时,你会主动回答问题吗?”这一问题进行前后测问卷调查,分析对比不同选项相关数据。具体数值如表6所示。

表6 “双师课堂”对学生学习主动性的影响

	从不 (%)	偶尔 (%)	有时 (%)	经常 (%)	总是 (%)
前测	15.50	24.49	29.10	16.69	14.83
后测	16.30	22.67	22.72	18.19	20.02
提升率	0.80	-1.82	-6.38	1.50	5.19

7. 关于“双师课堂”对学生英语学习态度的影响方面的数据

对“一般情况下,你会在英语课上认真听讲吗?”这一问题进行前后测问卷调查,分析对比不同选项相关数据。具体数值如表7所示。

表7 双师课堂对学生学习态度的影响

	从不 (%)	偶尔 (%)	有时 (%)	经常 (%)	总是 (%)
前测	11.31	17.30	23.53	25.32	22.47
后测	8.87	17.90	21.06	26.53	25.70
提升率	-2.44	0.60	-2.47	1.21	3.23

五、研究结论与对策建议

(一)研究结论

基于对“双师课堂”实践案例的实证调查,分析得出以下结论。

1.“双师课堂”对乡村小学英语教学的开展具有明显帮扶作用

据行为主义观点,语言与非语言的学习都需要通过强化训练形成,其主要包括向别人学习、重复训练及模仿等过程。研究中所选取的三省乡村

小学的英语成绩,据研究中“双师课堂”前后测成绩对比数据显示,三、四、五各年级前后测成绩对比中后测成绩分别高于前侧成绩,教学前后英语统考排名情况中实施“双师课堂”教学的不同小学的英语统考成绩在全县的排名均有提高,未实施“双师课堂”小学排名下降,总体看来,“双师课堂”学生英语成绩优于非“双师课堂”学生成绩。由此可以得出乡村小学引进双师教学,对学生英语学习与教学是起到积极作用的。研究中所选取的三省乡村小学原先对英语学习来源仅依赖于支援乡村教师教学及影视资料的片段传播,并未形成系统的语言基础。双师课堂的引入为乡村小学英语教学注入了新的活力,优秀师资的加入、教学资源丰富的供给、教学设备不断的完善为乡村小学英语教育学习构建出一套完备的英语语言学习体系,对其学生的英语语言学习具有帮助作用。

2.“双师课堂”带来优质教育资源,促进学生成绩提高

在混合模式的建构下,“双师教学”将传统教学方式的优势和网络化教学的优势结合起来,向贫困地区的学生带来了优质的教学资源,使教学内容更具有科学性和趣味性,对于教师专业能力的提升和学生成绩的提高都有一定的积极作用。研究中所选取的三省小学不同年级学生在实施“双师课堂”教学后,都有较大比例学生英语成绩显著提高,其中三年级有83.7%的学生英语成绩明显提高,五年级有76.98%的学生英语成绩明显提高。另外,分析三、四、五年级实施“双师课堂”教学前后学生英语成绩不及格率、及格率、良好率和优秀率的比例变化情况,经分析发现,三个年级的学生在实施“双师课堂”教学后,不及格率均大幅度下降,及格率、良好率和优秀率都有明显的提高。由此可以得出乡村小学引进双师教学,对学生英语学习与教学是起到促进作用的。总体来说,Q公益组织小学英语“双师课堂”开展一学期后,各年级学生的成绩均提升显著。双师教学的开展作为乡村小学英语的一个新尝试,为我国欠发达地区学生的学习提供了一个新思路,且能够进一步缓解山区由于资源短缺而造成的教育不公平,实现我国教育资源的合理化分配。

3.“双师课堂”激发学生兴趣、提高积极性、助推学习动力

学习动力驱动学生成绩的提高。在新型的教学模式下,给贫困山区的孩子们引入新的教学资源,拓展了学生的视野,丰富了学习内容。据研究中问卷数据可知,研究所选取的三省小学对于“你喜欢学习英语吗?”这一问题,在经过一个学期的“双师课堂”教学后,选择“非常喜欢”的学生人数明显提升,提升了10多个百分点。对“上英语课时,你会主动回答问题吗?”这一问题,经过一个学期的“双师课堂”教学后,选择“总是”主动积极回答问题的学生比例提升5个百分点。对“一般情况下,你会在英语课上认真听讲吗?”这一问题,经过一个学期的“双师课堂”教学后,选择“总是”在英语课上认真听讲的学生比例提升3个多百分点。这些数据的变化说明“双师课堂”提高了英语学习的兴趣、主动性和积极性。对于英语课程学习,乡村小学三年级的孩子初次接触,充满了好奇心,采用“双师教学”的模式为他们的学习提供了较好的机会,也为英语的学习打下了坚实的基础。新兴的教学设备、课程资源以及教师教学方式对于乡村小学生来说,都是一种全新的体验。面对屏幕中显现的多样的学习内容,配合优秀教师的生动讲解,学生对于英语的陌生感减弱,更多关注英语语言所带来的魅力。运用动画、视频或者PPT等形式上课,有效地吸引学生的关注度,提高上课积极性。

4.“双师课堂”开启教育新模式,实现教学创新

在传统的教学模式中,教师将大部分的精力放在授课的过程中,忽视学生线下学习的实时情况,对学生学习过程的引导、督促、评价不到位,未能形成良好的师生互动关系,不利于教学质量的提高。“双师课堂”是混合教学模式的重要体现。国外对混合式教学的研究可追溯到20世纪90年代末,一般认为应该包括传统的课堂教学和网络课程教学两部分。“双师课堂”作为混合教学模式中的一个领域,它实现了混合教学模式的创新,把课堂教学与网络课程教学相结合,开创了一种新的混合教学方式,实现线上教师和线下教师的有效配合,使得线下教师将精力放在了学生学习过程的指导与监控中,及时反馈学生的学习状况,对于学生学习成绩和学习兴趣、学习态度和主动性的提高均有显著效果。对于学生来说,“双师课堂”的学习模式打破原先传统课堂教学

的格局,学生对于英语的学习有了一个全新的感官体验,对语言的学习产生新的认知,结合视觉、听觉、表达等方面的感受,实现有效地教学与学习,在教育创新的支持下缩小与城区的教育差距,打破原先的英语学习困局。

但是“双师课堂”实施研究过程中也发现以下问题。

5. 学生自我封闭心理不利于“双师课堂”的开展

学生由于心理惯性,早已习惯了原先的线下英语学习模式,因而对新兴引入的虚拟化教学易感到不知所措,无法与自己的学习路径相结合。如果这个问题未能得到很好地解决,会给“双师课堂”带来消极的影响。在“双师课堂”对学生学习积极性的影响数据分析中,可以得出“从不”回答问题的学生在小幅度上升,抑制学生积极性发展的情况会出现。因此,我们能够发现学生自我封闭心理将会不利于“双师课堂”的开展。

6. “双师课堂”教学过程缺乏即时性

对于英语基础薄弱的乡村学校的学生来说,对全英或英文为主的授课方式难以适应,无法及时理解课堂内容,导致学生分神走神、错失与在线教师的互动,使得课堂效果不佳。在当前“双师课堂”实施过程中,未能实现一个线上教师对应一个班级的教学,单个线上教师需要面对多个班级授课,未能及时关注到每一个学生的听课效果。因此,可以发现当前“双师课堂”开展的即时性是有待加强的。

(二)对策建议

1. 构建“双师课堂”教学体系,缩小城乡英语学习差距

当前本研究的“双师课堂”体系局限在前期所选取的三省乡村实验小学,且“双师”英语课堂开展时间仅为一学期,但是通过数据分析对比可以得出,双师课堂对乡村小学学生英语语言学习具有明显促进作用。经由一学期的实际课堂教学实施,总结发现“双师课堂”具有开展的优势及其可能性。因此,可以适当增加更多实验学校点的投入开展,并在开展过程中不断进行总结与完善,构建出一套相对稳定的“双师课堂”英语教学模式,创新性缩小城乡英语学习差距。在构建“双师课堂”教学体系过程中,注重抓重点、找难点,总结构建体系的关键点,找出前后两次

体系构建尝试过程中出现的相关问题,并归纳出对应的化解方式,为后期的不同地域、不同科目的“双师课堂”教学体系建构做准备。具体来说,构建“双师课堂”英语教学模式过程中,注意因地制宜,学会结合不同乡村小学的学生学习兴趣以及学习水平,针对不同小学采用不同的教学模式,有效提升学生的学习效率。有效结合“双师课堂”开展体系的共性与特性,打造较为完善的线上教学体系,突破原有的科目与地域局限,实现多学科、跨地域的双师教学,进一步缩小我国城乡教育教学差距,促进我国教育公平发展。

2. 加大对贫困地区的教育资金投入,促进学生的学习

教育资源作为教育发展的硬性条件,在教育发展中起到决定性作用,把优质教育资源引进贫困地区是缩小我国教育地域差距的关键举措。双师课堂实施以来,农村地区的学生成绩提高效果很明显,这归功于优质教育资源向农村地区的输入。因此,一方面首先应当鼓励乡村学校引进优质的双师课堂模式,并根据不同情况构建不同双师课堂开展模式;其次,开拓优质教育资源投入渠道,建立专项资金辅助资源输入;再次,加大小学基础设施、教学设备、图书资源等建设的投入;同时,开启双师课堂教师培训资金专项扶助项目,最终将各项教育资金投入有效统筹,共同促进乡村小学英语双师课堂的开展。另一方面,创建教育优质资源合作的专项资金投入,与国内外前沿的课程培训机构与教学技术公司合作,引入优质的教学工作者以及最新的教育技术应用,保证所开展的双师教学是高质量、有保障的,能够真正促进乡村小学英语教学的提高。另外,建立优秀课堂教学班级、优秀双师教师及优秀学生奖励专项资金,鼓励扶持爱学好学的学生不断学习,促进“双师课堂”的持续开展。再者,加大乡村地区的多媒体教学设备投入始终是亟待解决的问题。当前乡村小学使用设备过程中经常出现网络不稳定、卡顿甚至黑屏的问题。只有保证向乡村地区提供优质的网络设备,“双师课堂”才能顺利开展,课堂教学质量才能真正有效地提升。

3. 基于学生对“双师课堂”的兴趣,拓宽课程开展范围

“双师课堂”实施以来,学生在英语学习方面

的兴趣有所激发,积极性明显提高,学习动力不断提升,学习成绩改善。双师课堂在英语课程方面的成功开展,足以说明这种模式可以向数学、语文、音乐等其他学科延伸和推广,促进学生综合素质的培养,帮助学生实现全面发展。针对不同的学科采用不同的双师课堂开展模式,总结每一门学科线上教学的开展特色方式,教师注重学科内容讲解的同时,增强课堂开展的趣味性,提升学生的学习积极性。与此同时,对不同学科的线上与线下教师进行专业的培训,保证双师课堂的长期稳定开展。此外,可以建立专门的观察小组,实时收集不同学科“双师课堂”开展的情况,对实施情况好坏进行统计,决定是否持续开展。再者,“双师课堂”的开展可以注重学生才艺、其他特长的培养,例如在乡村小学开展线上声乐、围棋等教学课程,在德智体美上全方位加强学生的发展,改变原有以加强三大主科的方式来改变城乡教育不平等的思想局限,真正跨越地区,跨学科对乡村教育进行扶持,有效缩小城乡教育水平差距。

4. 线上教师与线下教师相互配合,提高教学质量

首先,“Q公益组织小学英语双师课堂”现阶段的上课模式是三省一起开课,由一位线上教师负责主讲相关教学内容,这样造成的结果就是线上教师对学生的学习效果监管不到位,难以实现个性化、高质量教学。因此,“双师课堂”应缩小线上教师负责的班级和学生数量,并且尽量能对一个区域或者学习水平比较接近的学校进行教学,实现教学效果最大化。另一方面,对一个班或者一个区域的教师授课安排方面,做到长期保证同一个教师教学,长期负责同一批学生的教学任务,减少学生与教师的磨合期,保证教学质量。其次,学生在“双师课堂”中出现的自我封闭、难以适应的问题需要我们重点关注,线下教师在配合线上教师进行授课的同时要积极关注学生的学习状态,课程结束后要多和学生沟通交流,了解他们的学习困难和需要,对出现的问题及时和线上教师沟通,双方教师共同改进教学工作,从而促进学生学习。与此同时,线下教师在上课教学过程中应加强对学习有困难的学生的关注,针对性格较孤僻的学生采用提问问题、点名回答等特殊方式,避免学生排斥线上线下相结合上课的方式。为帮助相关学生走出学习新困境,学校可以专门组织相

应教师为其学生补习等。

[参考文献]

- [1] 韩宝成,刘润清.我国基础教育阶段英语教育回眸与思考(一)——政策与目的[J].外语教学与研究,2008(2):150-155,161.
- [2] 国家中长期教育改革和发展规划纲要工作小组办公室.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)[EB/OL].http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm.
- [3] 中国共产党第十八届中央委员会第三次全体会议.中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定[EB/OL].http://www.sohu.com/a/216562168_99914060.
- [4] 梁宇.双师教学:“互联网+教育”下的乡村教师培训新模式[J].中国成人教育,2017(21):134-136.
- [5] 国务院.关于积极推进“互联网+”行动的指导意见[EB/OL].http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-07/04/content_10002.htm.
- [6] 师诺.基于MOOC的高校混合式教学准实验研究[J].陕西学前师范学院学报,2020,36(10):127-132.
- [7] 李运福,赵婉.小学教师信息化教学效能感量表开发与验证[J].陕西学前师范学院学报,2020,36(1):114-122.
- [8] 上海外国语学院.加强外语教育的几点意见[J].人民教育,1978(11):28-30.
- [9] 创新人才教育研究会、中国人民大学附属中学、友成企业家扶贫基金会、国家基础教育资源共建共享联盟.“双师教学”项目简介[EB/OL].<http://www.glze.org/ssjx/news/zh2020070212,2010.shtml>.
- [10] 刘忠蓉.广西乡村教师“双师教学”培训模式探究——以“双师教学”广西模式改革项目为例[J].教育观察,2019,8(32):47-49.
- [11] 雷梦娜.“双师教学”模式下的乡村教师专业发展探究[J].基础教育研究,2019(6):16-17,19.
- [12] 伊娟,马飞.机遇与挑战:双师课堂走进乡村学校的实践性探索——基于人本主义学习观的视角[J].现代中小学教育,2019,35(6):17-21.
- [13] 张正江.我国农村小学开设英语课程存在的问题与后果[J].上海教育科研,2006(8):70.
- [14] 卢雪梅.偏远山区小学英语教学现状分析及应对策略[J].英语教师,2018,18(6):76-78.
- [15] 郭小纯.广西农村小学英语教学现状及应对策略——岑溪市某小学英语教学情况调查与分析[J].桂林师范高等专科学校学报,2018,32(5):76-79.
- [16] 李星梅.新课标下小学英语教学现状的调查——以广东西部山区阳春市为例[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2008(4):34-38.

[责任编辑 王亚婷]