

■学前教师专业发展

安徽省幼儿教师 MBTI 心理类型常模

张桂芝,王曲云

(合肥幼儿师范高等专科学校学前教育系,安徽合肥 230013)

摘要:目的:建立安徽省幼儿教师 MBTI 心理类型常模,了解幼师从业者心理类型及其分布特征,供不同职业群体之间心理类型差异进行比较。方法:运用 MBTI-M 中文版量表,测验安徽省 2339 名幼儿教师,分别计算心理类型“内倾-外倾、感觉-直觉、思考-情感、判断-知觉”4 个维度 8 个端点上的得分,进行标准化处理之后,进一步比较其在人口学及园所类别上的分布特征的差异。结果:①安徽省幼儿教师心理类型各端点标准化得分情况:外倾 E(0.503 ± 0.233)、内倾(I)(0.497 ± 0.233)、感觉 S(0.599 ± 0.003)、直觉(T)(0.401 ± 0.003)、思考(F)(0.505 ± 0.004)、情感(P)(0.495 ± 0.004)、判断(J)(0.707 ± 0.004)、知觉(N)(0.393 ± 0.004);②4 个维度在年龄上的分布均有统计学显著差异,“内倾-外倾”“感觉-直觉”“判断-知觉”维度在职称、园所性质以及结婚、生育与否等因素上的分布有显著差异,“感觉-直觉”和“判断-知觉”维度在教龄、在编与否、是否独生子女、幼儿园所在地等因素的分布上有显著差异,学历仅在内外倾维度上有显著差异,性别因素在 4 个维度上均无显著差异;③在 16 种心理类型中,总体以 ESTJ(16.6%)、ISFJ(15.9%)、ISTJ(14.2%)、ESFJ(12.3%)为主,进一步比较发现,心理类型在年龄、学历、职称、教龄、性别、园所性质、园所在地、是否独生子女、是否在编、婚否、育否等因素上的分布均未见统计学显著差异。结论:安徽省幼儿教师心理类型以 ESTJ、ISFJ、ISTJ、ESFJ 为主,总体偏外倾、感觉、思考、判断,尤其感觉、判断较为明显,较少受性别、年龄、职称、学历等因素影响。

关键词:幼儿教师;MBTI;心理类型;常模

中图分类号: G615

文献标识码:A

文章编号: 2095-770X(2021)07-0070-11

PDF 获取: <http://sxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2021.07.010

Mental Type Norm of MBTI for Preschool Teachers in Anhui Province

ZHANG Gui-zhi, WANG Qu-yun

(Department of Preschool Education, Hefei Preschool Education Colledge, Hefei 230013, China)

Abstract: Objective: The research is to establish the mental type norm of MBTI for preschool teachers in Anhui Province, to understand the mental type and its distribution characteristics of preschool teachers, and to compare the mental type differences among different occupational groups. Methods: 2339 preschool teachers in Anhui Province were tested with Chinese version of MBTI-M. The scores of 8 endpoints of 4 dimensions of psychological type “introversion-extroversion, sensing-intuition, thinking-feeling, judging-perceiving” were calculated and standardized to further understand their distribution characteristics in demography and kindergarten categories. Results: ① The standardized scores of each endpoint of preschool teachers’ psychological types in Anhui Province are as following: Extroversion E(0.503 ± 0.233), Introversion I(0.497 ± 0.233), Sensing S(0.599 ± 0.003), Intuition I(0.401 ± 0.003), Thinking T(0.505 ± 0.004), Feeling F(0.495 ± 0.004), Judging J (0.707 ± 0.004), Perceiving P(0.393 ± 0.004);②The distribution of the four dimensions in age is statistically significant, and the distribution of the three dimensions in professional title, nature of the garden, marriage, fertility and other factors are significantly different, and the two dimensions are significantly different. There are significant dif-

收稿日期:2021-04-09;修回日期:2021-06-01

基金项目:安徽省质量工程教学研究重点项目(2017jyxm1117)

作者简介:张桂芝,女,安徽固镇人,合肥幼儿师范高等专科学校学前教育系高级讲师,主要研究方向:幼儿教师专业发展,幼儿游戏活动研究,儿童心理发展;王曲云,女,安徽萧县人,合肥幼儿师范高等专科学校学前教育系副教授,主要研究方向:教师心理、儿童发展。

ferences in the distribution of teaching age, enrollment, singleton or not, kindergarten location and other factors. Education only has significant differences in the Introversion and Extroversion dimensions, and gender factors have no significant differences in the four dimensions. ③ Among the 16 psychological types, ESTJ (16.6%), ISFJ (15.9%), ISTJ (14.2%) and ESFJ (12.3%) are the main factors. Further comparison shows that there was no significant difference in distribution of psychological types in age, educational background, professional title, teaching age, gender, the nature of the kindergarten, the location of the kindergarten, singleton or not, the marriage status, the childbearing status and other factors. Conclusion: The psychological types of preschool teachers in Anhui Province are mainly ESTJ, ISFJ, ISTJ and ESFJ, which are generally Extroversion, Sensing, Thinking and Judging, especially Sensing and Judging are more obvious, less affected by gender, age, professional title, education and other factors.

Key words: preschool teacher; MBTI; psychological type; norm

1 引言

幼儿教师是幼儿心理发展中的“重要他人”，研究表明，幼儿教师的心理类型，会对幼儿教师个人的工作状态、职业发展产生一定的影响，也往往比其他专业能力等因素给幼儿带来的影响更大。通过对幼儿教师心理类型的研究，可以探究幼儿教师的整体精神面貌，预测幼儿教师个体对幼儿教师职业、工作性质的理解以及在教育实践中的所作所为。

目前学界关于幼儿教师群体的研究多侧重于专业能力建设、职业心理以及心理健康等领域的探讨，深入幼儿教师的心理类型等内在“属人”特征研究较为少见。

1921年，瑞士心理学家荣格(C G Jung)基于大量临床案例耗时16年构建了心理类型理论，从心理能量流动的方向(即人对待世界的“态度”倾向)以及心理功能的使用方式(思考、情感、感觉、直觉)来描述人与人之间的差异。“态度”倾向分为两种^{[1]293}:外倾(Extroversion, E)——不断以各种方式扩展和增值自己，更多的关注自身以外的外部现实，并倾向于从外部现实获取能量；内倾(Introversion, I)——抵御各种外在要求，通过把能量从客体那里撤回而保存自己的能量，关注精神世界更多。“心理功能”即心理能量的使用方式，当决策功能优先时：思考(Thinking, T)——注重客观判断、逻辑分析、严谨理性、意义优先；情感(Feeling, F)——注重关系的价值，富于同理心。当信息收集功能优先时：感觉(Sensing, S)——依赖感官感知、关注细节和现实；直觉(Intuition, N)——依赖直觉感知，关注来自无意识的信息和整体感知。两种态度倾向和四种心理功能在每个人身上都有，只是在先天因素和后天环

境适应的共同作用下，每人使用偏好不同。因此，组合后得到8种心理类型：外倾思考ET、外倾情感EF、外倾感觉ES、外倾直觉EN、内倾思考IT、内倾情感IF、内倾感觉IS、内倾直觉IN，“每一种类型中都存在着一种对其类型的片面性进行补偿的特殊倾向。这种倾向是一种权宜之计，因为它是对保持精神平衡的持续努力”^{[1]301—354}。每种类型仅代表个人偏好，无好坏之分。

1942年迈尔斯-布里格斯(Myers&Briggs)母女在荣格心理类型理论的基础上增加了生活方式的偏好：判断(Judging, J)——计划性强、设定目标、按部就班，知觉(Perceiving, P)——较为随意，灵活变动，编制了由4个维度8个端点(内倾-外倾、感觉-直觉、思考-情感、判断-知觉)组成的MBTI量表(Myers Briggs Type Indicator, MBTI)，从注意集中焦点、信息来源、决策功能、生活方式等方面分析人的心理、人格或个性差异，具有较高的信效度^[2]。

该量表通过对个体对各维度两极偏好程度的测量，按照排列组合原则构成了16种个性类型，分别是：内倾感觉思维判断(ISTJ)，内倾感觉情感判断(ISFJ)，内倾直觉情感判断(INFJ)，内倾直觉思考判断(INTJ)，内倾感觉思考知觉(ISTP)，内倾感觉情感知觉(ISFP)，内倾直觉情感知觉(INFP)，内倾直觉思考知觉(ENTP)，外倾感觉思考知觉(ESTP)，外倾感觉情感知觉(ESFP)，外倾直觉情感知觉(ENFP)，外倾直觉思考知觉(ENTP)，外倾感觉思维判断(ESTJ)，外倾感觉情感判断(ESFJ)，外倾直觉情感判断(ENFJ)，外倾直觉思考判断(ENTJ)。

目前该量表已被翻译成近30种语言，演化升级为十多个版本，广泛应用于学生学业预测、职

业倾向性测试以及人员招聘等领域。在我国,已有研究将 MBTI 心理类型测验用于军医大学生^[3-4]、高校辅导员^[5]、高职院校大学生等群体^[6]。

总体来说,与其他传统人格类型量表相比,MBTI 有其独特的优势,具有扎实的理论基础,极强的实用性,被广泛使用于不同领域。实践证明,MBTI 可以帮助个体更好的认清自身的过去、现状、未来,能够引导个人朝着更加专业化的方向发展。所以,用 MBTI 来指导幼儿教师发展是科学可行的。

因此,本研究以安徽省幼儿教师为研究对象,计算研究对象在 8 个端点的标准化分数,分析研究对象的心理类型及影响因素,构建安徽省幼儿教师 MBTI 心理类型常模,以期准确把握安徽省幼儿教师的心理特征,为有针对性地开展幼儿教师招聘、培养培训等提供依据,促进幼

儿教师专业成长、学前教育行业健康发展。同时,也为其他职业群体的比较研究提供了依据,通过对比可以发现不同心理类型人群在各行业分布差异。

2 研究对象与方法

2.1 研究对象

2019 年 10 月,分别从皖南、皖中、皖北片区各级各类幼儿园抽取 2785 名幼儿教师参与测试,回收有效问卷 2339 人(问卷星),有效率 84%。其中,男 38 人,女 2301 人;在编 1042 人,不在编 1297 人;公办园 1596 人、公办性质园 86 人、民办普惠园 447 人、民办非普惠园 210 人;已婚 1421 人,未婚 918 人;已育 1289 人,未育 1050 人;独生子女 564 人,非独生子女 1775 人;市/区 828 人、县城 911 人、村镇 600 人;年龄、教龄、职称、学历结构见表 1。

表 1 研究对象学历、教龄、职称、年龄结构分布情况

类别/人数							
学历	高中及以下		中职		大专		本科及以上
	89		115		1139		996
教龄	3 年以下	3-5 年	6-10 年	11-15 年	16-20 年	21 年以上	
	804	630	414	174	107	210	
职称	无	三级	二级		一级	高级	
	1312	288	418		270	51	
年龄	20 岁以下	21-25 岁	26-30 岁	31-35 岁	36-40 岁	41-45 岁	46 岁以上
	131	793	612	341	180	140	142

2.2 研究方法

本研究采用 MBTI-M 版^[7],由蔡华俭等人于 2001 年修订成中文版^[8],由 46 道短句题和 47 道词对题组成,共 93 道题。分别计算研究对象在 8 个端点的标准化分数,根据各维度得分高低确定受测者在该维度中的偏好,每个偏好用缩写字母表示,最终确定由 4 个字母组成的心理类型。运用 SPSS19.0 对研究对象分别在心理类型 4 个维度、16 个类型指标上的标准化得分进行 t 检验或方差分析,在人口学及幼儿园类别等各因素上进行分析比较,检验水准取 $\alpha = 0.05$ 。

3 研究结果

3.1 内外向维度的比较

安徽省幼儿教师总体外向 E 的标准分为 0.503 ± 0.233 ,内向 I 为 0.497 ± 0.233 ,总体偏外

向。t 检验显示,不同性别以及是否独生子女幼儿教师在外向维度上的标准化得分无统计学显著差异,而在是否在编、婚否以及是否生育方面差异显著,在编幼儿教师的外向得分(0.483)显著低于非在编幼儿教师(0.520);已婚幼儿教师的外向得分(0.522)显著高于未婚幼儿教师(0.474);已育幼儿教师的外向得分(0.529)显著高于未育幼儿教师(0.473)。

SNK 检验显示,不同教龄幼儿教师群体之间在外向维度上的标准化得分无统计学显著差异,而在园所性质、年龄、园所在地、学历、职称方面差异显著。公办园幼儿教师外向得分(0.492)显著低于民办普惠园幼儿教师(0.530),其他性质幼儿园教师群体之间差异不显著;21-25 岁幼儿教师外向得分(0.487)显著低于 31-35 岁幼儿教师(0.544),其他年龄段幼儿教师群体之

间差异不显著;市/区幼儿教师外向得分(0.523)、村镇幼儿教师外向得分(0.514)均显著高于县城幼儿教师(0.479),市/区与村镇幼儿教师群体之间差异不显著;高中及以下学历幼儿教师外向得

分(0.599)显著高于中职(0.487)、大专(0.501)、本科(0.499)学历幼儿教师;无职称幼儿教师外向得分(0.520)显著高于二级职称幼儿教师(0.480)(见表2)。

表2 内外倾维度在各因素上分布的比较

	不同群体	外向E	内向I	t/F	P
性别	女	0.504 ± 0.233	0.496 ± 0.233	0.127	0.899
	男	0.499 ± 0.226	0.501 ± 0.266		
是否独生子女	是	0.514 ± 0.237	0.486 ± 0.237	1.232	0.218
	否	0.500 ± 0.231	0.500 ± 0.231		
是否在编	是	0.483 ± 0.236	0.517 ± 0.236	3.749	0.000
	否	0.520 ± 0.229	0.480 ± 0.229		
婚否	已婚	0.522 ± 0.232	0.478 ± 0.232	4.929	0.000
	未婚	0.474 ± 0.230	0.526 ± 0.230		
生育否	已育	0.529 ± 0.232	0.472 ± 0.232	5.796	0.000
	未育	0.473 ± 0.230	0.527 ± 0.230		
	3年以下	0.494 ± 0.232	0.506 ± 0.232		
	3~5年	0.509 ± 0.235	0.491 ± 0.235		
教龄	6~10年	0.517 ± 0.237	0.483 ± 0.237	1.167	0.323
	11~15年	0.523 ± 0.221	0.477 ± 0.221		
	16~20年	0.498 ± 0.243	0.502 ± 0.243		
	21年以上	0.484 ± 0.227	0.516 ± 0.227		
	公办园	0.492 ± 0.234	0.508 ± 0.234		
	公办性质园	0.519 ± 0.222	0.481 ± 0.222		
园所性质	民办普惠园	0.530 ± 0.227	0.470 ± 0.227	4.126	0.006
	民办非普惠园	0.529 ± 0.234	0.471 ± 0.234		
	20岁以下	0.493 ± 0.236	0.507 ± 0.236		
	21~25岁	0.487 ± 0.231	0.513 ± 0.231		
	26~30岁	0.508 ± 0.228	0.492 ± 0.228		
	年龄	31~35岁	0.544 ± 0.238	0.456 ± 0.238	
	36~40岁	0.508 ± 0.238	0.492 ± 0.238		
	41~45岁	0.493 ± 0.241	0.507 ± 0.241		
	46岁以上	0.496 ± 0.223	0.504 ± 0.223		
	园所所在地	市/区	0.523 ± 0.231	0.477 ± 0.231	
	县城	0.479 ± 0.231	0.521 ± 0.231	8.865	0.000
	村镇	0.514 ± 0.235	0.486 ± 0.235		
	高中及以下	0.599 ± 0.213	0.401 ± 0.213		
	学历	中职	0.487 ± 0.241	0.513 ± 0.241	
	大专	0.501 ± 0.230	0.499 ± 0.230	4.149	0.002
	本科及以上	0.499 ± 0.235	0.500 ± 0.235		
	无	0.520 ± 0.231	0.480 ± 0.231		
	三级	0.480 ± 0.236	0.520 ± 0.236		
职称	二级	0.480 ± 0.233	0.520 ± 0.233	3.681	0.003
	一级	0.492 ± 0.234	0.508 ± 0.234		
	高级	0.446 ± 0.228	0.554 ± 0.228		

3.2 感直觉维度的比较

安徽省幼儿教师总体感觉 S 的标准分为 0.599 ± 0.003 , 直觉 N 的标准分为 0.401 ± 0.003 , 总体偏感觉。t 检验显示, 不同性别幼儿教师在感直觉维度上的标准化得分无统计学显著差异, 而在是否独生子女、在编与否、婚否以及是否生育方面差异显著。作为独生子女的幼儿教师感觉得分(0.581)显著低于非独生子女的幼儿教师(0.604); 在编幼儿教师的感觉得分(0.606)显著高于非在编幼儿教师(0.593); 已婚幼儿教师的感觉得分(0.620)显著高于未婚幼儿教师(0.566); 已育幼儿教师的感觉得分(0.625)显著高于未育幼儿教师(0.528)。

SNK 检验显示, 不同园所性质与学历幼儿教师群体之间在感直觉维度上的标准化得分无统计学显著差异, 而在教龄、年龄、园所在地、职称方面差异显著。3 年以下教龄幼儿教师感觉得分(0.578)显著低于 6~10 年(0.603)、11~15 年(0.629)、16~20 年(0.665)、21 年以上(0.642)教龄

的幼儿教师, 3~5 年教龄幼儿教师感觉得分(0.590)显著低于 11~15 年(0.629)、16~20 年(0.665)、21 年以上(0.642)教龄的幼儿教师, 6~10 年教龄幼儿教师得分(0.603)显著低于 16~20 年(0.665)、21 年以上(0.642)教龄的幼儿教师; 20 岁以下年龄幼儿教师感觉得分(0.569)显著低于 31~35 岁(0.625)、36~40 岁(0.642)、41~45 岁(0.647)、46 岁以上(0.651)的教师, 21~25 岁年龄幼儿教师感觉得分(0.567)显著低于 26~30 岁(0.597)、31~35 岁(0.625)、36~40 岁(0.642)、41~45 岁(0.647)、46 岁以上(0.651)的教师, 26~30 岁幼儿教师感觉得分(0.597)显著低于 36~40 岁(0.642)、41~45 岁(0.647)、46 岁以上(0.651)的教师; 县城幼儿教师群体感觉得分(0.606)显著高于市/区(0.588)、村镇幼儿教师(0.603), 市/区与村镇幼儿教师群体之间差异不显著; 职称为一级幼儿教师感觉得分(0.631)显著高于无职称(0.591)、三级职称幼儿教师(0.591)。

表3 感直觉维度在各因素上分布的比较

	不同群体	感觉 S	直觉 N	t/F	P
性别	女	0.599 ± 0.137	0.401 ± 0.137	0.651	0.515
	男	0.613 ± 0.168	0.387 ± 0.168		
是否	是	0.581 ± 0.140	0.419 ± 0.140	3.513	0.000
	否	0.605 ± 0.136	0.395 ± 0.136		
是否在编	是	0.606 ± 0.136	0.394 ± 0.136	2.302	0.021
	否	0.593 ± 0.138	0.407 ± 0.138		
婚否	已婚	0.620 ± 0.134	0.380 ± 0.134	9.542	0.000
	未婚	0.566 ± 0.135	0.434 ± 0.135		
生育否	已育	0.625 ± 0.134	0.375 ± 0.134	10.212	0.000
	未育	0.568 ± 0.135	0.432 ± 0.135		
教龄	3 年以下	0.578 ± 0.138	0.422 ± 0.138	15.674	0.000
	3~5 年	0.590 ± 0.136	0.410 ± 0.136		
	6~10 年	0.603 ± 0.136	0.397 ± 0.136		
	11~15 年	0.629 ± 0.127	0.371 ± 0.127		
	16~20 年	0.665 ± 0.126	0.335 ± 0.126		
	21 年以上	0.642 ± 0.129	0.358 ± 0.129		
园所性质	公办园	0.599 ± 0.136	0.401 ± 0.136	2.073	0.102
	公办性质园	0.573 ± 0.156	0.427 ± 0.156		
	民办普惠园	0.597 ± 0.134	0.403 ± 0.134		
	民办非普惠园	0.615 ± 0.146	0.385 ± 0.146		
年龄	20 岁以下	0.569 ± 0.129	0.431 ± 0.129	20.621	0.000
	21~25 岁	0.567 ± 0.138	0.433 ± 0.138		
	26~30 岁	0.597 ± 0.132	0.403 ± 0.132		

续表3

	31~35岁	0.625 ± 0.133	0.375 ± 0.133		
	36~40岁	0.642 ± 0.136	0.358 ± 0.136		
	41~45岁	0.647 ± 0.121	0.353 ± 0.121		
	46岁以上	0.651 ± 0.133	0.349 ± 0.133		
	市/区	0.588 ± 0.141	0.412 ± 0.141		
园所所在地	县城	0.606 ± 0.135	0.394 ± 0.135	4.142	0.016
	村镇	0.603 ± 0.135	0.397 ± 0.135		
	高中及以下	0.627 ± 0.129	0.373 ± 0.129		
学历	中职	0.611 ± 0.125	0.389 ± 0.125	1.868	0.113
	大专	0.594 ± 0.135	0.406 ± 0.135		
	本科及以上	0.601 ± 0.141	0.399 ± 0.141		
	无	0.591 ± 0.137	0.409 ± 0.137		
	三级	0.591 ± 0.128	0.409 ± 0.128		
职称	二级	0.605 ± 0.138	0.395 ± 0.138	5.374	0.000
	一级	0.631 ± 0.142	0.369 ± 0.142		
	高级	0.610 ± 0.117	0.357 ± 0.117		

3.3 思考-情感维度的比较

安徽省幼儿教师总体思考T的标准分为 0.505 ± 0.004 ,情感F的标准分为 0.495 ± 0.004 ,总体偏思考。t检验显示,在不同性别、是否独生子女、婚否、是否生育、在编与否等方面无统计学显著差异;SNK检验显示,在教龄、园所所在地、学历、

园所性质、职称方面得分无统计学显著差异,而在年龄方面差异显著。20岁以下幼儿教师思考得分(0.432)显著低于21~25岁(0.511)、26~30岁(0.512)、31~35岁(0.506)、36~40岁(0.520)、46岁以上(0.516)的幼儿教师。

表4 思考-情感维度在各因素上分布的比较

不同群体		思考T	情感F	t/F	P
年龄	20岁以下	0.432 ± 0.172	0.568 ± 0.172		
	21~25岁	0.511 ± 0.172	0.489 ± 0.172		
	26~30岁	0.512 ± 0.178	0.488 ± 0.178		
	31~35岁	0.506 ± 0.179	0.494 ± 0.179	4.704	0.000
	36~40岁	0.520 ± 0.167	0.480 ± 0.167		
	41~45岁	0.485 ± 0.171	0.515 ± 0.171		
性别	46岁以上	0.516 ± 0.187	0.484 ± 0.187		
	女	0.505 ± 0.176	0.495 ± 0.176	0.195	0.846
是否独生子女	男	0.511 ± 0.198	0.489 ± 0.198		
	是	0.499 ± 0.179	0.501 ± 0.179	1.015	0.310
是否在编	否	0.508 ± 0.175	0.492 ± 0.175		
	是	0.512 ± 0.181	0.488 ± 0.181	1.592	0.112
婚否	否	0.500 ± 0.172	0.500 ± 0.172		
	已婚	0.508 ± 0.178	0.492 ± 0.178	0.702	0.483
生育否	未婚	0.502 ± 0.173	0.498 ± 0.173		
	已育	0.506 ± 0.179	0.494 ± 0.179	0.102	0.919
	未育	0.505 ± 0.173	0.495 ± 0.173		

续表4

	3年以下	0.495 ± 0.176	0.505 ± 0.176		
	3~5年	0.514 ± 0.174	0.486 ± 0.174		
教龄	6~10年	0.515 ± 0.183	0.485 ± 0.183	1.143	0.335
	11~15年	0.506 ± 0.169	0.494 ± 0.169		
	16~20年	0.508 ± 0.154	0.492 ± 0.154		
	21年以上	0.502 ± 0.187	0.498 ± 0.189		
园所性质	公办园	0.507 ± 0.178	0.493 ± 0.178		
	公办性质园	0.487 ± 0.163	0.513 ± 0.163	1.478	0.218
	民办普惠园	0.496 ± 0.173	0.504 ± 0.173		
	民办非普惠园	0.523 ± 0.172	0.477 ± 0.172		
园所所在地	市/区	0.497 ± 0.169	0.503 ± 0.169		
	县城	0.507 ± 0.175	0.493 ± 0.175	1.964	0.141
	村镇	0.515 ± 0.187	0.485 ± 0.187		
	高中及以下	0.485 ± 0.184	0.515 ± 0.184		
学历	中职	0.506 ± 0.173	0.494 ± 0.173	1.431	0.221
	大专	0.499 ± 0.175	0.501 ± 0.175		
	本科及以上	0.505 ± 0.177	0.485 ± 0.177		
	无	0.503 ± 0.173	0.497 ± 0.173		
	三级	0.503 ± 0.173	0.497 ± 0.173		
职称	二级	0.515 ± 0.183	0.485 ± 0.183	0.591	0.707
	一级	0.506 ± 0.176	0.494 ± 0.176		
	高级	0.514 ± 0.217	0.486 ± 0.217		

3.4 判断-知觉维度的比较

安徽省幼儿教师总体判断J的标准分为 0.707 ± 0.217 ,知觉P的标准分为 0.293 ± 0.217 ,总体偏判断。t检验显示,在不同性别、在编与否方面无统计学显著差异,而在是否独生子女、婚否、是否生育等方面差异显著。独生子女判断得分(0.692)显著低于非独生子女(0.713);已婚幼儿教师判断得分(0.736)显著高于未婚幼儿教师(0.664);已育幼儿教师判断得分(0.741)显著高于未育幼儿教师(0.666)。

SNK检验显示,在园所所在地、学历方面得分无统计学显著差异,而在教龄、年龄、园所性质、职称方面差异显著。16~20年(0.784)、21岁以上

幼儿教师(0.786)判断得分显著高于3年以下(0.686)、3~5年(0.692)、6~10年(0.703),20岁以下(0.646)、21~25岁幼儿教师判断得分(0.668)显著低于31~35岁(0.729)、36~40岁(0.771)、41~45岁(0.805)、46岁以上(0.786),26~30岁幼儿教师判断得分(0.701)显著低于36~40岁(0.771)、41~45岁(0.805)、46岁以上(0.786),31~35岁幼儿教师判断得分(0.729)显著低于41~45岁(0.805);一级职称幼儿教师判断得分(0.752)显著高于无职称(0.708)、三级(0.680)、二级职称人群(0.688);公办性质园幼儿教师判断得分(0.671)显著低于民办非普惠园(0.745)。

表5 判断-知觉维度在各因素上分布的比较

不同群体		判断J	知觉P	t/F	P
性别	女	0.708 ± 0.216	0.292 ± 0.216	1.664	0.096
	男	0.650 ± 0.224	0.350 ± 0.224		
是否	是	0.692 ± 0.217	0.308 ± 0.217	2.006	0.045
	否	0.713 ± 0.216	0.287 ± 0.216		
独生子女	否	0.708 ± 0.218	0.292 ± 0.218	0.127	0.899

续表5

	否	0.707 ± 0.215	0.293 ± 0.215		
婚否	已婚	0.736 ± 0.210	0.264 ± 0.210	7.892	0.000
	未婚	0.664 ± 0.220	0.336 ± 0.220		
生育否	已育	0.741 ± 0.208	0.260 ± 0.208	8.395	0.000
	未育	0.666 ± 0.220	0.334 ± 0.220		
	3年以下	0.686 ± 0.218	0.314 ± 0.218		
	3~5年	0.692 ± 0.216	0.308 ± 0.216		
教龄	6~10年	0.703 ± 0.223	0.297 ± 0.223	11.022	0.000
	11~15年	0.731 ± 0.206	0.269 ± 0.206		
	16~20年	0.784 ± 0.171	0.216 ± 0.171		
	21年以上	0.786 ± 0.200	0.215 ± 0.200		
	公办园	0.706 ± 0.218	0.294 ± 0.218		
园所性质	公办性质园	0.671 ± 0.214	0.329 ± 0.214	2.960	0.031
	民办普惠园	0.703 ± 0.215	0.297 ± 0.215		
	民办非普惠园	0.745 ± 0.210	0.255 ± 0.210		
	20岁以下	0.646 ± 0.219	0.354 ± 0.219		
	21~25岁	0.668 ± 0.220	0.332 ± 0.220		
	26~30岁	0.701 ± 0.219	0.299 ± 0.219		
年龄	31~35岁	0.729 ± 0.206	0.271 ± 0.206	18.044	0.000
	36~40岁	0.771 ± 0.191	0.229 ± 0.191		
	41~45岁	0.805 ± 0.172	0.195 ± 0.172		
	46岁以上	0.786 ± 0.203	0.214 ± 0.203		
园所所在地	市/区	0.701 ± 0.215	0.299 ± 0.215	0.825	0.438
	县城	0.707 ± 0.216	0.293 ± 0.216		
	村镇	0.716 ± 0.219	0.284 ± 0.219		
	高中及以下	0.737 ± 0.205	0.263 ± 0.205		
学历	中职	0.717 ± 0.206	0.283 ± 0.206	0.740	0.565
	大专	0.704 ± 0.219	0.296 ± 0.219		
	本科及以上	0.707 ± 0.216	0.293 ± 0.216		
	无	0.708 ± 0.217	0.292 ± 0.217		
	三级	0.680 ± 0.215	0.320 ± 0.215		
职称	二级	0.688 ± 0.221	0.312 ± 0.221	4.796	0.000
	一级	0.752 ± 0.205	0.248 ± 0.205		
	高级	0.774 ± 0.206	0.226 ± 0.206		

3.5 个性类型指标的比较

安徽省幼儿教师总体16种心理类型指标的分布按比例依次为:ESTJ388人(16.6%)、ISFJ372人(15.9%)、ISTJ331人(14.2%)、ESFJ288人

(12.3%)、ENTJ168人(7.2%)、ISFP130人(5.6%)、ENFJ119人(5.1%)、INFJ103人(4.4%)、INTJ100人(4.3%)、ESFP100人(4.3%)、ENFP63人(2.7%)、INFP49人(2.1%)、ISTP38(1.6%)、ES-

TP37(1.6%)、ENTP31(1.3%)、INTP22人(0.9%)。职称、学历、园所性质、园所在地、教龄、年龄等不同性别、是否独生子女、是否在编、婚否、育否、因素上的比较未见统计学显著差异。

表6 16种心理类型指标在各因素上分布的比较

	ESTJ	ESTP	ESFJ	ESFP	ENTJ	ENTP	ENFJ	ENFP	ISTJ	ISTP	ISFJ	ISFP	INTJ	INTP	INFJ	INFP	t/F	P
总体	388 (16.6)	37 (1.6)	288 (12.3)	100 (4.3)	168 (7.2)	31 (1.3)	119 (5.1)	63 (2.7)	331 (14.2)	38 (1.6)	372 (15.9)	130 (5.6)	100 (4.3)	22 (0.9)	103 (4.4)	49 (2.1)		
性别	男 男 女 女	9 (23.7)	3 (7.9)	4 (10.5)	2 (5.3)	1 (2.6)	0 (0.0)	1 (2.6)	1 (2.6)	3 (7.9)	3 (7.9)	4 (10.5)	1 (2.6)	0 (0.0)	1 (2.6)	4 (10.5)	1 (2.6)	-0.006 0.995
独生	是 否	86 (15.2)	7(1.2)	66 (11.7)	27 (4.8)	50 (8.9)	12 (2.1)	28 (0.4)	23 (4.1)	78 (13.8)	7 (1.2)	86 (15.2)	24 (4.3)	22 (3.9)	4 (0.7)	29 (5.1)	15 (2.7)	
在编	是 否	302 (17.0)	30 (1.7)	222 (12.5)	73 (4.1)	118 (6.6)	19 (1.1)	91 (5.1)	40 (2.3)	253 (14.3)	31 (1.7)	286 (16.1)	106 (6.0)	78 (4.4)	18 (1.0)	74 (4.2)	34 (1.9)	-0.154 0.879
结婚	是 否	152 (14.6)	21 (2.0)	130 (12.5)	37 (3.6)	67 (6.4)	11 (1.1)	44 (4.2)	26 (2.5)	177 (17.0)	22 (2.1)	168 (16.1)	59 (5.7)	45 (4.3)	12 (1.2)	46 (4.4)	25 (2.4)	0.000 1.000
生育	是 未	236 (18.2)	16 (1.2)	158 (12.2)	63 (4.9)	101 (7.8)	20 (1.5)	75 (5.8)	37 (2.9)	154 (11.9)	16 (1.2)	204 (15.7)	71 (5.5)	55 (4.2)	10 (0.8)	57 (4.4)	24 (1.9)	
性质	是 否	284 (20.0)	24 (1.7)	214 (15.1)	60 (4.2)	97 (6.8)	14 (1.0)	58 (4.1)	29 (2.0)	198 (13.9)	18 (1.3)	239 (16.8)	63 (4.4)	48 (3.4)	9 (0.6)	45 (3.2)	21 (1.5)	-0.003 0.997
所在地	市 县 村	104 (11.3)	13 (1.4)	74 (8.1)	40 (4.4)	71 (7.7)	17 (1.9)	61 (6.6)	34 (3.7)	133 (14.5)	20 (2.2)	133 (14.5)	67 (7.3)	52 (5.7)	13 (1.4)	58 (6.3)	28 (3.1)	
学历	公 民	266 (20.6)	22 (1.7)	204 (15.8)	56 (4.3)	84 (6.5)	11 (0.9)	56 (4.3)	23 (1.8)	178 (13.8)	13 (1.0)	218 (16.9)	57 (4.4)	41 (3.6)	7 (0.5)	37 (2.9)	16 (1.2)	0.006 0.995
职称	高 学 专 本 无 三 二 一 高 3 3 教 龄	122 (11.6)	15 (1.4)	84 (8.0)	44 (4.2)	84 (8.0)	20 (1.9)	63 (6.0)	40 (3.8)	153 (14.6)	25 (2.4)	154 (14.7)	73 (7.0)	59 (5.6)	15 (1.4)	66 (6.3)	33 (3.1)	
	129 (19.6)	7 (1.1)	90 (13.7)	31 (4.7)	49 (7.5)	10 (1.5)	40 (6.1)	19 (2.9)	86 (13.1)	9 (1.4)	97 (14.8)	32 (4.9)	23 (3.5)	4 (0.6)	23 (3.5)	8 (1.2)	-0.003 0.997	
	133 (16.1)	13 (1.6)	101 (12.2)	38 (4.6)	63 (7.6)	19 (2.3)	61 (7.4)	32 (3.9)	106 (12.8)	8 (1.0)	126 (15.2)	39 (4.7)	34 (4.1)	7 (0.8)	34 (4.1)	14 (1.7)		
	143 (15.7)	16 (1.8)	102 (11.2)	29 (3.2)	61 (6.7)	7 (0.8)	37 (4.1)	20 (2.2)	137 (15.0)	22 (2.4)	155 (17.0)	59 (6.5)	45 (4.9)	12 (1.3)	44 (4.8)	22 (2.4)	0.002 0.998	
	112 (20.3)	8 (1.3)	85 (14.2)	33 (5.5)	44 (7.3)	5 (0.8)	21 (3.5)	11 (1.8)	88 (14.7)	8 (1.3)	91 (15.2)	32 (5.3)	21 (3.5)	3 (0.5)	25 (4.2)	13 (2.2)		
	46 (22.5)	1 (0.5)	32 (15.7)	8 (3.9)	15 (7.4)	1 (0.5)	7 (3.4)	1 (0.5)	27 (13.2)	2 (1.0)	35 (17.2)	15 (7.4)	5 (2.5)	1 (0.5)	5 (2.5)	3 (1.5)		
	181 (15.9)	14 (1.2)	136 (11.9)	60 (5.3)	73 (6.4)	20 (1.8)	72 (6.3)	29 (2.5)	149 (13.1)	17 (1.5)	184 (16.2)	62 (5.4)	51 (4.5)	14 (1.2)	55 (4.8)	22 (1.9)	0.000 1.000	
	161 (16.2)	22 (2.2)	120 (12.0)	32 (3.2)	80 (8.0)	10 (1.0)	40 (4.0)	33 (3.3)	155 (15.6)	19 (1.9)	153 (15.4)	53 (5.3)	44 (4.4)	7 (0.7)	43 (4.3)	24 (2.4)		
	234 (17.8)	15 (1.1)	155 (11.8)	63 (4.8)	109 (8.3)	22 (1.7)	78 (5.9)	37 (2.8)	155 (11.8)	15 (1.1)	212 (16.2)	71 (5.4)	55 (4.2)	11 (0.8)	56 (4.3)	24 (1.8)		
	37 (12.8)	4 (1.4)	36 (12.5)	12 (4.2)	20 (6.9)	3 (1.0)	13 (4.5)	8 (2.8)	51 (17.7)	6 (2.0)	35 (12.2)	21 (7.3)	13 (4.5)	4 (1.4)	16 (5.6)	9 (3.1)		
	68 (16.3)	11 (2.6)	44 (10.5)	16 (3.8)	22 (5.3)	4 (1.0)	16 (3.8)	15 (3.6)	69 (16.5)	13 (3.1)	62 (14.8)	25 (6.0)	17 (4.1)	6 (1.4)	18 (4.3)	12 (2.9)	0.000 1.000	
	39 (14.4)	6 (2.2)	46 (17.0)	8 (3.0)	16 (5.9)	2 (0.7)	10 (3.7)	3 (1.1)	45 (16.7)	3 (1.1)	54 (20.0)	11 (4.1)	12 (4.4)	1 (0.4)	10 (3.7)	4 (1.5)		
	10 (19.6)	1 (2.0)	7 (13.7)	1 (2.0)	1 (2.0)		2 (3.9)		11 (21.6)	1 (2.0)	9 (17.6)	2 (3.9)	3 (5.9)		3 (5.9)			
	118 (14.7)	7(0.9)	81 (10.1)	32 (4.0)	66 (8.2)	10 (1.2)	51 (6.3)	27 (3.4)	101 (12.6)	13 (1.6)	127 (15.8)	54 (6.7)	36 (4.5)	12 (1.5)	48 (6.0)	21 (2.6)		
	99 (15.7)	11 (1.7)	72 (11.4)	32 (5.1)	49 (7.8)	9 (1.4)	28 (4.4)	23 (3.7)	93 (14.8)	13 (2.1)	85 (13.5)	38 (6.0)	31 (4.9)	4 (0.6)	29 (4.6)	14 (2.2)		
	217 (15.1)	18 (1.3)	153 (10.7)	64 (4.5)	115 (8.0)	19 (1.3)	79 (5.5)	50 (3.5)	194 (13.5)	26 (1.8)	212 (14.8)	92 (6.4)	67 (4.7)	16 (1.1)	77 (5.4)	35 (2.4)	0.000 1.000	
	74 (17.9)	8 (1.9)	55 (13.3)	18 (4.3)	33 (8.0)	10 (2.4)	19 (4.6)	10 (2.4)	54 (13.0)	10 (2.4)	63 (15.2)	18 (4.3)	16 (3.9)	5 (1.2)	14 (3.4)	7 (1.7)		
	39 (22.4)	5 (2.9)	20 (11.5)	10 (5.7)	10 (5.7)	2 (1.1)	10 (5.7)	1 (0.6)	25 (14.4)		30 (17.2)	11 (6.3)	5 (2.9)		5 (2.9)	1 (0.6)		
	21 (19.6)	1 (0.9)	21 (19.6)	3 (2.8)	5 (4.7)		4 (3.7)		20 (18.7)		23 (21.5)	3 (2.8)	10(0.9)		3 (2.8)	2 (1.9)		
	37 (17.6)	5 (2.4)	39 (18.6)	5 (2.4)	5 (2.4)		7(3.3)	2(1.0)	38 (18.1)	2(1.0)	44 (21.0)	6 (2.9)	11 (5.2)	1 (0.5)	4 (1.9)	4 (1.9)		

续表6

	20	10 (7.6)	14 (10.7)	9(6.9)	7(5.3)	2(1.5)	14 (10.7)	7(5.3)	11 (8.4)	3(2.3)	27 (20.6)	9(6.9)	4(3.1)	2(1.5)	10 (7.6)	2(1.5)			
	25	101 (12.7)	12 (1.5)	61 (7.7)	38 (4.8)	71 (9.0)	15 (1.9)	44 (5.5)	31 (3.9)	109 (13.7)	14 (1.8)	114 (14.4)	53 (6.7)	48 (6.1)	11 (1.4)	47 (5.9)	24 (3.0)		
年龄	30	106 (17.3)	11 (1.8)	81 (13.2)	27 (4.4)	46 (7.5)	10 (1.6)	30 (4.9)	13 (2.1)	92 (15.0)	16 (2.6)	80 (13.1)	36 (5.9)	21 (3.4)	4 (0.7)	25 (4.1)	14 (2.3)	0.000	1.000
	35	70 (20.5)	8 (2.3)	49 (14.4)	14 (4.1)	28 (8.2)	3 (0.9)	16 (4.7)	10 (2.9)	44 (12.9)	3 (0.9)	55 (16.1)	19 (5.6)	7 (2.1)	4 (1.2)	8 (2.3)	3 (0.9)		
	40	44 (24.4)	2 (1.1)	30 (16.7)	4 (2.2)	9 (5.0)	1 (0.6)	6 (3.3)		25 (13.9)		36 (20.0)	3 (1.7)	8 (4.4)	1 (0.6)	7 (3.9)	4 (2.2)		
	45	30 (21.4)		24 (17.1)	3 (2.1)	4 (2.9)		5 (3.6)	1(0.7)	22 (15.7)		34 (24.3)	7 (5.0)	5 (3.6)		4 (2.9)	1 (0.7)		
	46	27 (19.0)		4 (2.8)	29 (20.4)	5 (3.5)	3 (2.1)		4 (2.8)	1(0.7)	28 (19.7)	2 (1.4)	26 (18.3)	3 (2.1)	7 (4.9)		2 (1.4)	1 (0.7)	

4 讨论

4.1 安徽省幼儿教师心理类型常模特点

选取安徽省内幼儿园教师作为研究对象,样本覆盖不同地区、不同性质的各级各类幼儿园,具有代表性,运用国际通用的MBTI心理类型测验量表对幼儿教师在心理类型4个维度8个端点上的得分情况进行调查,采用标准化分数进行分析比较,发现:安徽省幼儿教师心理类型在各个维度上的偏好分别是:外倾(0.503)、感觉(0.599)、思考(0.505)、判断(0.707),其中感觉、判断得分较高,偏好较为明显,这与幼儿教师职业要求细心、一日活动安排有序相吻合。综合16种心理类型以ESTJ(16.6%)、ISFJ(15.9%)、ISTJ(14.2%)、ESFJ(12.3%)为主,与已有相关研究结果一致^[9],为与其他职业人群心理类型进行对比提供了依据。研究结果与已有研究结论“专业或是影响MBTI结果的重要原因”相一致,如中外口腔专业学生的心类型以ISTJ为主^[10]。

4.2 安徽省幼儿教师心理类型各指标的影响因素

通过比较发现,16种心理类型在各因素上的分布均未见统计学显著差异。进一步检验发现,年龄因素对心理类型4个维度均有显著影响,结婚、生育、职称、园所性质等因素在3个维度上有显著影响,教龄、在编、独生子女、园所在地等因素在2个维度上有显著影响,学历仅在内外倾维度上有显著影响,性别因素在4个维度上均无显著影响,说明安徽省幼儿教师群体心理类型具有跨维度(性别等)的普遍性,在不同群体中呈现出类似的类型分布。

5 结论与启示

5.1 结论

5.1.1 安徽省幼儿教师心理类型以ESTJ、ISFJ、ISTJ、ESFJ为主

安徽省幼儿教师心理类型人数最多,占比最高的是ESTJ388人(16.6%)、ISFJ372(15.9%)、ISTJ331人(14.2%)、ESFJ288人(12.3%);数量最少,占比最低的类型是INFP49人(2.1%)、ISTP38(1.6%)、ESTP37(1.6%)、ENTP31(1.3%)、INTP22人(0.9%)。

5.1.2 安徽省幼儿教师心理类型总体偏外倾、感觉、思考、判断,尤其感觉、判断较为明显

安徽省幼儿教师总体外向E的标准分为 0.503 ± 0.233 ,内向I为 0.497 ± 0.233 ,总体偏外向;总体感觉S的标准分为 0.599 ± 0.003 ,直觉N的标准分为 0.401 ± 0.003 ,总体偏感觉;总体思考T的标准分为 0.505 ± 0.004 ,情感F的标准分为 0.495 ± 0.004 ,总体偏思考;总体判断J的标准分为 0.707 ± 0.217 ,知觉P的标准分为 0.293 ± 0.217 ,总体偏判断。

5.1.3 安徽省幼儿教师心理类型较少受性别、年龄、职称、学历等因素影响

安徽省幼儿教师心理类型在年龄、学历、职称、教龄、性别、园所性质、园所在地、是否独生子女、是否在编、婚否、育否等因素上的分布均未见统计学显著差异。进一步检验发现,年龄因素对心理类型4个维度均有显著影响,结婚、生育、职称、园所性质等因素在3个维度上有显著影响,教龄、在编、独生子女、园所在地等因素在2个维度上有显著影响,学历仅在内外倾维度上有显著影响,性别因素在4个维度上均无显著影响。

5.2 启示

近些年来,随着学前教育“春天”的来临,学前教育事业取得了长足发展,人们对幼儿教师角色的认知正在从“活泼开朗、能说会道、会唱会跳的‘孩子王’”逐渐转变为掌握系统的专业知识与技能的专业人士,《幼儿园教师专业标准(试行)》从职业规范的角度对幼儿教师从业者提出“师德为先、幼儿为本、能力为重、终身学习”四个方面的要求,即便如此,我们对幼儿教师角色的认知或者相对模糊,或者缺乏科学性。本研究丰富了幼儿教师内在“属人”特征研究成果。在进行幼儿教师的选拔、团队建设、培养培训等方面的实际活动时,可根据幼儿教师的不同心理类型进行适当的管理和激励。

学前教育发展离不开一支专业的幼儿教师队伍。因此,幼儿教师的选拔尤为重要。幼儿教师的选拔,除了常见的知识技能的考核外,还应将心理类型测试纳入其中。《幼儿园教师专业标准(试行)》明确要求幼儿教师要“富有爱心、责任心、耐心和细心。乐观向上、热情开朗,有亲和力。善于自我调节情绪,保持平和心态。”相关部门或幼儿园在选拔或招聘时可多招纳外倾感觉思考判断(ESTJ)、内倾感觉情感判断(ISFJ)、内倾感觉思考判断(ISTJ)、外倾感觉情感判断(ESFJ)心理类型的专业人员从事幼儿教师职业。

幼儿教师的职业成长离不开专业的、持续的在职培训。尊重幼儿教师在不同心理类型上的差异,依据幼儿教师的不同心理类型特点,对幼儿教师进行分层分类培训,并进行适当的考核、管理与激励。

5.3 不足与展望

本研究的不足之处,一是因幼儿教师群体以

女性为主,男性幼儿教师样本偏少,后续研究中当尽力采集更多的男性样本,进一步验证性别因素对16种心理类型及各维度端点的影响。二是研究中仅使用了问卷,未能采用结合被测者自我报告在内的多类型评估模式,这也是今后将要继续研究的方向。

[参考文献]

- [1] 荣格.心理类型[M].吴康,译.上海:上海三联书店,2009.
- [2] I Myers, M McCaulley. MBTI Manual: A Guide to the Development and Use of the Myers – Briggs Type Indicator [M]. Consulting Psychologists Press, 1985.
- [3] 鲁娟,樊荣.中国军医大学学员MBTI个性类型测验常模[J].中国健康心理学杂志,2019,27(8):1253–1257.
- [4] 武圣君,苗丹民,刘旭峰,等.军校男女报考者的梅耶斯-布里格斯类型指标人格特征.中国行为医学科学[J],2006,15(5):394–395.
- [5] 蔡玲.高校辅导员的MBTI人格类型研究.职业圈[J].2007(1):170–171.
- [6] 杨茜.基于高职院校大学生的MBTI人格类型研究[J].民办教育研究,2013,12(6):48–51.
- [7] Woods H B.Know your RO from your AE Learning Styles in Practice [J].HealthInformation Management Journal, 2012,29(2):172–176.
- [8] 蔡华俭,朱臻雯,杨治良.心理类型量表(MBTI)的修订初步.应用心理学[J].2001,7(2).33–37.
- [9] 李玲玲.非学前专业幼儿教师人格类型与其专业发展动机关系的研究——基于教师资格“国考”背景[D].杭州:杭州师范大学,2018.
- [10] Lu J, He J, Feng J, et al. Current situation of learning style of Chinese medical under gradeates and its consideration [J]. International Journal of Clinical and Experimental Medicine, 2016, 9(2):4243–4252.

[责任编辑 李亚卓]