

■ 儿童学习与发展

小学生家庭功能、睡眠质量与创造力的关系研究

刘 琴¹, 李 芳², 唐雅杰³, 张孝义³

(1. 浙江师范大学工学院, 浙江金华 321004; 2. 屯溪江南实验小学, 安徽黄山 245000;
3. 黄山学院教育科学学院, 安徽黄山 241004)

摘要:为了探讨小学生家庭功能、睡眠质量、创造力三者的现状及其之间的关系,研究采用《家庭功能评定量表(FAD)》《匹兹堡睡眠质量指数量表(PSQI)》和《威廉斯创造力倾向测评量表》对黄山市2所小学的4-6年级学生进行调查,发现:(1)情感介入是高年级小学生最主要的家庭功能问题,情感反应次之;家庭功能在年级上存在显著性差异。(2)睡眠时间是高年级小学生睡眠中的主要问题,睡眠效率次之;睡眠质量和睡眠效率分别在性别和年级上存在显著性差异。(3)高年级小学生创造力发展较为平均。(4)睡眠质量与家庭功能、创造力与家庭功能存在显著性相关。研究得出:良好的家庭功能可以提升小学生的睡眠质量与创造力。

关键词:小学生;家庭功能;睡眠质量;创造力

中图分类号: G626

文献标识码: A

文章编号: 2095-770X(2021)07-0063-07

PDF获取: <http://sxqxsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2021.07.009

The Study on the Relationship between Family Function, Sleep Quality and Creativity of Primary School Students

Liu Qin¹, Li Fang², Tang Ya-jie³, Zhang Xiao-yi³

(1. College of Engineering, Zhejiang Normal University, Jinhua 321004, China;

2. Tunxi Jiangnan Experimental Primary School, Huangshan 245000, China;

3. School of Education and Science, Huangshan University, Huangshan 241004, China)

Abstract: To explore the current situation and relationship between family function, sleep quality and creativity of primary school students, using the scale for Assessment of Family Functioning (FAD), the Pittsburgh Sleep Quality Index scale (PSQI) and "Williams Creativity Tendency Assessment scale" to investigate the students of grade 4 to grade 6 in two primary schools in Huangshan City, founding that: (1) Emotional intervention is the primary family function problem of primary and secondary school students, and the emotional response is secondary; There were significant differences in grades in family function. (2) Sleep time is the main problem in primary and secondary school students' sleep; There were significant differences in sleep quality between the sexes, and there were significant differences in sleep efficiency in the grade. (3) There was no significant difference in the gender and grade of primary school students' creativity development. (4) There is a significant correlation between sleep quality and family function, creativity and family function. The Conclusion is that good family function can improve the sleep quality and creativity of primary school students.

Key words: primary school students; family functions; sleep quality; creativity

收稿日期: 2021-03-25; **修回日期:** 2021-05-24

基金项目: 国家社会科学基金“十三五”规划教育学一般课题(BBA170067); 黄山学院校级科研项目(2017xhwh002); 安徽省教育信息技术研究课题(AH2020123)

作者简介: 刘琴,女,安徽安庆人,浙江师范大学工学院硕士研究生;李芳,女,安徽黄山人,屯溪区江南实验小学教师,主要研究方向:小学教育;唐雅杰,女,安徽蚌埠人,黄山学院教育科学学院学生;张孝义,男,河南南阳人,黄山学院教育科学学院副教授,教育学博士,主要研究方向:发展与教育心理学。

一、文献综述与问题提出

家庭是人类生存和发展的起点,是中小學生身心发展的重要场所。实证研究表明,家庭对青少年的健康成长起到地基作用,家庭功能不良可以导致青少年适应不良,而塑造一个良好的同伴环境、良好的自我品质或许可以降低这一风险^[1]。家庭功能受损会增加青少年抑郁的风险,良好的家庭氛围则有助于青少年形成积极发展特性^[2]。家庭功能中各方面的发展均对性格优势有着明显的影响作用,一个家庭的功能作用发挥得越好,那么青少年优势性格的水平就越高^[3]。影响家庭功能是多种因素共同作用的结果^[4],一个健康的家庭应该具有高水平的交流、积极的应付机制、有适应性的解决问题能力、家庭组织灵活、支持个体成长、权力共享、家庭体系内外多层次多样性的联系、鼓励高度的自主性这些特点^[5]。参考前人研究分析可以看出,家庭功能对

创造力是指根据一定的目的,运用一切获取到的信息,而产生出的新奇、独特、有社会或者个人价值产品的一种关于智力的品质,它包括是否愿意冒险、对待事物的好奇心、想象力的表现以及挑战性四个方面。家庭环境对小学生的创造性人格培养具有重要作用^[9],创造一个良好的家庭环境有利于促进个体创造力的发展,个体的创造力与家庭环境中的亲密关系、独立性发展、成功性、知识获取、娱乐表现、对待道德宗教的态度、活动组织性有显著的相关性^[10]。刘润雨就如何从手工制作中培养幼儿的创造力作出阐述^[11],丁海城对从儿童水墨画中对学生创造力的培养作出分析^[12]。丁加华对在科学课中孩子创造力的捕捉作出分享^[13]。综合以上研究,对于小学生创造力的培养多从学校、老师层面进行探究,而小学生长期处于家庭环境中,我们需要就家庭功能与创造力的关系作出探索。

前人在对家庭功能、睡眠质量和创造力方面已经作出一些研究,但是目前对于小学生家庭功能、睡眠质量、创造力的现状研究是不够的,而且对家庭功能和睡眠质量等关系研究多是以中学生和大学生为研究对象,对小学生的研究较少。创造力是一个国家一个时代进步发展的齿轮,创造力的培养对民族的发展具有重要意义,家庭功

一个人的成长发展具有关键性作用,生活中很多方面的因素都会影响家庭功能的表现。

睡眠质量是对一个人的睡眠过程和睡眠效果的一种综合性评估,它包含品质和睡眠量两个方面,是在对客观的睡眠情况进行评估的基础上,得出的个体关于睡眠的主观感受。本研究主要分析高年级小学生的睡眠在睡眠质量、入睡的时间、睡眠时长、睡眠有效率、睡眠障碍、催眠药物使用情况、对日常生活的影响七个方面的表现。李晓南、翟银燕关于青少年睡眠的研究显示,青少年大多存在一定的睡眠质量问题,而且睡眠不足对青少年的视力状况、情绪表现、精神状态、生长发育等方面都会带来不好的影响^[6]。家庭环境对睡眠质量存在直接影响,大学生睡眠质量在性别上具有差异性^[7],家庭功能可以正向预测青少年的睡眠质量^[8]。目前研究主要集中在成年人群体,而小学生的睡眠质量问题及其造成的影响值得关注。

能对个体各方面的能力发展具有重要作用,睡眠质量对个体性格与同伴关系等方面均有影响,关于家庭功能、睡眠质量、创造力的具体关系在小学生中的体现,现阶段并没有太多的表述,故做此研究以期探寻小学生家庭功能、睡眠质量、创造力的现状及其关系。

二、研究方法

(一)研究对象

本研究以黄山市实验小学、江南实验小学两所小学中4-6年级共473名学生作为调查对象。于2017年10-11月共发放456份问卷,收回437份问卷,回收率为95.83%。通过删除漏填、重复填答和有规律性作答的问卷后,最后得到有效问卷390份,有效率为89.24%,详情见表1。

(二)研究工具

《家庭功能评定量表(FAD)》问卷一共有60个题项,采用“1,2,3,4”四点计分方式,量表中包含问题解决、沟通、角色、情感反应、情感介入、行为控制、总的功能七个因素,FAD仅作为一个筛选问卷,其目的是能够简单有效地找到家庭系统中可能会存在的一些问题。此前量表作者对FAD的信度和效度的反复测定,皆表现出FAD具有比较好的信效度。FAD所确定的问题可以进

一步在生物、心理和社会因素等方面进行探索。通过计分标准转换得分后对所有的条目来说,1分即健康,4分即不健康,每个量表的各条目计分后的得分平均数即为该量表的得分,评分范围为1-4分。

表1 样本分布表

项目	样本量	所占比例(%)
男生	193	49.5
女生	197	50.5
四年级	93	23.8
五年级	182	46.7
六年级	115	29.5
家庭在农村	38	9.7
家庭在城镇	352	90.3
留守儿童	98	25.1
非留守儿童	292	74.9
家庭经济非常困难	8	2.1
家庭经济比较困难	22	5.6
家庭经济一般	258	66.2
家庭经济比较富裕	86	22.1
家庭经济非常富裕	16	4.1

《匹兹堡睡眠质量指数量表(PSQI)》用于评估

表2 家庭功能描述性统计(N=390)

	问题解决均分	沟通均分	角色均分	情感反应均分	情感介入均分	行为控制均分	总的功能均分	家庭功能均分
M	2.21	2.67	0.79	2.9	3.08	2.79	2.55	2.71
SD	0.58	0.44	0.38	0.47	0.47	0.38	0.48	0.29
从表2可以看出,小学生家庭功能各因素得分存在很大差异,情感介入是小学生最主要的家庭功能问题,情感反应次之。								
表3 家庭功能在是否留守上的差异分析								
	是否留守	个数(N)	均值(M)	标准差(SD)	t			
问题解决	是	98	2.27	0.59	1.10			
	否	292	2.19	0.58				
沟通	是	98	2.34	0.40	3.05*			
	否	292	2.20	0.42				
角色	是	98	2.16	0.40	2.75*			
	否	292	2.04	0.37				
情感反应	是	98	2.31	0.48	1.81			
	否	292	2.21	0.47				
情感介入	是	98	2.23	0.57	2.93*			
	否	292	2.03	0.58				
行为控制	是	98	2.09	0.38	1.06			

被试在填写问卷时最近一个月的睡眠情况。该量表包含18个自我评价题目,这18个题目由7个成份组成,每个成份按0-3等级计分,共4个等级。累积各成份的得分为量表所得总分,总分范围为0-21,其中量表得分越低,表明睡眠质量越好。

《威廉斯创造力倾向测评量表》量表共有50题,包括冒险性、好奇心、想像力、挑战性四个因素。其中正面题目完全符合3分,部分符合2分,完全不符合1分,反面题目则得分相反。计算所有项通过计分之后所得分数之和,得分越高说明其创造能力强;反之,则说明创造能力差。

本研究采用SPSS18.0统计软件对问卷所得数据进行统计和分析,使用描述性统计、t检验、F检验和相关分析对数据进行处理。

三、研究结果

(一)小学生家庭功能现状

由于各因素包含题目数量不同,以下在进行分析比较时,以各个因素所含题项得分通过计分方式计算后得分的平均值作为因素得分(见表2)。

总的功能	否	292	2.14	0.43	2.76*
	是	98	2.17	0.48	
	否	292	2.01	0.47	
家庭功能	是	98	2.22	0.29	3.01*
	否	292	2.12	0.30	

*, 在0.05水平(双侧)上显著相关

从表3可以看出,小学生家庭功能在是否留守上差异显著,其分维度沟通、角色、情感介入、总的功能在是否留守上也表现出明显差异,留守小学生得分均高于非留守小学生,说明留守小学生的家庭功能健康状况较差。

家庭功能在家庭所在地上有显著性差异,其分维度角色、行为控制、总的功能在家庭所在地上也表现出明显差异,家住农村的小学生,其得分均高于家住城镇的小学生,说明后者的家庭功能状况比较健康(见表4)。

表4 家庭功能在家庭所在地上的差异分析

	家庭所在地	个数(N)	均值(M)	标准差(SD)	t
问题解决	农村	38	2.32	0.60	1.15
	城镇	352	2.20	0.58	
沟通	农村	38	2.26	0.40	0.42
	城镇	352	2.23	0.42	
角色	农村	38	2.24	0.46	2.95*
	城镇	352	2.05	0.36	
情感反应	农村	38	2.29	0.48	0.68
	城镇	352	2.23	0.47	
情感介入	农村	38	2.25	0.61	1.93
	城镇	352	2.06	0.58	
行为控制	农村	38	2.33	0.62	3.16*
	城镇	352	2.11	0.39	
总的功能	农村	38	2.22	0.43	2.30*
	城镇	352	2.03	0.48	
家庭功能	农村	38	2.27	0.28	2.74*
	城镇	352	2.13	0.30	

*. 在 0.05 水平(双侧)上显著相关

表5 家庭功能在年级上的差异分析

	四年级(SD)	五年级(SD)	六年级(SD)	F
问题解决均分	2.32(0.71)	2.14(0.50)	2.25(0.56)	3.33*
沟通均分	2.75(0.39)	2.61(0.43)	2.70(0.49)	3.63*
角色均分	2.75(0.37)	2.77(0.41)	2.87(0.33)	3.05
情感反应均分	2.86(0.46)	2.88(0.46)	2.97(0.49)	1.95
情感介入均分	3.07(0.52)	3.04(0.49)	3.15(0.40)	1.87
行为控制均分	2.76(0.37)	2.77(0.39)	2.84(0.37)	1.33
总的功能均分	2.60(0.38)	2.51(0.47)	2.58(0.54)	1.35
家庭功能均分	2.73(0.24)	2.67(0.30)	2.77(0.30)	3.77*

*. 在 0.05 水平(双侧)上显著相关

从表5可以看出家庭功能在年级上表现出显著差异。其中四、五年级在问题解决、沟通上存在显著差异;四、六年级,五、六年级在角色上存在显著差异;总体表现为五、六年级在家庭功能上存在显著差异。

(二)小学生睡眠质量状况

表6 睡眠质量描述性统计(N=390)

	睡眠质量	睡眠障碍	睡眠时间	催眠药物	日间功能障碍	睡眠效率	总睡眠质量
M	0.75	0.72	1.19	0.02	0.18	0.79	0.53
SD	0.74	0.86	0.6	0.18	0.52	0.70	0.34

*. 在 0.05 水平(双侧)上显著相关

由表6可以看出在4-6年级小学生睡眠中睡眠时间为主要睡眠问题,分值为1.19,表明多数小学生睡眠时间在6-7个小时,睡眠效率次之。

表7 睡眠质量在性别上的差异分析

	性别	均值(M)	标准差(SD)	t
睡眠质量	男	0.75	0.80	0.07
	女	0.75	0.67	
入睡时间	男	0.80	0.84	1.95
	女	0.63	0.87	
睡眠障碍	男	1.20	0.67	0.48*
	女	1.17	0.54	
睡眠时间	男	0.04	0.24	1.42*
	女	0.01	0.10	
催眠药物	男	0.21	0.59	1.13*
	女	0.15	0.45	
睡眠效率	男	0.12	0.42	1.17*
	女	0.08	0.26	
日间障碍功能	男	0.82	0.70	0.89
	女	0.76	0.70	
总睡眠质量均分	男	0.56	0.36	1.65
	女	0.51	0.31	

*. 在 0.05 水平(双侧)上显著相关

由表7可以看出小学生睡眠质量在分维度睡眠障碍、睡眠时间、催眠药物、睡眠效率上存在性别差异,女生得分低于男生,说明女生睡眠质量较好。

表8 睡眠质量在年级上的差异分析

	四年级	五年级	六年级	F
睡眠质量	0.76(0.84)	0.69(0.72)	0.83(0.67)	1.45
入睡时间	0.66(0.83)	0.71(0.85)	0.77(0.90)	0.49
睡眠障碍	1.25(0.69)	1.22(0.61)	1.09(0.51)	2.34
睡眠时间	0(0)	0.04(0.24)	0.02(0.13)	1.47
催眠药物	0.16(0.52)	0.21(0.57)	0.13(0.45)	0.96
睡眠效率	0.06(0.25)	0.14(0.45)	0.04(0.21)	3.52*
日间障碍功能	0.86(0.71)	0.79(0.72)	0.75(0.65)	0.68
总睡眠质量均分	0.54(0.34)	0.54(0.36)	0.52(0.30)	0.18

*. 在 0.05 水平(双侧)上显著相关

从表8可以看出睡眠效率在年级上表现出显著差异,进一步对睡眠效率进行两两差异分析,得出五、六年级小学生在睡眠效率上存在显著性差异。

表9 睡眠质量在家庭经济状况上的差异分析

		平方和	df	均方	F
睡眠时间	组间	0.37	4	0.09	1.60
睡眠质量	组间	5.63	4	1.41	2.64*
催眠药物	组间	1.79	4	0.45	1.64
入睡时间	组间	4.50	4	1.13	1.53
睡眠效率	组间	0.35	4	0.09	0.65
睡眠障碍	组间	0.67	4	0.17	0.46
日间功能障碍	组间	6.63	4	1.66	3.47*

*. 在 0.05 水平(双侧)上显著相关

睡眠质量与日间功能障碍维度在家庭经济状况上差异显著,具体表现为家庭经济状况越好,两者得分越低,睡眠质量越理想,如表10所示。

表10 睡眠质量与日间功能障碍在家庭经济状况上的差异分析

		(I) 家庭经济状况	(J) 家庭经济状况	均值差(I-J)
		一般		.76*
睡眠质量	非常困难	比较富裕		.83*
		非常富裕		.81*
	非常困难	比较富裕		.51*
		非常富裕		.75*
日间功能障碍	比较困难	一般		.40*
		比较富裕		.44*
		非常富裕		.68*

*. 在 0.05 水平(双侧)上显著相关

(三)小学生创造力现状

表11 小学生创造力描述性统计(N=390)

	冒险性均分	好奇性均分	想象力均分	挑战性均分	创造力
M	2.25	2.30	2.18	2.32	113.18
SD	0.31	0.34	0.37	0.30	14.22

由表11可以看出小学生创造力各方面发展较好且相对平均。

表12 小学生创造力性别差异的t检验

	性别	均值(M)	标准差(SD)	t
冒险性均分	男	2.24	0.31	-0.55
	女	2.26	0.31	
好奇性均分	男	2.29	0.369	-0.74
	女	2.31	0.33	
想象力均分	男	2.13	0.38	-2.62
	女	2.23	0.36	
挑战性均分	男	2.31	0.32	-0.87
	女	2.33	0.29	
创造力	男	112.19	14.75	-1.36
	女	114.15	13.65	

由表12可以看出小学生创造力在性别上无显著性差异。

表13 小学生创造力各因素年级差异的方差分析

	四年级	五年级	六年级	F
冒险性均分	2.25(0.32)	(2.250.31)	(2.240.31)	0.08
好奇性均分	2.30(0.35)	(2.300.35)	(2.300.34)	0.02
想象力均分	2.14(0.36)	(2.220.37)	(2.140.38)	2.27
挑战性均分	2.30(0.29)	(2.320.30)	(2.330.32)	0.32
创造力	112.26	113.87	112.83	0.45
	(14.01)	(14.33)	(14.22)	

由表13可以看出小学生创造力在年级上无显著性差异。

(四)小学生家庭功能、睡眠质量、创造力的相关性分析

表14 小学生家庭功能、睡眠质量、创造力的相关性分析

	家庭功能均分	总睡眠质量均分	创造力
家庭功能均分	1		
总睡眠质量均分	.306**	1	
创造力	-.252**	-0.036	1

**, 在 0.01 水平(双侧)上显著相关

由表14可以看出高年级小学生睡眠质量、创造力分别与家庭功能在0.01水平上存在显著相关。家庭功能与睡眠质量呈显著正相关,与创造力呈显著负相关。

四、讨论

本研究为考察黄山市两所小学的小学生家庭功能、睡眠质量、创造力现状及其关系,探讨了三者得分及其在人口学变量上的差异和相关性。

(一)小学生家庭功能现状

通过统计分析问卷所得数据可知,家庭功能各维度在小学生中得分由低到高依次为角色均分、问题解决、总的功能、沟通、行为控制、情感反应、情感介入,分数越高越不健康。最大值为3.08(情感介入),最小值为0.79(角色均分)。表明在小学生家庭中关于家庭成员间的亲密度和情感的连接是不够的,造成这一结果可能是随着社会的发展人们更多使用电子产品而忽略了身边人的感受。

家庭功能在是否留守、家庭所在地方面存在显著性差异,首先,非留守小学生比留守小学生拥有更多与父母相处的机会,也能得到父母更多的关爱,因而他们的家庭功能得分显示较为健康;其次,家庭所在地在农村的小学生,父母可能更多时间在为生计奔波,很少能关注到家庭功能的重要性。

家庭功能在年级上存在显著性差异。六年级家庭功能得分高于五年级,说明六年级小学生比五年级小学生在家庭中的感受更差,主要表现在角色上。可能因为六年级处于升学阶段,家长将学生置于特殊地位,更加关注其学习成绩而忽视了作为孩子所需要的与家庭各方面的连接。

(二)小学生睡眠质量现状

四至六年级小学生睡眠的时长为主要睡眠问题,多数小学生睡眠时间在6-7个小时,睡眠效率次之。

小学生睡眠质量在性别上存在显著性差异。与薛芬等人对大学生的研究成果一致,可能是男女生发育情况、生活习惯的不同使然。

对睡眠质量进行单因素方差分析观察其在年级上的差异得出五、六年级小学生在睡眠效率上存在显著性差异。总体差异不显著,说明四至六年级小学生不会因为年级的升高或降低而在睡眠上表现出太大的差别。

对睡眠质量进行单因素方差分析观察其在家庭经济状况上的差异得出,家庭经济状况越好,小学生的睡眠质量表现越理想,可能是因为家庭经济状况较好的父母更能为孩子营造良好的睡眠环境,注重培养他们良好的睡眠习惯。

(三)小学生创造力现状

小学生创造力各因素得分均在2分以上,说明创造力的各因素皆有较好的发展,总体表现为小学生具有良好的创造力。

通过数据分析发现小学生创造力在性别、年级上均无显著差异。表明四至六年级小学生创造力发展是一致的。

(四)小学生家庭功能、睡眠质量、创造力的相关研究

小学生睡眠质量、创造力分别与家庭功能呈显著相关,说明其睡眠与创造力的发展是受家庭功能影响的,这与前人的研究结果一致,而对比刘爱红、范显忠等人对大学生的研究结果,可能是因为大学生多寄宿在学校,更多受老师和同学的影响,因而他们的创造力表现与家庭功能不相关。

五、结论

情感介入是家庭功能存在的主要问题,小学生家庭功能在年级、是否留守以及家庭所在地方面差异显著;睡眠问题在小学生中是普遍存在的,并具有性别差异,家庭条件较好的小学生,睡眠质量较理想;小学生创造力发展良好,且没有性别差异与年级差异;家庭功能影响小学生睡眠质量与创造力的发展。拥有良好的家庭功能可以为小学生提供一个适宜成长的环境,家长应当重视自身在提升家庭功能方面的重要性,从而促进孩子睡眠质量与创造力的提高。

【参考文献】

- [1] 王冰,田录梅,董鑫月.家庭功能与青少年消极冒险行为的关系:一个有调节的中介模型[J].中国全科医学,2018,34(2):146-154.
- [2] 刘晓凤,王秋英,迟新丽,等.家庭功能对青少年抑郁的影响:一项有调节的中介效应[J].中国临床心理学杂志,2020,28(4):688-693,772.
- [3] 马国顺,陈露,刘琦,等.高中生家庭功能与性格优势的关系研究[J].中小学心理健康教育,2018(1):4-8.
- [4] 李建民,郭霞.家庭功能的研究现状[J].中国健康心理学杂志,2008,16(9):1071-1075.
- [5] 陈淑芬.家庭功能分析的理论体系简介——家庭功能分析的相关概念[J].中国全科医学,2006,9(2):167-169.

- [6] 李晓南,翟银燕.青少年睡眠健康问题探讨[J].世界最新医学信息文摘,2018,18(30):190.
- [7] 薛芬,王小梅,阳莉华,等.大学生家庭环境、社交回避及苦恼与睡眠质量的关系[J].神经疾病与精神卫生,2012,12(4):369-372.
- [8] 王茹婧,李虹,倪世光,等.家庭功能对流动青少年睡眠质量的影响:一个条件过程模型[J].Chinese Journal of Clinical Psychology,2017,25(4):704-708.
- [9] 陈燕,魏霞,俞梦捷,等.小学生创造性人格培养与家庭环境相关研究[J].交通医学,2011,25(4):348-351.
- [10] 赵春梅.大学生创造力特点及其与家庭环境关系的研究[J].社会心理科学,2010,25(110):433-452.
- [11] 刘润羽.在手工制作中培养幼儿的想象力和创造力[J].读与写杂志,2018,15(3):214.
- [12] 丁海城.小学美术儿童水墨画教学中学生创造力的培养策略[J].小学生(中旬刊),2018(5):98.
- [13] 丁加华.科学课捕捉孩子创造力火花的方法探究[J].小学生(中旬刊),2018(4):34.

[责任编辑 李亚卓]

(上接第37页)

学的讨论重新回到家庭的范围内,尊重中国的文化传承和充分考虑到父、母、子三者的当代关系(如中国父母天然认为有为孩子准备成人后生活的责任,如为孩子购买住房等),避免单一性思维对儿童哲学的误导,可能更为适合儿童哲学在中国文化语境下的发展。也就是说,研究中国的儿童哲学的问题,需要将其放置家庭之中,着重关注家庭成员“之间”的关系问题。根据家庭成员之间关系的情况给出相应的解决方案,或许可以找到解决儿童哲学在中国发展中存在的“水土不服”的问题。同时,关注儿童所在家庭的具体生活状况(如贫、富),并对此进行更为细致的研究与实践,也是我们发展儿童哲学时不能回避的一个主要方面。儿童哲学往往不仅仅是以孩子本身思维的提升,而是整个家庭关系发生了不同程度的改变。这也是朱熹将儿童哲学纳入到成人教育中讨论的一个主要原因。

[参考文献]

- [1] 马修斯.童年哲学[M].北京:生活·读书·新知三联书店,2015.
- [2] 朱熹.朱子全书·第13册[M].上海:上海古籍出版社,2010.
- [3] 赵顺孙.大学纂疏中庸纂疏[M].上海:华东师范大学出版社,1992.
- [4] 朱熹.朱子家训[M].上海:华东师范大学出版社,2014.
- [5] 朱熹.四书章句集注[M].北京:中华书局,2011.
- [6] 黎靖德.朱子语类[M].北京:中华书局,1994.
- [7] 笑思.家哲学:西方人的盲点[M].北京:商务印书馆,2010.
- [8] 陈永宝.小学与哲学:论朱熹蒙学思想中的儿童哲学[J].陕西学前师范学院学报,2020,36(10):7-13.

[责任编辑 王亚婷]