■儿童学习与发展

材料结构性及投放方式对幼儿专注力的影响研究

岳玉洁，张华玲

（合肥师范学院教师教育学院，安徽合肥 230601）

摘 要：专注力是幼儿关键的学习品质，在游戏中的专注力表现对幼儿学习品质的发展至关重要。因此，本研究以游戏结构材料为媒介，采用观察法和访谈法，选取合肥市某幼儿园中班三十五名幼儿作为研究对象，采用高、低不同结构游戏材料，并且分别采用不同的投放方式，研究幼儿专注力的表现。经研究表明，高结构游戏材料下不同投放方式幼儿专注力存在统计学意义上的差异，低结构游戏材料下不同投放方式幼儿专注力存在统计学意义上的差异，相同投放方式下高、低结构游戏材料幼儿专注力存在统计学意义上的差异。研究中还针对以上研究结果提出相应的建议，该研究为教师提高幼儿专注力，在进行游戏材料的选择和投放方面提供实践依据。

关键词：幼儿专注力；高结构游戏材料；低结构游戏材料；投放方式

中图分类号：G614 **文献标识码**：A **文章编号**：2095-770X（2021）01-0064-07

PDF获取：http://sxxqsfxy. ijournal. cn/ch/index. aspx **doi**：10. 11995/j. issn. 2095-770X. 2021. 01. 009

A Study on the Influence of Material Structure and Delivery Mode on Children's Concentration

YUE Yu-jie，ZHANG Hua-ling

（*College of Teacher Education，Hefei Normal University，Heifei* 230601，*China*）

Abstract：Concentration is the key learning quality of children，and the performance of concentration in games is crucial to the development of children's learning quality. Therefore，this study takes the game structure material as the medium，adopts the observation method and the interview method，selects 35 middle class children in a kindergarten in Hefei as the research object，and observes whether the children's concentration has changed through different ways of putting high and low game materials with different structures. The research shows that there are significant differences in children's concentration in different ways of high structure game materials，significant differences in children's concentration in different ways of low structure game materials，and significant differences in children's concentration between high and low structure game materials under the same delivery mode. This study provides corresponding suggestions based on previous research and practical basis for teachers to improve their children's concentration by selecting and giving out game materials.

Key Words：children's concentration；high structure game materials；low structure game materials；delivery mode.

一、问题提出

研究者发现幼儿在不同游戏中进行玩耍的时间长短不一，选择阅读区的幼儿较少，大部分的幼儿会选择建构游戏，如积木类游戏，而娃娃家游戏也有一部分幼儿选择，在玩游戏的过程

收稿日期：2020-10-15；**修回日期**：2020-11-22

基金项目：安徽省高校优秀青年人才支持计划项目（gxyq2019063）

作者简介：岳玉洁，女，安徽淮南人，合肥师范学院教师教育学院学生；张华玲，女，安徽服东人，合肥师范学院教师教育学院副教授，主要研究方向：儿童心理学。

中，研究者通过观察看图书的少数幼儿，发现他们会被其他游戏所吸引，转向其他游戏区，研究者对此提出了问题：不同的游戏材料会不会影响幼儿对这个游戏的喜爱与专注程度。

幼儿教育中较为重要的一部分则是关于幼儿专注力的研究。王莉提出：“‘专注力’是指把注意力较长时间集中在某一事物上的能力。”[1]《心理咨询百科全书》一书中将“专注力”解释为“专心注意”就是指将注意力高度集中[2]269。研究者认为专注力是其他学习品质，例如观察力、记忆力、想象力等思维能力的基础和前提条件，如果幼儿的注意力不集中，就会对学习、游戏活动等心不在焉，从而不能获得知识与情感。《幼儿园教育指导纲要》指出幼儿的注意力是否能得到正确培养直接关乎着幼儿的身心能否健康发展，后期的学业能否得到有效的提高乃至于关乎着幼儿今后的生活及工作的质量[3]。

幼儿的专注力受很多因素的影响，游戏材料的结构性及投放方式也会影响幼儿的专注力。高结构游戏材料是指棋盘、玩具汽车、娃娃等，这些具有固定玩法的游戏材料，其拥有比较单一的功能结构；低结构游戏材料是指树叶、纸杯、积木，橡皮泥等，这些具有多种玩法的游戏材料，其拥有不确定的功能结构。高控投放方式是指教师在进行游戏材料投放时，对这些游戏材料的玩法进行固定和统一，幼儿必须按照所确定的游戏主题进行玩耍，高结构游戏材料和低结构游戏材料都可以采用高控投放方式；低控投放方式是指教师在进行游戏材料投放时，对这些游戏材料的玩法不加以限制，而是让幼儿自由玩耍，自由确定游戏主题，高结构游戏材料和低结构游戏材料都可以采用低控投放方式。研究证明，幼儿接触不同的结构材料会对其发展产生不同的影响，不同的结构材料最终会建构起不同的游戏主题，对于幼儿智力发展也是不同的，高、低两种结构材料对于幼儿的影响效果也是不同的，低结构的游戏材料需要幼儿自我意识的构建，能够促进幼儿思想的发展，这对幼儿的智力发展也有帮助，幼儿会将注意力长时间的集中在游戏上，这更有利于幼儿专注力的发展[4]。对不同颜色的结构材料及投放方式进行了研究，她认为只投放单颜色的材料，幼儿会把更多的注意力集中在对自己作品的结构中，而投放彩色的材料，会影响幼儿的自我作品建构，会使幼儿出现联合建构或放弃建构的行为，会使幼儿转向其他类型的游戏中[5]。

幼儿面对不同的结构游戏材料以及不同的投放方式，都会对专注力产生不同的影响，发现其中的规律，教师就可以通过改变游戏材料的高结构和低结构或者采用合适的投放方式来提高幼儿专注力的时间长度。

二、研究方法

（一）研究对象

本研究随机选取合肥市某幼儿园中班35名幼儿作为研究对象，访谈对象为与本班幼儿密切接触的三名幼儿教师。

（二）研究工具

本研究采用魏洪玉的《幼儿专注力操作表现评价表》，魏洪玉在研究中对于幼儿专注力的分类有一个较为详尽的探讨，其中将专注力行为分为四种，分别是：思考、伴随语言、求助以及注意分散四种[6]。其中前三种行为有助于幼儿专注力的发展，而注意分散则不利于幼儿专注力发展。研究者对幼儿的游戏行为进行观察，同时使用杨丽珠研究方法中的时间取样观察法，每十秒确定一次幼儿专注力表现行为（幼儿的专注力表现用1、2、3、4数字分别代替思考、伴随语言、求助、注意分散行为），每位幼儿观察十分钟，然后采用计数的方法统计全班每个幼儿专注力表现行为的次数。

本研究采用魏洪玉[7]的访谈记录表，并进行了修改，通过询问教师幼儿在游戏中专注力的具体表现行为、幼儿在班级中最常使用的高、低结构游戏材料以及教师对于如何正确投放高、低游戏材料等一系列问题，为本研究确定高、低结构游戏材料的选择提供了重要依据，还可以使研究者对班级幼儿的专注力情况有所了解，为接下来的建议提供依据。

（三）研究步骤

经过前期的观察确定最终进行研究的游戏材料及方式：

① 不同样式、不同颜色、不同大小的娃娃。

② 不同颜色、不同大小、不同形状的积木。

③ 命题操作——给娃娃为食。

④ 命题操作——搭建一个房子。

⑤ 自由操作。

	高结构游戏材料	低结构游戏材料
高控投放方式	① ③	② ④
低控投放方式	① ⑤	② ⑤

2019年12月至2020年1月，研究者选取了曾经实习过的幼儿园的一个中班幼儿作为对象进行观察，观察的方法为时间取样法。在正式观察期间，研究者每天随机抽取5名幼儿，对他们的游戏行为进行观察，观察时间为：上午（9:20–9:30），这个阶段，幼儿正处于自由玩耍期间，抽取正在进行积木自由搭建的五名幼儿，对他们的游戏行为进行观察，下午（3:10–3:20）让上午所抽取的五名幼儿进行积木命题游戏（搭建一个房子）；第二天重复第一天的操作，但所抽取的幼儿不可以重复。等到所有幼儿都完成了积木游戏，再开始观察幼儿进行娃娃家游戏，同上述操作一样，每天上午（9:20–9:30），抽取正在进行娃娃家游戏的五名幼儿，对他们的游戏行为进行观察，下午（3:10–3:20）让上午所抽取的五名幼儿进行娃娃命题游戏（给娃娃喂食）；第二天重复第一天的操作，但所抽取的幼儿不可以重复，直到观察记录完每一个幼儿的游戏行为。并利用手边的设备对幼儿的活动进行一个有效的记录，并且邀请班级教师进行一同观察，确保数据的准确性。

（四）数据处理与分析

采用SPSS24.0 for window进行描述性统计、独立样本t检验。

三、研究结果与分析

（一）相同结构游戏材料不同投放方式幼儿专注力表现的差异

1.高结构游戏材料不同投放方式幼儿专注力表现的差异

表1 高结构游戏材料不同投放方式下幼儿专注力表现情况

变量	高控投放方式	百分比	低控投放方式	百分比	合计
思考	6次	6.5%	86次	93.5%	92次
伴随语言	5次	10.0%	45次	90.0%	50次
求助	15次	50.0%	15次	50.0%	30次
注意分散	266次	37.8%	437次	62.2%	703次

由表1可以看出，在高结构游戏材料下，低控投放方式幼儿出现的思考、伴随语言和注意分散行为明显多于高控投放方式。

表2 高结构游戏材料不同投放方式幼儿专注力表现的独立样本t检验

组别	思考	伴随语言	求助	注意分散
高控投放方式	0.14 ± 0.35	0.12 ± 0.32	0.35 ± 0.48	6.19 ± 1.94
低控投放方式	1.95 ± 0.58	1.02 ± 0.34	0.35 ± 0.61	10.16 ± 1.84
t	−17.653**	−12.575**	0.000	−9.751**
P	0.000	0.000	1.000	0.000

注：*表示p＜0.05；**表示p＜0.01（下同）

再由表2独立样本t检验可知，高结构游戏材料下不同投放方式幼儿思考行为的差异t=−17.653，P=0.000＜0.01，由此看出，差异较为明显，低控投放方式下幼儿出现的思考行为更多；高结构游戏材料下不同投放方式幼儿伴随语言行为的差异t=−12.575，P=0.000＜0.01，由此看出，差异较为明显，低控投放方式下幼儿出现的伴随语言行为更多；高结构游戏材料下不同投放方式幼儿注意分散行为的差异t=−9.751，P=0.000＜0.01，由此看出，差异较为明显，低控投放方式下幼儿出现的注意分散行为更多。

2.低结构游戏材料不同投放方式幼儿专注力表现的差异

表3 低结构游戏材料不同投放方式下幼儿专注力表现情况

变量	高控投放方式	百分比	低控投放方式	百分比	合计
思考	127次	42.2%	174次	57.8%	301次
伴随语言	64次	52.9%	57次	47.1%	121次
求助	35次	49.3%	36次	50.7%	71次
注意分散	212次	49.2%	219次	50.8%	431次

由表3可以看出，低结构游戏材料下，低控投放方式幼儿出现的思考行为明显多于高结构游戏材料。

表4 低结构游戏材料不同投放方式幼儿专注力表现的独立样本t检验

组别	思考	伴随语言	求助	注意分散
高控投放方式	2.95 ± 1.11	1.49 ± 0.51	0.81 ± 0.91	4.93 ± 1.35
低控投放方式	4.05 ± 1.15	1.33 ± 0.84	0.84 ± 0.69	5.09 ± 1.74
t	−4.474**	1.091	−0.134	−0.484
P	0.000	0.278	0.894	0.630

再由表4独立样本t检验可知，低结构游戏材料下不同投放方式幼儿思考行为的差异t=−4.474，P=0.000＜0.01，由此看出，差异较为明显，低控投放方式下幼儿出现的思考行为更多。

（二）相同投放方式不同结构游戏材料幼儿专注力表现的差异

1.高控投放方式不同结构游戏材料幼儿专注力表现的差异

表5　高控投放方式以及不同结构游戏材料下幼儿专注力的表现

变量	高结构材料	百分比	低结构材料	百分比	合计
思考	6次	4.5%	127次	95.5%	133次
伴随语言	5次	7.3%	64次	92.7%	69次
求助	15次	44.1%	19次	55.2%	34次
注意分散	266次	55.8%	211次	44.2%	477次

由表5可以看出，高控投放方式下，低结构游戏材料幼儿出现的思考、伴随语言和求助行为明显多于高结构游戏材料，高结构游戏材料幼儿出现的注意分散行为较多。

表6　高控投放方式不同结构游戏材料幼儿专注力表现的独立样本t检验

组别	思考	伴随语言	求助	注意分散
高结构游戏材料	0.14 ± 0.35	0.12 ± 0.32	0.35 ± 0.48	6.19 ± 1.94
低结构游戏材料	2.95 ± 1.11	1.49 ± 0.51	0.81 ± 0.91	4.93 ± 1.35
t	−15.830**	−14.975**	−2.970**	3.479**
p	0.000	0.000	0.004	0.001

再由表6独立样本t检验可知，高控投放方式下不同结构游戏材料幼儿思考行为的差异t=−15.830，P=0.000＜0.01，由此看出，差异较为明显，低结构游戏材料下幼儿出现的思考行为更多；高控投放方式下不同结构游戏材料幼儿伴随语言行为的差异t=−14.975，P=0.000＜0.01，由此看出，差异较为明显，低结构游戏材料下幼儿出现的伴随语言行为更多；高控投放方式下不同结构游戏材料幼儿求助行为的差异t=−2.970，P=0.004＜0.01，由此看出，差异较为明显，低结构游戏材料下幼儿出现的求助行为更多；高控投放方式下不同结构游戏材料幼儿注意分散行为的差异t=3.479，P=0.001＜0.01，由此看出，差异较为明显，高结构游戏材料下幼儿出现的注意分散行为行为更多。

2.低控投放方式不同结构游戏材料幼儿专注力表现的差异

表7　低控投放方式不同结构游戏材料下幼儿专注力的表现

变量	高结构材料	百分比	低结构材料	百分比	合计
思考	86次	33.1%	174次	66.9%	260次
伴随语言	45次	44.1%	57次	55.2%	102次
求助	15次	34.1%	29次	65.9%	44次
注意分散	437次	72.0%	170次	28.0%	607次

由表7可以看出，低控投放方式下，低结构游戏材料幼儿出现的思考、伴随语言和求助行为明显高于高结构游戏材料；高结构游戏材料幼儿出现的注意分散行为较多。

表8　低控投放方式不同结构游戏材料幼儿专注力表现的独立样本t检验

组别	思考	伴随语言	求助	注意分散
高结构游戏材料	1.95 ± 0.58	1.02 ± 0.34	0.35 ± 0.61	10.16 ± 1.84
低结构游戏材料	4.05 ± 1.15	1.33 ± 0.84	0.84 ± 0.69	5.09 ± 1.74
t	−10.645**	−2.190*	−3.477**	13.124**
P	0.000	0.033	0.001	0.000

再由表8独立样本t检验可知，低控投放方式下不同结构游戏材料幼儿思考行为的差异t=−10.645，P=0.000＜0.01，由此看出，差异较为明显，低结构游戏材料下幼儿出现的思考行为更多；低控投放方式下不同结构游戏材料幼儿伴随语言行为的差异t=−2.190，P=0.033＜0.05，由此看出，差异较为明显，低结构游戏材料下幼儿出现的伴随语言行为更多；低控投放方式下不同结构游戏材料幼儿求助行为的差异t=−3.477，P=0.001＜0.01，由此看出，差异较为明显，低结构游戏材料下幼儿出现的求助行为更多；低控投放方式下不同结构游戏材料幼儿注意分散行为的差异t=13.124，P=0.000＜0.01，由此看出，差异较为

明显，高结构游戏材料下幼儿出现的注意分散行为更多。

四、讨论

（一）相同结构游戏材料不同投放方式幼儿专注力表现的差异

1.高结构游戏材料下不同投放方式幼儿出现的注意分散行为差异显著

在进行娃娃自由玩耍游戏时，幼儿会因为娃娃的玩法单一，常常玩一会，就会跑到别的活动区，去看别的幼儿玩其他游戏，或者加入他们的游戏，这一类的幼儿也会对其他游戏进行中的幼儿产生一个较大的影响，而产生这种现象的本质原因则是，中班幼儿的思维会有一个较大的思维定式，道具的缺少使他们无法进行玩耍，没有任务要求使他们不知道该怎么去玩。而在高控投放方式下，让幼儿进行给娃娃喂食这个游戏活动时，他们会根据提供的“点心”，汤匙给娃娃进行模拟喂食，而且，在游戏活动中，有些幼儿还会在一起玩，每个人扮演一个角色，例如：有的人扮演爸爸，有的人扮演妈妈，有的人扮演爷爷等等，他们会有目的的进行游戏，不会乱跑，注意力很集中。

2.高结构游戏材料下不同投放方式幼儿出现的思考、伴随语言行为差异显著

研究者观察发现幼儿在进行娃娃自由玩耍游戏时，因为娃娃的形状，颜色，大小各不相同，他们会寻找自己想玩的娃娃进行玩耍，而且，他们会给娃娃进行配对，比如：给娃娃组建一个家庭，或者给娃娃找一个好朋友，他们会通过玩娃娃然后进行配对等等其他方式找到不一样的玩法，玩法会比高控投放方式更加多一点，在进行给娃娃喂食的游戏时，幼儿只会照着这个目的机械地去玩，而少了很多思考的表现。

幼儿在进行娃娃自由玩耍游戏时，他们会有自己的思想，会去思考同时伴随语言行为，他们会给自己喜欢的娃娃进行配对并组建一个小家庭，然后还会根据自己的搭配编故事，比如：其中一个幼儿在玩娃娃的过程中说：“这是爸爸，这是妈妈，这个小娃娃是我，我们是一个幸福又快乐的家庭，今天，爸爸要出去上班啦，家里就是有我和妈妈，我要帮助妈妈干些家务”等等，中班的幼儿的思维属于直觉行动思维，幼儿在游戏时会边玩边想，同时还会伴随语言交流，自由地玩娃娃，会使幼儿产生较多的与游戏有关的伴随语言产生，他们会边进行手上动作边产生思考，然后就会产生语言的交流，这种语言交流既有自言自语也有同同伴或者老师之间的交流；而进行统一命题的游戏时（给娃娃喂食），他们伴随语言的行为很少，通常只会专注于自己手上的行为，忘记了思考，所以也产生很少的语言，出现最多的一句话就是：“娃娃乖乖，我给你喂饭饭，要多吃一点。”或者是“你想吃什么样的饭呢？”这类自言自语。幼儿间出现的交流往往与游戏的本身毫无关系。这与贾卫红对幼儿在结构游戏过程中的专注力表现行为研究结果一致[7]。

3.低结构游戏材料下不同投放方式幼儿出现的思考行为差异显著

研究者在进行观察时，发现幼儿在进行积木自由搭建游戏中，他们会根据自己心中想法和目的去选择不同形状，不同颜色，不同大小的积木去搭建，有些幼儿还会和同伴一起合作去搭建积木，因为幼儿的想象力很丰富，所以他们的观点也是很多的，他们会时不时的变换自己的想法和自己准备完成的主题，最终会选择借助适合自己的积木而完成游戏。这与Scarnati.JamesT.通过让幼儿使用低结构材料（乐高）材料来完成作品来分析幼儿的作品的研究结果一致。面对统一命题的时候，他们会事先选择好自己所要用到的积木，放在自己的周围，事实上，在幼儿的思维内，对于自己已经选择好的命题，有自己的想法，且目的较为明确就是搭建一个房子，所以，低结构游戏材料的高控投放方式限制了幼儿的想象空间，还有他们的思考能力，而低结构游戏材料的低控投放方式更有利于幼儿想象力的发展，幼儿在想象的过程中对游戏的兴趣更大，幼儿的专注力更能集中于游戏过程中，这与已有研究一致[8]。

（二）相同投放方式下不同结构游戏材料幼儿专注力表现的差异

1.高、低控投放方式下不同结构游戏材料幼儿出现的思考、伴随语言和求助行为差异显著

研究者观察发现不论是采取高控投放方式还是低控投放方式，幼儿在进行低结构游戏材料玩耍的过程中所表现出的思考、伴随语言和求助

行为都多于高结构游戏材料。在进行积木命题游戏时，积木的样式多种多样，能搭建出来的房子也各式各样，幼儿可以根据自己已有的建构经验去搭建房子，也可以按照心中想象的模型去搭建，每个幼儿的想象力不同，所需要的积木也就不一样，在这个过程中，幼儿会产生很多的思考、伴随语言行为，而在搭建房子的过程中，他们又会出现很多难题，会与周围同伴交流或者求助研究者；而在进行娃娃喂食游戏中，虽然有主题，可因为娃娃的玩法过于单一，幼儿们根据“给娃娃喂食”这一游戏主题机械地去操作，其中发生的思考、伴随语言行为很少，求助行为往往是游戏之外的问题。在进行积木自由玩耍活动中，幼儿没有了命题的限制，所选择的积木就变得更多了，他们会用手上的积木搭建很多日常生活中出现的东西，他们会对自己搭建好的成品进行修改，不断地添加新的积木，还有一些幼儿聚集在一起讨论游戏方案；但是，在进行自由活动的时候，幼儿进行娃娃家的兴趣会下降，幼儿会选择其他的游戏，因为在幼儿的脑海中已经固定了娃娃的玩法，这限制了幼儿的想象空间，幼儿出现的思考行为很少，很多幼儿玩一会就会丧失兴趣。这与刘焱对幼儿所接触的不同结构游戏材料会对幼儿发展产生不同影响的研究结果一致[9]。

2. 高、低控投放方式下不同结构游戏材料幼儿出现的注意分散行为差异显著

在观察期间，研究者发现不论是采取高控投放方式还是低控投放方式，幼儿在进行高结构游戏材料玩耍的过程中所表现出的注意分散行为都多于低结构游戏材料。在进行娃娃喂食主题游戏时，因为有了仿真小点心和汤匙等等道具，会让幼儿的吸引力集中一段时间，但是一旦幼儿熟悉了这个玩法后，他们的注意力就没法再集中下去，而在积木命题游戏时，虽然给幼儿设定了主题“搭房子”，但是，因为积木的颜色、形状、大小各不相同，所以在幼儿搭建好一个房子后，他们会对自己的房子进行修改，产生换掉其中一个积木等行为，还有幼儿不会局限于搭建一个房子，而是更多房子，幼儿的专注力较为集中；在进行娃娃自由玩耍游戏时，幼儿出现的注意分散行为就更多了，没有命题，会使幼儿拿到娃娃后无从下手，他们的注意力短暂的集中了一下，就分散到各处去了，而在进行积木自由玩耍的游戏时，幼儿不在局限于搭建一个房子，他们会根据积木的颜色、形状去搭建，或是城堡，或是船，只要身边可以用积木搭建的物品都成为他们的作品，幼儿的专注力较为集中，集中时间也较长。

五、教育建议

1. 高低材料的合理搭配，教师有效选择

本研究表明，低结构游戏材料下幼儿的思考、伴随语言、求助行为这些行为会高于高结构游戏材料。Elder等人研究证明，因为高结构材料具有单一的功能性，会使幼儿失去兴趣，专注力集中时间较短[10]。在日常教学活动中，多采用低结构游戏材料会有利于幼儿专注力的培养，研究者在通过观察幼儿游戏行为同时，也注意观察了幼儿园班级内区角活动的游戏材料分布状况，对于其中的一些班级，在进行相关观察的时候，对于材料的投放并不合适，和幼儿园的教师进行一些访谈时发现，幼儿园在选择游戏材料的时候，并不会对游戏材料有一个较为明确的界定，对于哪些区域安放幼儿游戏材料，并不会做前期的规划，最终导致的结果则是幼儿园本身的价值并没有真正发挥出来，那么幼儿的潜力也并不会被激发。所以，幼儿园在进行游戏结构材料的选择时，应该为幼儿提供高低两种不同的游戏材料，激发幼儿的创造力，让游戏材料能够发挥其真正的作用。张滢和华爱华认为，提供低结构游戏材料能更多的引起幼儿的思考，幼儿的注意力水平会更高[11]。教师应当适当投入较多的低结构游戏材料，但同时也要避免全部投放的是低结构游戏材料，也要适当的投入一些高结构游戏材料，避免那些拥有较少已有经验的幼儿出现束手无策的现象，例如：棋子和棋盘是高结构游戏材料，可是当教师让所有幼儿进行下棋比赛，这就需要幼儿开动自己的脑子去思考，同时也需要幼儿的观察能力，这样也有助于幼儿专注力的培养；在进行娃娃家游戏时，教师可以为幼儿提供一些低结构游戏材料，让幼儿们自己去制作喂娃娃吃的“点心”或者是娃娃的衣服等等，将高结构游戏材料和低结构游戏材料结合在一起，会更加有利于

幼儿专注力的提高。

2. 根据不同游戏结构材料，选择合适的投放方式

在幼儿园的区域活动中，游戏材料很多，其中也包含了高、低结构游戏材料，眼花缭乱的材料会带给教师极大的迷惑性，教师并不知道应该如何进行游戏材料的投放，那么最终的导致的接过就是，游戏材料并没有实现真正的价值。本研究对于不同游戏结构材料进行了不同的投放方式，最终的结果证明，当研究者观察幼儿在低结构材料游戏下的表现时，幼儿的思考行为在低控投放方式下较多。薛俊楠从物理环境进行探讨，她认为教师投放的材料要适宜，合理的材料投放有助于幼儿专注力的提高[12]。所以，教师在选择投放方式的时候，也要根据不同结构游戏材料，而进行相应的变化，这有助于促进幼儿思维的扩展，最终培养出幼儿的发散思维。这与朱若华对幼儿园活动区投放方式与儿童行为的研究结果一致[13]。为培养幼儿的发散思维，教师也可以从大自然中进行选材，或者从生活中直接选材，生活中的很多材料都会给幼儿一些启发，例如：塑料瓶、树枝、沙粒、贝壳等等。教师要做的就是让幼儿自由活动，不为幼儿设定一个既定的目标，中规中矩的去完成它，而是在启发中让孩子学到更多的知识，对于幼儿出彩的地方，要善于了解孩子的心声。教师也应该选取合适的投放方式来进行自己的教学，例如：拼图、积木等相关游戏，这种游戏进行高投放会让幼儿的注意力集中起来，最终拓展幼儿思维。

[参考文献]

[1] 王莉.浅谈幼儿专注力的培养[J].现代教育科学，2013(12)：27，11.

[2] 编辑委员会.心理学百科全书[M].杭州：浙江教育出版社，1996.

[3] 于冬青.贴近幼儿生活的幼儿园课程——幼儿园教育指导纲要(试行)解读[J].教育导刊，2002(22):13-14.

[4] 刘焱.幼儿园自制玩教具活动的意义、指导思想和评价标准[J].学前教育研究，2007(9)：24-30.

[5] 董素芳.结构游戏材料投放方式对儿童结构游戏行为影响的研究[D].上海：华东师范大学，2007.

[6] 魏洪玉.材料结构及投放方式对中班幼儿专注力的影响研究[D].石家庄：河北师范大学，2018.

[7] 贾卫红.3-6岁幼儿结构游戏中专注力表现的特点研究[D].沈阳：沈阳师范大学，2016

[8] 黄玉娇.结构材料及投放方式对幼儿创造性想象的影响研究[D].重庆:西南大学，2014.

[9] 刘焱.幼儿园自制玩教具活动的意义、指导思想和评价标准[J].学前教育研究，2007(9)：24-30.

[10] Elder J L，Pederson D R . Preschool Children's Use of objects in Symbolic Play[J].Child Development，1978(49)：500-504.

[11] 张滢，华爱华.游戏时长对幼儿积木游戏行为与作品的影响[J].学前教育研究，2009(2)：36-43.

[12] 薛俊楠.幼儿注意力分散的原因及对策分析[J].亚太教育，2016(11)：116-117.

[13] 朱若华.幼儿园活动区投放方式与儿童行为的研究[D].上海:华东师范大学，2005.

[责任编辑 李亚卓]