■ 儿童学习与发展

农村学前留守儿童与非留守儿童入学成熟水平及其影响因素分析

康丹, 李佳佳, 郭炆炆, 唐醇, 唐顺玲, 曾婷, 杨嘉蔚, 蔡术

(湖南师范大学教育科学学院, 湖南长沙 410081)

摘要: 基于湖南安仁、澧县、安平 276 名农村留守儿童和非留守儿童的调查数据, 对湖南农村地区留守儿童的入学成熟水平进行考察, 深入探究农村地区留守儿童与非留守儿童入学成熟水平的现状及差异, 并结合父母文化程度、父母职业及家庭经济状况等对农村儿童入学成熟水平的影响因素进行分析。主要发现: 1) 农村留守儿童和非留守儿童入学成熟水平之间差异显著; 2) 相比于留守儿童, 父母文化程度对非留守儿童入学成熟水平的影响更显著; 3) 相比于非留守儿童, 家庭经济水平对留守儿童入学成熟水平的影响更显著; 4) 留守时间和个人因素对留守儿童入学成熟水平有显著影响。主要建议: 家庭应创造支持留守儿童入学成熟水平发展的环境; 幼儿园应全面关注留守儿童入学准备教育; 政府应在留守儿童入学准备教育上发挥引领与指导作用; 建立政府、幼儿园、家庭三位一体的帮扶机制。

关键词: 留守儿童; 非留守儿童; 入学成熟水平

中图分类号: G610

文献标识码: A

文章编号: 2095-770X(2021)01-0054-10

PDF 获取: <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2021.01.008

A Comparison of School Preparation Level between Left-behind Children and Non-left-behind Children in Rural Areas and Its Influencing Factors

KANG Dan, LI Jia-jia, GUO Yang-yang, TANG Chun, TANG Shun-ling,
ZENG Ting, YANG Jia-wei, CAI Shu

(College of Educational Science, Hunan Normal University, Changsha 410081, China)

Abstract: Based on the data collected from 276 rural left-behind and non-left-behind children in AnRen, Li County and Anping in Hunan province, this study first probes into the school maturity level of left-behind children in rural areas in Hunan province, then makes in-depth exploration on the current situation and differences between left-behind and non-left-behind children in their school maturity level, and at last, analyzes influencing factors of rural children's school maturity level in combination with parents' educational level, occupations and family economic status. The results have showed that: 1) there is a significant difference between the school maturity level of rural left-behind children and non-left-behind children; 2) compared with left-behind children, parents' educational level has a more significant impact on the school maturity level of non-left-behind children; 3) compared with non-left-behind children, family economic level has a more significant impact on the school maturity level of left-behind children; and 4) the length of time being left-behind and personal factors have a significant impact on the school maturity level of left-behind children. Therefore, this study suggests that families should create a supporting environment to encourage the development of left-behind children's school maturity level; kindergartens should pay attention to the education of school preparation of left-behind children; the gov-

收稿日期: 2020-10-30; 修回日期: 2020-11-28

基金项目: 湖南省社科成果评审委员会一般项目(XSP18YBZ036)

作者简介: 康丹, 女, 湖南醴陵人, 博士, 湖南师范大学教育科学学院副教授, 主要研究方向: 学前教育理论。

ernment should play a leading and guiding role in the education of left-behind children; and governments, kindergartens and families should establish a trinity supporting mechanism for the benefit of the left-behind children in rural areas..

Key words: left-behind children; non-left-behind children; school maturity level

一、问题提出

留守儿童主要指的是“由于父母双方或一方每年在外务工时间累计达到6个月以上,而被留在农村地区交与其父母单方、祖辈、他人照顾或无人照顾的16岁及以下的未成年人。”^[1]当前,随着城镇化进程的加快和人口流动性的加大,留守儿童这个特殊群体的数量日益增多。数据显示,至2015年全国有农村留守儿童6100多万,占全国儿童总数的21.88%,并且这一数字仍在持续增长中^[2]。2015年国务院颁布的《中共中央国务院关于打赢脱贫攻坚战的决定》在实施精准扶贫工作方面提出,应着力加强教育脱贫,联动社会力量关注留守儿童^[3]。2016年,农村留守儿童教育问题上升到国家政策层面,《国务院关于加强农村留守儿童关爱保护工作的意见》从家庭、政府与社会三方面对改善农村留守儿童问题提出了相应指导,明确指出,到2020年,未成年人保护法律法规和制度体系更加健全,全社会关爱保护儿童的意识普遍增强,儿童成长环境更为改善、安全更有保障,儿童留守现象明显减少^[4]。幼儿阶段是重要的发展阶段,父母双方的关心与爱护对儿童的身心健康发展状况及其整个人生都具有重要影响,而留守儿童长时间不在父母身边,严重缺少情感关爱。大量研究表明,与非留守儿童相比,留守儿童在身体健康、做事行为、同伴交往、家庭监护、学习教育、幸福感满意度等方面均面临困境^[5]。尤其是留守儿童的入学成熟水平严重不足,而且入学成熟各领域的发展不均衡^[6]。

儿童的入学准备教育是学前教育领域的重要问题。20世纪80年代起,入学成熟已作为美国的教育目标之一提出,要求“到2000年所有美国儿童都要为进入学校学习做好准备”^[7]。入学成熟一般包括三个方面,一是儿童为学校所做的准备。国际教育委员会(NEGP)将儿童入学成熟划分为身体健康与运动技能、情绪和社会性发展、学习方法、语言能力、认知与常识五大方面^[8]。我国有研究者将儿童入学成熟具体划分为视知觉

能力、听知觉能力、运动与协调能力、知觉转换能力、数学准备、情绪与社会性、学习品质、语言能力八个领域^[9]。二是学校为儿童所做的准备,譬如学校的课程内容与组织形式、教师观念与教师期望等。三是家庭社区为儿童学校的成果所做的准备,譬如家庭教养方式、家庭资本投入等。国内外许多研究者都认识到了入学成熟对儿童一生发展的作用,有研究表明,儿童入学成熟各领域的发展水平是其未来学业成功与否的重要预测指标^[10]。然而并不是每个儿童都具备了应有的入学成熟水平,有研究发现,“大约16%–35%的留守儿童尚未达到必要的成熟水平。”^[11]由于起点上的差距,入学成熟水平较低的留守儿童相对而言更可能存在学校适应障碍,很有可能发展成为学困生,有些甚至会发展成问题儿童。儿童入学成熟水平受到来自学校、家庭等多方面因素的影响。首先,从学校角度来看,国外一项关于多项托幼护理对幼儿入学成熟影响的研究表明,在4岁时接受护理的幼儿比仅在家接受父母照顾的幼儿有着更高的阅读能力,这种护理包括以单一护理为中心,以家庭和托幼中心为基础的多个中心或以托幼中心为基础的多项安排^[12]。这说明,学校塑造的托幼环境对儿童的入学成熟水平有着重要影响。从家庭角度来看,以往的研究主要聚焦于家庭经济地位、父母脚手架、父母教养方式等对儿童入学成熟的影响。有研究表明,家庭社会经济地位能正向预测儿童语言与认知、沟通与一般知识的入学成熟,来自高社会经济地位家庭的儿童认知入学成熟水平显著高于低社会经济地位家庭的儿童。家庭的社会经济地位越高,家长的参与程度和参与质量也会逐渐提升,而高水平的家长参与行为可以有效地促进儿童入学成熟技能的获得^[13]。同时,父母的支架式教学能够提高儿童学习的毅力以及儿童的入学成熟水平^[14]。因此,关注农村留守儿童入学成熟状况,并从影响儿童入学成熟水平的各因素入手,及早对入学成熟不良的儿童进行识别和干预,对提高农村留守儿童入学后适应能力,促进其身心

健康发展十分必要。

为探讨影响儿童入学成熟水平发展的因素,近年来研究者对不同群体的儿童进行了一系列对比研究。宋爱芬的研究结果表明,不同性别的儿童入学成熟各领域的发展水平不同,城市男童在运动技能领域、认知与一般知识领域显著高于城市女童^[15]。不同家庭背景儿童的语言入学成熟水平存在显著差异,父亲职业阶层及父母受教育程度对儿童语言入学成熟水平有显著影响^[16]。目前的研究多集中于对城乡儿童入学成熟水平进行比较。钱志亮的研究指出,在入学成熟的视知觉能力、听知觉能力和知觉转换能力等六个领域中城区儿童均明显优于农村儿童^[9]。王声平的研究也表明,城市儿童的语言入学成熟水平显著高于县镇和乡镇儿童^[17]。然而,少有研究对留守儿童与非留守儿童的入学成熟水平进行比较,与之相关的是张继英等人比较了隔代教养和父辈教养幼儿学习方式入学成熟水平的差异发现,父辈教养幼儿的学习方式入学成熟水平显著高于隔代教养幼儿,主要表现为父辈教养幼儿的认知灵活性较好,注意力和坚持性较好,语言理解和表达能力也较强等^[18],但并没有探讨留守经历对儿童入学成熟水平发展的影响。事实上,留守儿童与非留守儿童所处的成长环境大不相同,长期留守给儿童的身心发展带来了许多负面影响,可能阻碍了留守儿童入学成熟水平的发展。

基于此,笔者试图对湖南农村地区留守儿童的入学成熟状况进行考察,并深入探究农村地区留守儿童与非留守儿童入学成熟水平的差异,以期为提高农村留守儿童的入学成熟水平提供支持性建议,为逐渐缩小留守儿童和非留守儿童入学成熟水平的差距提供理论依据。

二、研究方法

(一)数据来源

以湖南省为抽样总体,于2018年6月至2018年9月对湖南安仁、安平、澧县八所农村幼儿园抽选样本,共得到有效样本276个,留守儿童113人,其中男童56名,女童57名,平均月龄 72.45 ± 3.59 ;非留守儿童117人,其中男童59名,女童58名,平均月龄 72.64 ± 3.53 。留守儿童与非留守儿童的年龄差异($F[2, 274]=0.723, P=0.39$)均无统

计学意义。

(二)研究工具

1. 儿童入学成熟水平诊断量表

儿童入学成熟水平采用由钱志亮编制的“儿童入学成熟水平诊断量表”进行测量。包括视知觉能力、听知觉能力、运动协调能力、知觉转换能力、言语沟通能力、数学准备能力、社会适应能力、学习品质八个子维度。得分越高说明儿童的入学成熟水平越高。量表内部一致性为0.857,具有良好的信效度^[19]。

2. 家庭经济状况量表

采用李海燕、申继亮等编制的《儿童家庭物质资源状况量表》。该量表从8各方面调查家庭经济情况,分别为儿童拥有的独立房间、家庭拥有的厨房或厕所、冰箱、彩电、洗衣机、空调、家用电脑及食品。根据对儿童生活改善性的重要性,对不同的具体指标采用不同的权重,儿童房间权重20分,厕所或厨房权重15分,冰箱权重7分,彩电权重7分,洗衣机权重7分,空调权重7分,家庭电脑权重12分,食品权重为2分,总分为100分,得分越高说明家庭经济状况越好^[20]。

(三)测量过程

本次测查为一对一进行,整个过程持续一个小时,主试由湖南师范大学学前教育专业的研究生构成。在正式测查前,相关负责人对主试进行了培训,保证测查程序的有效进行。于2018年6月至12月获得农村留守儿童数据和农村非留守儿童数据,对所有数据采用SPSS 24.0进行分析。

三、研究结果

(一)农村留守儿童与非留守儿童城乡入学成熟水平的总体情况

从表1可以发现,农村留守儿童与非留守儿童入学成熟水平具有显著差异,留守儿童的入学成熟水平整体落后于非留守儿童。具体到各个维度发现,社会适应能力和学习品质这两个维度上,留守儿童与非留守儿童差异较显著($P < 0.05$),其中社会适应能力维度呈边缘显著。视知觉能力、知觉转换能力和数学准备能力这三个维度上,二者差异显著($P < 0.01$)。而听知觉能力、运动协调能力和语言沟通能力这三个维度上,二者差异极其显著($P < 0.001$)。

表1 留守儿童与非留守儿童入学成熟水平总体状况

	留守儿童 M ± SD	非留守儿童 M ± SD	T值	P值
入学成熟总水平	54.43 ± 4.96	63.8 ± 6.47	-6.58	0.001
视知觉能力	11.5 ± 1.9	13.4 ± 3.02	-3.15	0.003
听知觉能力	6.66 ± 1.64	8.82 ± 2.2	-4.38	0.001
运动协调能力	6.93 ± .69	7.88 ± 1.2	-3.93	0.001
知觉转换能力	6.23 ± 1.07	7.2 ± 1.29	-3.24	0.002
语言沟通能力	4.06 ± 1.7	5.55 ± 1.72	-3.47	0.001
数学准备能力	5.93 ± 1.59	6.92 ± 1.3	-2.74	0.008
社会适应能力	6.73 ± .86	7.17 ± .96	-1.91	0.060
学习品质	6.36 ± .72	6.82 ± .93	-2.14	0.030

(二)留守儿童有关7因素相关性分析

对与留守儿童相关的七个因素(教师学历、母亲职业、母亲文化程度、父亲职业、父亲文化程度、经济水平、入学成熟水平)进行相关分析,得到表2。由表2可知,父亲文化程度与母亲职业、母亲文化程度以及父亲职业具有相关性,入学成熟水平与母亲文化程度、父亲文化程度以及经济水平都呈显著正相关。

表2 留守儿童7因素相关性分析

留守儿童	教师学历	母亲职业	母亲文化程度	父亲职业	父亲文化程度	经济水平	入学成熟水平
教师学历	1						
母亲职业	-.059	1					
母亲文化程度	-.55	-.270	1				
父亲职业	.265	.162	-.356	1			
父亲文化程度	.267	.496**	.544**	.445*	1		
经济水平	.086	-.261	.338	-.099	.134	1	
入学成熟水平	.217	-.274	.583**	-.190	.526**	.535**	1

**在0.01级别(双尾),相关性显著;*.在0.05级别(双尾),相关性显著

(三)非留守儿童有关7因素相关性分析

对非留守儿童的七个因素同样进行相关分析,得到表3。由表3可知,与留守儿童相同的是,父亲文化程度与母亲职业和母亲文化程度显著相关,入学成熟水平与母亲职业、母亲文化程度、父亲文化程度以及经济水平呈显著相关。与留

守儿童稍有不同的是经济水平与父亲文化程度呈显著相关,而入学成熟水平与母亲职业呈显著负相关,这可能是由于母亲多为非留守儿童的直接抚养者,其职业性质会影响其与孩子的相处的时间与质量。

表3 非留守儿童7因素相关性分析

非留守儿童	教师学历	母亲职业	母亲文化程度	父亲职业	父亲文化程度	经济水平	入学成熟水平
教师学历	1						
母亲职业	.066	1					
母亲文化程度	.130	-.460**	1				
父亲职业	.205	.132	-.057	1			
父亲文化程度	.013	-.420*	.460**	.050	1		
经济水平	.146	-.031	.250	.022	.439**	1	
入学成熟水平	.097	-.521**	.660**	-.079	.628**	.404*	1

**在0.01级别(双尾),相关性显著;*.在0.05级别(双尾),相关性显著

(四)影响留守儿童和非留守儿童入学成熟水平的因素

1.影响留守儿童入学成熟水平的因素

以留守儿童的入学成熟水平得分为因变量,以教师学历、父母职业和文化程度、留守时间和家庭经济地位为自变量进行多元线性回归分析。结果发现,父母职业对留守儿童入学成熟水平的影响并不显著,而教师学历、父母文化程度、

留守时间对留守儿童入学成熟水平具有显著影响($P<0.05$),而家庭经济水平对留守儿童入学成熟水平的影响则更为显著($P<0.01$)。这表明,教师学历越高,父母文化程度越好,留守时间越短,尤其是家庭背景越好的留守儿童,入学成熟水平越高。这些变量解释了留守儿童入学成熟水平发展的41%。见表4。

表4 以学前留守儿童的儿童入学成熟水平总分为因变量的多元线性回归分析

结果变量	预测变量	偏回归系数				标准化回归系数	R ²	R ² _{adj}
		系数	标准误	t值	P值			
留守儿童入学成熟水平	教师学历	6.95	6.95	2.30	0.03	0.35	0.51	0.41
	父亲职业	0.127	0.40	0.31	0.75	0.05		
	母亲职业	0.31	0.67	0.46	0.64	0.07		
	父亲文化程度	4.61	2.01	2.29	0.03	0.47		
	母亲文化程度	2.82	1.71	2.22	0.04	0.38		
	留守时间	-2.32	1.52	-2.04	0.03	0.26		
	家庭经济地位	2.09	0.62	3.34	0.002	0.35		

2.影响非留守儿童入学成熟水平的因素

以学前非留守儿童的入学成熟水平得分为因变量,以教师学历、父母职业和文化程度和家庭经济地位为自变量进行多元线性回归分析。结果发现,父母文化程度、家庭经济地位对非留守儿童入学成熟水平具有显著正向影

响($P<0.05$),这与对留守儿童入学成熟水平影响因素的分析具有一定的相似性。而父母职业与教师学历对非留守儿童入学成熟水平的影响并不显著,这也与留守儿童不同。以上变量解释了非留守儿童入学成熟水平发展的52%。见表5。

表5 以学前非留守儿童的儿童入学成熟水平总分为因变量的多元线性回归分析

结果变量	预测变量	偏回归系数				标准化回归系数	R ²	R ² _{adj}
		系数	标准误	t值	P值			
非留守儿童入学成熟水平	教师学历	1.03	1.96	0.52	0.60	0.066	0.59	0.52
	父亲职业	-0.19	0.37	-0.51	0.61	-0.06		
	母亲职业	-0.83	0.66	-1.25	0.22	-0.17		
	父亲文化程度	4.81	1.81	2.65	0.01	0.37		
	母亲文化程度	5.10	1.88	2.70	0.01	0.39		
	家庭经济地位	1.62	0.65	2.49	0.018	0.4		

四、讨论

(一)农村留守儿童和非留守儿童入学成熟水平具有显著差异

研究结果显示,农村留守儿童和农村非留守

儿童的入学成熟水平差异显著,农村留守儿童的入学成熟水平整体上落后于农村非留守儿童。这很可能是因为农村留守儿童一般由祖辈照管,与父母长期分离,即长期处于隔代抚养的家庭环境中。一方面,农村隔代抚养的教育水平普遍较

低。农村地区的老人往往较关注学前儿童的身体健康、日常行为和安全问题,只能简单保障孩子的基本生活需求,为他们提供衣食住行,将对孩子所有的教育希望都放在学校和老师身上,对于儿童入学成熟所包括的语言沟通、学习品质、社会适应等能力的关注相对较少^[21]。在儿童学习过程中,大部分隔代亲人的文化水平较低,甚至一部分是文盲,儿童在学习中遇到困难时,他们并不能给予相应的解答,最终使儿童对学习失去兴趣^[22]。因此,隔代抚养下的儿童往往很难接受完整、良好的家庭教育。另一方面,相较于非留守儿童来说,农村留守儿童更易受到不良环境的影响。已有研究发现,留守儿童手机依赖与学习倦怠呈显著正相关,与希望感则呈显著负相关^[23]。手机、平板等电子通讯设备的普及虽然为缓解留守儿童“孤独心理”现象提供了有效工具,但同时也容易让缺乏良好管教的留守儿童过分依赖电子通讯工具,从而导致儿童入学成熟水平较低。

(二)相较留守儿童,父母文化程度对非留守儿童入学成熟水平的影响更显著

本研究发现,父母文化程度对留守儿童与非留守儿童的入学成熟水平均有显著影响,这与以往研究一致,父母受教育水平是预测孩子未来成就的重要指标,能够显著预测孩子的学业成就和行为表现^[24]。但与留守儿童相比,父母文化程度更能预测非留守儿童的入学成熟水平的发展,其原因可能是:第一,与留守儿童相比,非留守儿童的父母受教育程度更高。受教育水平较高的父母更可能具有较好的教养方式,更重视在日常生活中创设丰富的能有效提高儿童入学成熟水平的家庭环境^[25],从而为儿童各方面的发展提供更有力的支持。第二,受时空等限制,留守儿童的父母对其子女入学成熟水平发展的影响力度较小、效果较差。非留守儿童的父母陪伴其子女的时间较留守儿童的父母多得多,便于他们采取积极主动的教育策略,有更多的机会对学前儿童进行数学、语言等方面的随机教育,以促进其入学成熟水平的提升。而留守儿童的父母常年在外,与儿童交流互动的的时间较少,即便他们对入学准备教育有一定的认识,但由于时间和空间的错位,留守儿童父母心有余而力不足,大部分时间

里只能通过祖父母对其子女实施间接教育,教育影响的效果大打折扣,远不如非留守儿童父母在其子女身边直接实施教育,留守儿童最终接受到的来自父母的教育影响相对较小。故父母文化程度对非留守儿童的影响更大。

(三)相较非留守儿童,家庭经济水平对留守儿童入学成熟水平的影响更显著

家庭是儿童赖以生存的环境,家庭抚养环境的好坏将直接影响儿童的健康成长。研究结果表明,家庭经济水平对留守儿童与非留守儿童的入学成熟水平均有显著影响。以往研究从幼儿的认知准备^[26]³⁴⁻⁴⁵、数学准备^[27]、语言准备^[28]¹⁸⁶⁻¹⁸⁷等多个方面考察了家庭经济水平对学前儿童入学成熟的影响,研究结果与本研究相似,家庭经济水平得分越高的家庭,儿童入学成熟的水平越高。但家庭经济水平对留守儿童入学成熟水平的影响更显著。一方面,无论是留守儿童还是非留守儿童,贫困的家庭条件均无法满足其各方面的成长需求,而留守儿童长期处于父母教育缺位的环境中,缺少父母关爱,家庭抚养环境较差,在成长过程中存在更多的不利因素,如果再加上家庭经济贫困,必然会更大程度地损耗他们的积极心理资源(如自信、乐观、希望等),进而影响其心理适应状况,如抑郁情绪增加、孤独感增强、学习积极性下降等^[29],从而阻碍其入学成熟水平的顺利发展。另一方面,本研究调查对象为农村样本,农村家庭经济水平整体都不高,但相对来说,非留守儿童父母收入较不稳定,而留守儿童父母常年在外打工,收入相对稳定,某些家庭的经济水平甚至稍高于非留守儿童家庭,他们无法长期陪伴在其子女身边,但对子女的教育期望较高,因而对子女的教育投入较多。因此,家庭经济水平对留守儿童入学成熟水平的影响更显著。

(四)留守时间和个人因素对留守儿童入学成熟水平的影响显著

本研究发现,留守时间与农村留守儿童的入学成熟水平显著相关,留守时间与入学成熟水平负相关,这与以往研究结果一致。大部分研究认为,留守儿童的留守时间与其学校适应性呈显著负相关,具体表现为留守时间较长的儿童,容易出现学业适应问题和攻击破坏行为问题^[30]。留

守时间过长,儿童容易对周围事物产生失望的消极感受,从而越来越不喜欢学校,对待学校的情感越来越冷漠^[31]^[33-56]。

在调查过程中,非留守儿童的语言表达能力往往优于留守儿童,他们更擅于与测查人员沟通,表达欲望强烈,回答问题时会自行拓展,面对陌生人也更加大胆大方。虽然不是所有非留守儿童都呈现出这一特征,但具有这一特征的儿童绝大部分为非留守儿童。有研究者指出,少数族裔儿童在测验过程中由于对施测者的恐惧,不会尽自己最大的努力作答^[32]^[334]。留守儿童因为缺少父母照顾,通常性格都比较内向、孤僻,不喜欢与人交流^[33]^[1]。而本研究中入学成熟水平的测量采用一对一的方法,测量人员并非儿童所熟悉的本园教师,这可能在一定程度上导致留守儿童在回答问题时由于害羞、不自信等原因未能充分展现其入学成熟的真实水平。

(五)家庭结构及亲子关系对儿童入学成熟水平可能存在影响

以往研究表明,家庭结构和亲子关系对儿童入学成熟水平可能也存在一定的影响。在入学成熟的社会性领域中主干家庭的儿童发展得最好^[34],而单亲家庭由于缺乏完整的家庭环境,儿童面临着更多的成长困难,更容易在情绪、品德、性格等方面出现问题,其社会性和语言发展均会受到影响^[34-35]。还有研究表明,独生子女的入学成熟水平整体平均分要比非独生子女高,且在各个分领域上的平均分也均比非独生子女高^[36]。同时,留守儿童的亲子关系得分显著低于非留守儿童^[37]。这可能是由于,留守儿童在幼小时期被迫与父母分开,亲子长期缺乏面对面互动,容易对父母产生疏离感,无法建立对父母的依恋之情。而亲子关系与留守儿童的学习成绩、人际关系和孤独感体验均显著相关。亲子联系越紧密,留守儿童学习成绩越好^[38]。在得到父母的关注与关爱后,留守儿童自然而然地也学会了如何向他人表达友善与关爱,建立和谐的人际关系,能有效减少其孤独感体验^[39]。在本研究的调查中未纳入家庭结构变量及亲子关系变量,这是本研究中存在的局限性,未来需要进一步探究这两者对儿童入学成熟水平的影响。

五、教育建议

当前,留守儿童问题越来越受到社会各界的关注。本研究结果显示,农村留守儿童与非留守儿童入学成熟水平之间存在显著差距,而入学成熟水平的差距很可能导致留守儿童与非留守儿童日后学业成功上的差距。由此看来,在早期及时关注留守儿童,提高留守儿童入学成熟水平,缩小农村留守儿童与非留守儿童入学成熟水平的差距是极为重要的。据此,笔者从家庭、幼儿园和政府三个角度提出促进留守儿童入学成熟水平发展的建议,意在建立三位一体的帮扶体系,以弥补留守儿童在入学成熟水平上的差距,共同促进农村留守儿童的发展。

(一)家庭应创造支持留守儿童入学成熟水平发展的环境

研究结果表明,父母文化程度对留守儿童入学成熟水平的影响比非留守儿童更为显著。父母文化程度越高,其家庭教育环境更为丰富,对留守儿童入学成熟水平发展的积极影响也更大^[35]。因此,应引导农村家庭重视入学准备教育,创造支持留守儿童入学成熟水平发展的家庭环境。第一,家长要树立高度的教育责任感,提高对留守儿童入学准备教育的重视。一方面,留守儿童父母应利用各种网络平台、通讯工具增加与子女互动交流的次数,及时了解子女入学成熟各方面发展状况。另一方面,留守儿童抚养者应与教师保持良好沟通,积极配合幼儿园的入学准备教育工作,主动参与家庭教育知识宣传讲座,加强与同龄抚养人的沟通,学习科学的教养方式和教养技巧。第二,家庭教育应关爱留守儿童,意识到陪伴孩子成长的重要性。有研究发现,留守儿童容易遭受更多的心理虐待与忽视^[40],存在更多的心理障碍^[41]。家长应尽量避免因“愧疚心理”,而采取“金钱+物质”等简单粗暴的“补偿”方式,而应以爱和陪伴来慰藉留守儿童孤独的心灵。要对留守儿童的情感态度、社会适应等方面给予充分关心,重视留守儿童的心理需求,给留守儿童多一些温情陪护,提高其安全感与自信心,这对促进留守儿童入学成熟水平的发展尤为重要。第三,留守儿童父母应重视自身素养对儿童的影响,尽自己最大的努力提升自己。随着我

国经济社会的发展和综合国力的提升,我国国民素养虽日益上升,但离理想的目标还相差甚远。“少年强,则国强”,提升国民素养,须从孩子着手。而父母是孩子人生的“第一任教师”。父母素养是孩子成长与未来发展的起始线,更是国家强盛发达的根基。父母应充分认识到自身素养是影响孩子成长最关键、最核心的因素之一。与非留守儿童相比,留守儿童受父母自身素养的影响更大,但现实中留守儿童父母受教育程度却整体低于非留守儿童父母。故要想促进留守儿童入学成熟水平的提升,需从宏观上提升国民整体素养,尤其是父母的教育素养,以影响其子女的发展,最后反哺国民整体素养的再提升。

(二) 幼儿园应全面关注留守儿童入学准备教育

留守儿童在入学成熟各维度上的水平均显著低于非留守儿童,而幼儿园是儿童除家庭外接触最密切的微观环境,在促进全体儿童健康发展上起着重要作用,应提升幼儿园教师的入学成熟观念,全面关注针对留守儿童的入学准备教育。第一,幼儿园应为教师提供更多的培训机会,定期组织农村幼儿园教师到城区的优秀示范园参观学习,为他们提供丰富的交流学习的机会,拓展他们的视野,使他们接受先进的教育理念,学习科学的入学准备教育方式。第二,幼儿园应为留守儿童营造一个安全的心理环境。在本研究的测查过程中,留守儿童大多性格较为内向,不擅于与人交流。幼儿园应提高对留守儿童的关注,为其营造一个安全、有爱的心理氛围。国外一项研究发现,儿童社会心理、行为和交际技能等与教师的接触以及与教师建立的亲密关系有关^[42]。因此,教师应善于观察幼儿日常的情感变化与情感体验,关注留守儿童与同伴、教师互动情况,与留守儿童建立良好的师幼关系,丰富留守儿童对“爱”的情感体验。第三,有研究发现,留守儿童在语言沟通、运动协调等方面与非留守儿童存在显著差异^[5]。幼儿园教师在一日生活教育中,不仅应关注留守儿童基本算术能力与读写能力的训练,还应关注幼儿其他方面能力的发展,如日常语言沟通能力、社会交往能力等。针对留守儿童入学成熟水平中较弱的方面,如言语发展与运动协调能力,教师应为留守儿童提供表

现自我的机会,对他们进行有意识的训练和指导,引导其在游戏和活动中的交往与合作。

(三) 政府应在留守儿童入学准备教育上发挥引领与指导作用

相较非留守儿童,家庭经济水平对留守儿童入学成熟水平的影响更大,且在影响留守儿童的各因素中,留守时间的影响较为显著。近年来随着城市经济快速发展,大量农村儿童的父母迫于经济压力选择外出务工,让其子女长期留守在家,有些儿童的留守时间长达十余年。而父母外出打工的时间越长,即父母与子女分离的时间越长,对儿童的消极影响越大^[43]。“留守儿童”是中国社会特定的政治经济环境的产物,要从根本上改善留守儿童的入学成熟水平发展现状,还需切实发挥政府的引领与指导作用。第一,大力发展农村地区经济,吸引留守儿童父母返乡创业。实施乡村振兴战略,大力推动农村地区经济发展,不断缩小城乡差距,是彻底解决留守儿童教育成长困境的根本出路。当地政府应善于利用现有资源,发展当地特色经济,提升农村家庭的经济水平,减少外出务工农村儿童父母的数量,吸引已经外出务工的儿童父母返乡创业。同时,还应对返乡人员进行职业培训和创业指导,增强其返乡创业的信心和能力,鼓励、支持和引导留守儿童父母返乡创业,减少留守儿童数量,让留守儿童不再“留守”。第二,建立健全与留守儿童相关的政策、法规。我国留守儿童教育问题已进入国家政策关注的视野,但只停留在指导方针层面和口号式的宣传上,无实质可操作性。因此,未来要想从根源上改善留守儿童入学成熟不良的局面,政府必须发挥政策引领功能,迈出实质性步伐。通过颁布政策,设立专项资金等,将儿童入学成熟水平指标纳入考核评估体系。同时,还应建立层级分明的教育监督机制,重视实施效果的评价与反馈,为留守儿童提供专业的、有针对性的入学准备教育。第三,教育部门应加大对留守儿童入学准备教育的指导。教育部门定期派学前教育专业人员到留守儿童集中的农村幼儿园进行有针对性的实践指导,对留守儿童入学准备教育进行不定期的效果回访,针对出现的问题不断地进行修正,切实适应留守儿

童的发展需要。

(四)建立政府、幼儿园、家庭三位一体的帮扶机制

入学成熟对儿童一生的发展具有重要影响。而留守儿童的入学成熟与非留守儿童相比水平过低,作为农村儿童中具有特殊性质的集体,其入学准备教育更应得到全社会的关注,尤其需要政府、幼儿园和家庭的通力合作,三位一体共同缩小留守儿童与非留守儿童之间入学成熟水平的差距。第一,以政府为引领,各级政府要转变政府职能,强化政府的主体责任,大力发展农村经济,缩小城乡差距,减少留守儿童数量。开展深入调查,掌握当地留守儿童成长现状,结合当地实际制定有针对性的留守儿童保护政策。加强对幼儿园、家庭入学准备教育的监督与指导。第二,以幼儿园为枢纽,架构起与家庭、社区、幼儿园之间的合作关系。幼儿园可联合社区开展相应的“亲子教育”活动,通过讲座、讨论会等普及科学育儿知识,充分利用家庭、社区教育资源,支持留守儿童入学成熟水平的发展。针对留守儿童家庭教育的特殊性,幼儿园应主动加强与留守儿童抚养者的沟通,开展类似于儿童早期发展(IECD)项目的活动,对留守儿童的抚养者进行家庭入户指导^[44]。第三,以家庭为核心,配合政府和幼儿园进行对留守儿童的教育。抚养者应加强与教师的沟通,增进对留守儿童的了解,深入了解其入学成熟各方面的优势与不足,同时自身还应积极参与到留守儿童的教养活动中,主动参与家园合作,寻求教师的帮助,提高自身教育水平,与政府和幼儿园通力合作以促进留守儿童入学成熟水平的发展。

“少年强,则国强”,提升国民素养,须从孩子着手。父母是孩子“人生第一课”的教师,父母的素养在孩子的成长中起着非常关键的作用。

[参考文献]

- [1] 张占勇. 社会工作介入农村学前留守儿童家庭教养问题研究[D]. 西宁:青海师范大学,2018.
- [2] 赵军明,孙继华,薛刚. 海南省农村留守儿童文化信息获取现状及障碍因素分析[J]. 农业图书情报学刊,2017(2):138-141.
- [3] 中共中央国务院关于打赢脱贫攻坚战的决定[N]. 人民日报,2015-12-08(001).
- [4] 加强农村留守儿童关爱保护工作的意见[N]. 人民日报,2016-02-15(001).
- [5] 张学春. 留守儿童与非留守儿童教育成长分析[J]. 济宁学院学报,2020,41(2):83-90.
- [6] 闫军霞. 农村留守儿童入学准备研究[D]. 保定:河北大学,2020.
- [7] 刘炎. 入学准备在美国:不仅仅是入学准备[J]. 比较教育研究,2006(11):28-32.
- [8] 赵蓓,李义民. 儿童入学准备的研究进展[J]. 中国儿童保健杂志,2010,18(1):63-65.
- [9] 钱志亮,谌小猛. 北京城乡儿童入学成熟水平的比较研究[J]. 教育学报,2011,7(3):75-84.
- [10] DAVIS S, JANUS M, DUKU E, et al. Using the Early Development Instrument to examine cognitive and non-cognitive school readiness and elementary student achievement[J]. Early Childhood Research Quarterly, 2016, 35(2):63-75.
- [11] Rimmi-Kaufman S E, Pianta R C, Cox M J. Teachers' judgements of problems in the transition to kindergarten[J]. Early Childhood Research Quarterly, 2000.
- [12] Sullivan A L, Thayer A J, Farnsworth E M, et al. Effects of child care subsidy on school readiness of young children with or at-risk for special needs[J]. Early Childhood Research Quarterly, 2018, 42:496-506.
- [13] 夏小英. 家庭社会经济地位与儿童入学成熟的关系:家长参与的中介作用[J]. 当代教育论坛,2020(5):64-73.
- [14] Sarah P, David M P. Parental contributors to children's persistence and school readiness[J]. Early Childhood Research Quarterly, 2018, 45:31-44.
- [15] 宋爱芬,史学武. 不同性别的城市儿童入学准备状况的对比研究[J]. 昌吉学院学报,2012(4):68-71.
- [16] 刘昆,武建芬. 不同家庭背景儿童语言入学准备能力的比较研究[J]. 幼儿教育(教育科学),2014(9):32-36.
- [17] 王声平. 不同区域儿童语言入学准备比较研究[J]. 湖南民族职业学院学报,2012,8(3):102-109.
- [18] 张继英,赵振国. 隔代教养和父辈教养幼儿学习方式入学准备水平的比较研究[J]. 幼儿教育(教育科学),2016(2):29-34.
- [19] 钱志亮,丁攀攀. 儿童入学成熟水平诊断量表的研制[J]. 学前教育研究,2010(2):41-45.
- [20] 李海燕,申继亮,王晓丽,等. 歧视视觉比贫困更值得关注——从两者对贫困与非贫困儿童行为的影响来谈[J]. 中国特殊教育,2011(2):83-89.
- [21] 韦敏. 隔代抚养对农村留守儿童行为习惯的影响研究[J]. 中国校外教育,2020(13):9-10.
- [22] 田生春. 试论农村隔代抚养影响下的留守儿童问题

- [J]. 考试周刊,2019(A5):17-18.
- [23] 卢春丽.农村留守儿童希望感与学习倦怠的关系研究——基于手机依赖的中介作用[J].龙岩学院学报,2017,35(5):129-136.
- [24] 李燕芳,刘丽君,刘丽莎.父、母学历与教养行为对学前儿童发展的影响[J].中国特殊教育,2015(4):76-83.
- [25] 谢璧洁.父母受教育程度、教养方式与子女人际交往能力[D].湘潭:湘潭大学,2019.
- [26] 柳倩.农村学前儿童入学认知准备研究[D].上海:华东师范大学,2008.
- [27] 肖树娟,冯晓霞,成丽媛,等.不同社会经济地位家庭儿童的入学数学准备状况比较[J].学前教育研究,2009(3):3-9,13.
- [28] 陈敏倩,冯晓霞,肖树娟,等.不同社会经济地位家庭儿童的入学语言准备状况比较[M]//左志宏,宋占美.中国基础教育学科年鉴.北京:北京师范大学出版社,2010.
- [29] 范兴华,简晶萍,陈锋菊,等.家庭处境不利与留守儿童心理适应:心理资本的中介[J].中国临床心理学杂志,2018(26):148-152.
- [30] 曹述蓉.农村留守儿童学校适应的实证研究——以湖北省6县304名留守儿童为例[J].青年探索,2006(3):16-19.
- [31] 蒋静.留守儿童的留守时间、亲子沟通质量与其学校适应性的关系[D].长沙:湖南师范大学,2017.
- [32] Shaffer R D, Kipp K. 儿童发展心理学[M].邹泓,等译.北京:中国轻工业出版社,2009.
- [33] 梅欣.农村幼儿园如何关爱留守儿童[C]//国家教师科研专项基金科研成果(五).国家教师科研基金管理办公室,2017.
- [34] 岳素云.城镇化背景下儿童入学准备水平及影响因素研究[D].兰州:西北师范大学,2017.
- [35] 孙蕾.家庭环境对学前儿童入学准备的影响[D].长春:东北师范大学,2007.
- [36] 胥莹莹.农村留守儿童入学准备研究[D].开封:河南大学,2016.
- [37] 范兴华,范志宇.亲子关系与农村留守儿童幸福感:心理资本的中介与零花钱的调节[J].中国临床心理学杂志,2020,28(3):624-627,632.
- [38] 范国.亲子互动对农村留守儿童学业的影响研究[D].武汉:武汉理工大学,2018.
- [39] 张羽茜.留守儿童亲子关系、同伴交往问题对孤独感的影响[D].太原:山西大学,2020.
- [40] 程培霞,达朝锦,曹枫林,等.农村留守与非留守儿童心理虐待与忽视及情绪和行为问题对比研究[J].中国临床心理学杂志,2010,18(2):250-251,253.
- [41] 叶秀丽.留守儿童与非留守儿童心理障碍发生情况的对比分析[J].包头医学院学报,2015,31(7):19.
- [42] Sabol T J, Bohlmann N L, Downer J T. Low-income ethnically diverse children's engagement as a predictor of school readiness above preschool classroom quality [J]. Child Development, 2017.
- [43] 吴霓.农村留守儿童问题调研报告[J].教育研究,2004(10):15-18,53.
- [44] 张莉.贫困地区学前留守儿童入学认知准备现状研究[D].上海:华东师范大学,2008.

[责任编辑 朱毅然]