■学前教育管理

婴幼儿家庭保教指导需求调查与分析
——以南通市为例

陶金玲，陆佳静

（南通大学教育科学学院，江苏南通 226019）

摘　要：在"幼有所育"的政策背景下，党中央高度重视婴幼儿的家庭保教指导，家长作为孩子的第一任教师，对孩子不仅有启蒙作用，更有终身影响[1]。但很多家长都没有经过科学系统的学习，缺乏专门的教育知识和素养，面对孩子纷繁复杂的成长问题常常不知所措，这就对家庭教育指导工作提出了新的要求。本研究采用问卷调查法，从家庭保教指导的现状、内容、模式、师资等方面调查南通地区459名0-3岁的婴幼儿家长的家庭保教指导需求情况，旨在为建立更好的家庭保教指导服务体系提出建议，从而促进婴幼儿身心和谐发展。

关键词：幼有所育；婴幼儿；家庭保教；指导需求

中图分类号：G616　　**文献标识码：**A　　**文章编号：**2095-770X(2020)11-0116-10

PDF获取：http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx　　**doi：**10.11995/j.issn.2095-770X.2020.11.016

Investigation and Analysis on the Needs of Infant Family Care and Education Guidance
—A Case Study of Nantong City

TAO Jin-ling, LU Jia-jing

(*School of Educational Science, Nantong University, Nantong* 226019, *China*)

Abstract: In the context of the policy background of "ensuring people's access to childcare", the Party Central Committee attaches great importance to the guidance of family care and education for infants and young children. As the first teachers of children, parents not only have an enlightening effect on children, but also have a lifelong influence [1]. But many parents have not gone through the scientific and systematic learning of relevant skills, they lack specialized educational knowledge and accomplishments. In the face of children's complex growth problems, they are often at a loss, which sets newrequirement for family education guidance work. In this research, by taking thequestionnaire method, the authorexploresthe parents' family care and education guidance needs of 459 0-3-year-old infants in Nantong area from the current situation, content, mode, teachers and other aspects, which aims to provide suggestions for a better family care and education guidance service system, therefore promoting the harmonious development of infants' body and mind.

Key words: ensuring people's access to childcare; infants; family care and education ; guidanceneeds

一、问题提出

十九大报告指出，要在"幼有所育"上不断取得新进展[2]，要促进生育政策和相关紧急社会政策配套衔接，加强人口发展战略研究。党的十九届四中全会指出，必须健全"幼有所育"等方面国

收稿日期：2020-08-16；**修回日期：**2020-10-04

基金项目：国家哲学社会科学基金项目（18BSH156）

作者简介：陶金玲，女，山东潍坊人，南通大学教育科学学院教授，教育学博士，硕士生导师，主要研究方向：幼儿园课程，学前教育管理；陆佳静，女，江苏南通人，南通大学教育科学学院硕士研究生。

家基本公共服务制度体系[3]。2017年，中央经济工作会议提出，要针对人民群众关心的问题，精准施策，解决好婴幼儿照护和儿童早期教育服务问题。2019年，中央经济工作会议上再次提出，要重视解决好“一老一小”问题，支持社会力量发展普惠托育服务[4]。同年，李克强总理在政府工作报告中谈到：“针对实施全面二孩政策后的新情况，加快发展多种形式的婴幼儿照护服务，支持社会力量兴办托育服务机构，加强儿童安全保障。”2020年，在谈到“实施扩大内需战略，深化供给侧结构性改革，突出民生导向”时，再次强调指出“发展托幼服务”。由此可见，党中央、国务院高度重视婴幼儿照护服务。

2019年5月9日，国务院办公厅颁布的《关于促进3岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见》中指出，婴幼儿照护的三大任务之一就是加强对家庭婴幼儿照护的支持与指导，要准确把握家长的需求，增加婴幼儿照护服务多元有效供给[5]。2019年9月30日，财政部等六部门颁布《关于养老、托育、家政等社区家庭服务业税费优惠政策的公告》从社会角度切实为婴幼儿的托育服务提供了保障。因此，社会对于婴幼儿的家庭保教指导越发重视。

0–3岁婴幼儿家庭保教指导是指社会或早期教育指导机构等面向0–3岁婴幼儿家庭，以家长面临的教、养问题的解决为主要内容，通过多种途径和方法，旨在帮助家长了解婴幼儿身心发展规律和科学育儿知识、提高科学育儿能力的系列活动。针对目前很多年轻的婴幼儿家长虽有着强烈的科学育儿愿望，而家庭教育能力不足的问题，各类社区、媒体、早教机构等均组织开展家庭教育知识普及等家庭教育指导工作。但由于我国专门的0–3岁婴幼儿早期教育的研究机构、托幼机构较少，0–3岁婴幼儿早期教育指导处于一种自由、自发的状态，0–3岁婴幼儿家长教育指导面临的问题和挑战尤为突出。

综上所述，为0–3岁婴幼儿家庭提供系统有效的专业指导，不仅响应国家“幼有所育”的政策要求，同时帮助家长提升家庭教育的质量，开启婴幼儿良好的人生开端。因此，有必要对南通市0–3岁婴幼儿家庭保教指导的现状以及家长需求进行调查，以期为南通市婴幼儿家庭提供更加有效的指导，促进婴幼儿的健康发展。

二、研究设计

（一）研究工具

本次研究主要采用问卷调查法，调查问卷参照了鲍秀兰编写的婴幼儿养育系列专题图书，《全国家庭教育指导大纲》《关于指导推进家庭教育的五年计划（2016–2020年）》等文献和政策法规文件，结合南通市0–3岁婴幼儿家庭保教指导的实际情况，自编问卷《南通市0–3岁婴幼儿家庭保教指导需求调查问卷》，问卷采用封闭式设计，包括基本情况、家庭保教指导现状、家庭保教指导内容需求状况、家庭保教指导模式需求状况以及家庭保教指导师资需求状况四个方面。家庭保教指导的内容需求分为身体健康及心理健康两个维度共17道题，调查内容较为全面。问卷的信度克隆巴赫α系数为0.978，说明问卷的信度非常理想。在问卷的效度方面，本问卷的题目来源于文献查阅与梳理、问卷调查分析结果，访谈内容及专家意见与评价。各题项经过了初始被试的口头反馈、专家的多次审查和笔者的多次修改，以上过程能够确保该问卷具有较好的内容效度。

（二）调查过程

研究者于2020年4月至2020年6月之间，根据随机化抽样的方式，对江苏省南通市城市、乡村、城乡结合部三个地区的0–3岁婴幼儿家长进行问卷调查，了解南通市0–3岁婴幼儿家庭保教指导的现状及需求状况，发放问卷共计500份，回收480份，有效问卷459份，有效回收率达到95.6%。问卷数据采用spss19.0软件统计分析。

三、调查结果与分析

（一）研究对象的人口统计学分析

问卷第一部分为家庭基本情况调查，主要包括幼儿的基本信息、家长的年龄、职业、收入、受教育程度、居住地情况、家庭孩子数量、幼儿的主要抚养人等，本研究将参与调查的家长的基本情况信息进行分析，具体结果见表1。

1.婴幼儿的基本信息

婴幼儿男女比例相差不大,各个年龄段大致均衡。其中,70.6%的婴幼儿均为第一胎,28.1%的婴幼儿为第二胎,还有少部分家庭生了三个孩子,大部分家庭居住在城市和城乡结合部。调查显示,有22.2%的幼儿已经进入早教机构学习,42.5%的父母打算让幼儿去,由此表明大部分家长对于婴幼儿早教比较重视。

本次调查的婴幼儿家庭主要以核心家庭和主干家庭居多。在以上家庭中,幼儿的主要养育人占比最大的是祖辈,达到61.4%,全职妈妈的比重为35.3%,只有3%的家庭雇用月嫂或保姆来照顾幼儿。

表1 幼儿基本情况调查表

类别	组别	百分比(%)
性别	男	49.0
	女	51.0
年龄段	0–12个月	35.9
	12–14个月	26.1
	24–36个月	37.9
家庭结构	主干家庭	41.2
	核心家庭	55.6
	单亲家庭	1.3
	联合家庭	2.0
孩子是第几胎	头胎	70.6
	第二胎	28.1
	第三胎	7.3
居住地	城市	59.5
	城乡结合部	26.8
	乡村	13.7
孩子的主要养育人	祖辈	61.4
	全职妈妈	35.3
	月嫂或保姆	3.3
是否进入早教机构	已经进入	22.2
	打算让孩子去	42.5
	没有去,没必要去	35.3

2.家长的受教育程度

如图1所示,家长的受教育程度相对来说处于高水平。婴幼儿家长母亲的受教育程度为大专及以上学历的占比77.12%,婴幼儿家长父亲的受教育程度为大专及以上学历的占比78.43%,表明参与调查家长的受教育程度普遍较高。

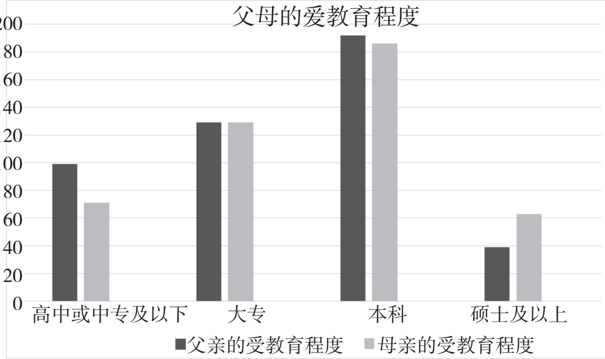

图1 家长的学历情况图

3.家长的职业情况

婴幼儿父亲的职业主要有以下三种,分别是专业技术人员、企事业单位员工及服务业人员,其余职业类别类比均在10%以下;婴幼儿母亲的主要职业与父亲相同,其中专业技术人员占比30.27%,企事业单位员工及服务业人员均占比29.41%,其他数值详见表2。由此可见,大部分婴幼儿家长工作时间较长,工作比较辛苦,这与他们能否兼顾到婴幼儿的家庭教育息息相关。

表2 父母的职业情况统计表

类别	父亲	母亲
国家机关、企事业单位负责人	6.54%	4.58%
专业技术人员(教师、医生等)	30.07%	30.27%
企事业单位员工	28.10%	29.41%
服务业人员	22.22%	29.41%
农、林、牧、渔、水利业生产人员	3.27%	1.31%
设备操作人员及有关人员	9.15%	3.27%
军人	0.65%	无
其他	无	1.31%

4.家庭的年收入情况

根据数据结果分析,如图2所示,随着人民生活水平的提高,我们可以发现,大部分家庭的年总收入比较可观,十万元以上的家庭居于大多数。

5.家长的年龄情况

根据统计分析,如图3所示,本次调查中,婴幼儿的父亲的年龄较多集中在26–30岁,占比过半为53.59%,婴幼儿的母亲的年龄与父亲一致,占比更高一些为56.86%.由此我们可以发现,本次参与调查的婴幼儿父母大多是90后,他们多数均为独生子女,育儿经验比较匮乏,因此大部分家长都需要家庭保教指导。

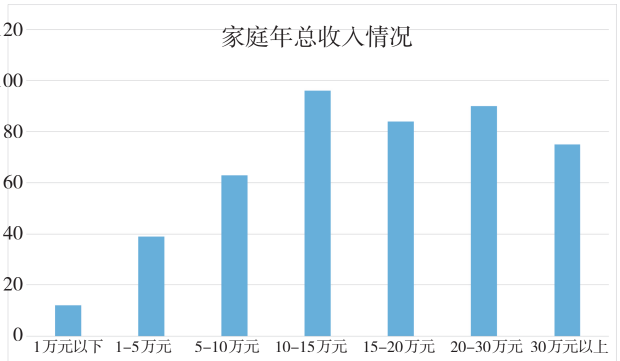

图2　家庭年总收入情况

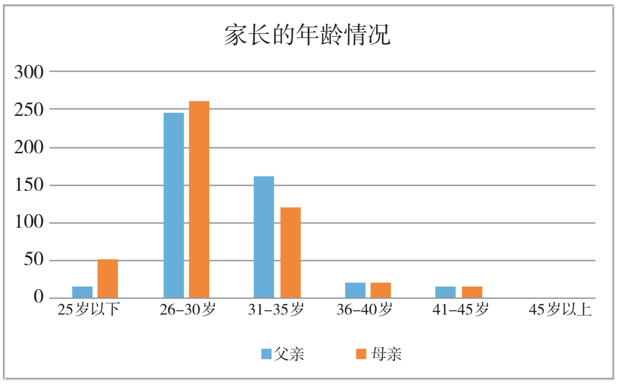

图3　家长的年龄情况

（二）婴幼儿家长的家庭保教指导态度与认知情况

在是否有必要接受家庭保教指导这个问题上，大部分家长都认为有必要接受家庭保教指导；而在是否接受过家庭保教指导上，有75.82%的家长没有接受过家庭保教指导。因此我们可以看出，尽管大部分家庭认为应该接受家庭保教指导，但是真正接受过家庭保教指导的家长却在少数，一定程度上反映了家长们虽然在观念上对家庭保教指导重视但在实际生活中没有得到良好的家庭保教指导。

表3　接受家庭保教指导的途径

		反应值	
		个数	百分比
指导途径	早教机构教师	174	19.4%
	社区工作人员	57	6.4%
	家庭教育指导师	60	6.7%
	其他有经验的家长	207	23.1%
	书刊杂志、网络电视等媒体	243	27.1%
	其他	156	17.4%
总数		897	100%

根据表3，在调查回收样本中，超过半数的家长接受家庭保教指导的途径是书刊杂志、网络电视等媒体渠道；有45.1%的家长接受过来自其他有经验的家长的指导，说明家长之间的及时交流为新手父母提供了很多帮助。来自社区工作人员和专业的家庭教育指导师的指导占比相对较少，分别为12.4%和13.1%（见表4）。

表4　居住地和指导途径的交叉表

		指导途径						总计
		早教机构教师	社区工作人员	家庭教育指导师	其他有经验的家长	书刊杂志、网络电视等媒体	其他	
城市	计数	102	33	30	126	153	90	273
	居住地内的%	37.4%	12.1%	11.0%	46.2%	56.0%	33.0%	
	指导途径的%	58.6%	57.9%	50.0%	60.9%	63.0%	57.7%	
	总计的%	22.2%	7.2%	6.5%	27.5%	33.3%	19.6%	59.5%
城乡结合部	计数	48	12	21	60	63	42	123
	居住地内的%	39.0%	9.8%	17.1%	48.8%	51.2%	34.1%	
	指导途径的%	27.6%	21.1%	35.0%	29.0%	25.9%	26.9%	
	总计的%	10.5%	2.6%	4.6%	13.1%	13.7%	9.2%	26.8%
乡村	计数	24	12	9	21	27	24	63
	居住地内的%	38.1%	19.0%	14.3%	33.3%	42.9%	38.1%	
	指导途径的%	13.8%	21.1%	15.0%	10.1%	11.1%	15.4%	
	总计的%	5.2%	2.6%	2.0%	4.6%	5.9%	5.2%	13.7%
总计	计数	174	57	60	207	243	156	459
	总计的%	37.9%	12.4%	13.1%	45.1%	52.9%	34.0%	100.0%

根据表4，我们可以发现，不同地区的家长接受家庭保教指导的途径不同，但总体趋势是一致

的，频数最高的指导途径都来自于书刊杂志、网络电视等媒体，城市和城乡结合部排在第二的指导途径是其他有经验的家长，而农村地区的来自早教机构教师以及其他方式居次。其余指导途径的占比在三个地区有所差异，详细数据见表4。因此，居住地的不同对于家长接受家庭保教指导的方式有一定的影响。

根据图4，在这些指导方式中，无论是指导次数的多少还是帮助程度的大小，家长对此的排序都是一致的，书刊杂志、网络电视等媒体途径排在第一位，其他有经验的家长排在第二位，这可能是因为接受这两类方式指导的家长比较多，也从侧面反映出这两种指导方式的易得性及有效性；而来自社区工作人员的指导排在最后，反映了尽管国家颁布了一些文件政策来强调婴幼儿的托育服务，社区在0–3岁婴幼儿家庭保教指导的过程中尚未发挥出很好的作用。其他数据详见图4和图5。

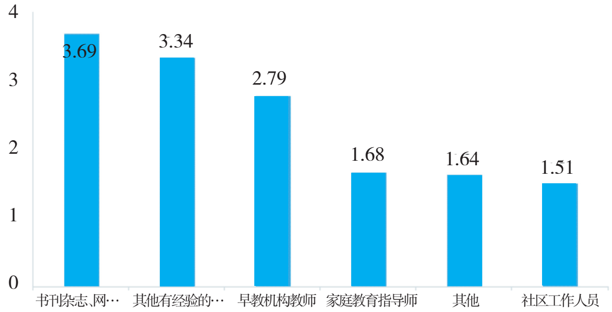

图4 指导次数从多到少的排序

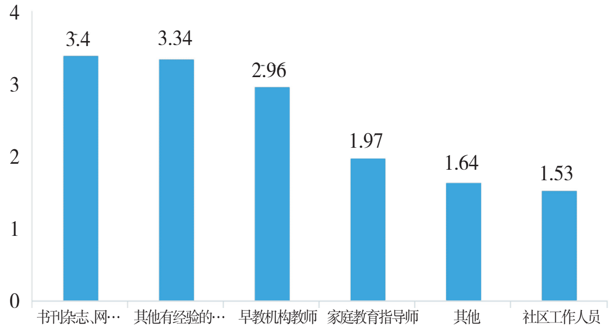

图5 帮助程度从大到小

（三）婴幼儿家长的育儿困惑

问卷调查的结果如表5显示，在家长育儿困惑中，排名前三的为婴幼儿的习惯养成(73.9%)、培养婴幼儿的认知能力(52.9%)和婴幼儿的行为解读(49%)；在其他方面家长也有一些困惑，这些育儿困惑所占的比例分别为：身体发育(47.1%)、营养饮食(45.1%)、才艺训练(37.3%)、亲子游戏(30.1%)、玩具选择(24.2%)、入园适应(25.5%)、其他(48.4%)。由此可见，家长的育儿困惑主要集中在婴幼儿的社会情绪以及婴幼儿的生活照料两个方面。

表5 家长在育儿过程中的困惑

		反应值	
		个数	百分比
育儿困惑	营养饮食	207	10.4%
	身体发育	216	10.9%
	习惯养成	339	17.0%
	行为解读	225	11.3%
	认知能力	243	12.2%
	玩具选择	111	5.6%
	才艺训练	171	8.6%
	亲子游戏	138	6.9%
	入园适应	117	5.9%
	其他	222	11.2%
总数		1989	100%

（四）婴幼儿家长的家庭保教指导内容需求

1.婴幼儿家长对于家庭保教指导需求各维度间的差异比较

(1)总体差异

从总体来说，被试样本量总体为459，就婴幼儿家长家庭保教指导需求而言，如表6所示，婴幼儿家长对于婴幼儿心理健康维度的指导需求大于对于其生理健康的指导需求，但总的来说，平均值处于4分左右(最高分为5分)，说明婴幼儿家长对于家庭保教指导的总体需求度较高。

表6 家庭保教指导的内容需求

	N	极小值	极大值	均值	标准差
生理健康	459	1.00	5.00	3.972	.881
心理健康	459	1.00	5.00	4.127	.808

(2)两个维度间的相关性分析

为了进一步了解两个维度之间的关系，对这两个维度进行相关性分析，如表7所示，结果显示Pearson相关系数为0.799，显著性P值为$0.000<0.05$，说明问卷调查的两个需求维度之间存在显著的高度正相关，即生理健康的需求度高的话，心理健康的需求度就一定高。

表7 两个维度间的相关

	生理健康	心理健康
生理健康	1	
心理健康	.799**	1

注：**.表示在.01水平(双侧)上显著相关。

2.生理健康指导需求

众所周知，身体健康是个体生长发展的基础和前提，对处于生命初期的婴幼儿而言，拥有健康的身体才能适应并生存于自然的教育环境中。因此，0–3岁婴幼儿家长家庭健康教育的主要任务包括：给予婴幼儿合理的膳食喂养，促进婴幼儿各方面能力的发展，帮助婴幼儿养成良好的习惯，细心照料婴幼儿的日常生活，避免保教误区等等。这里设置了10个子条目来了解婴幼儿家长对于促进婴幼儿生理健康保教指导的需求，表8显示，各个子条目的需求程度为：促进婴幼儿认知能力＞促进婴幼儿语言发展＞婴幼儿的护理误区及调整方法＝婴幼儿饮食习惯的培养＞促进婴幼儿运动能力＞科学补充营养素＝婴幼儿的喂养误区及调整方法＞婴幼儿睡眠习惯的培养＞正确添加辅食＞正确喂养母乳和配方奶粉。

表8　生理健康各条目指导需求状况

生理健康	N	M	SD
正确喂养母乳及配方奶粉	459	3.59	1.061
婴幼儿饮食习惯的培养	459	4.03	.976
科学补充营养素	459	4.01	.918
正确添加辅食	459	3.87	.991
婴幼儿睡眠习惯的培养	459	3.96	1.032
促进婴幼儿运动能力	459	4.02	.942
促进婴幼儿认知能力	459	4.14	.946
促进婴幼儿语言发展	459	4.06	.961
婴幼儿的护理误区及调整方法	459	4.03	1.006
婴幼儿的喂养误区及调整方法	459	4.01	.993

这10个子条目可进一步分为两个方面：生活照料类和认知思维类。生活照料类包括正确喂养母乳和配方奶粉、正确添加辅食、婴幼儿睡眠习惯的培养、婴幼儿饮食习惯的培养、科学补充营养素、婴幼儿的护理误区及调整方法以及婴幼儿的喂养误区及调整方法；认知思维类包括促进婴幼儿认知能力、促进婴幼儿语言发展以及促进婴幼儿运动能力。我们可以明显看出，家长们对于认知思维类的指导需求度大于生活照料类的指导需求度。

3.心理健康指导需求

心理学家指出，孩子在每一个成长阶段都存在一个心理发展危机，心理危机得到成功化解，孩子的人格就会获得积极的品质并不断向前发展，心理也会不断变得灵活和强大。反之，如果孩子的心理发展危机没有得到成功解决，人格中就会获得消极的品质，阻碍孩子人格的健康发展。科学的家庭教育需要父母采用正确的教育理念、有效的方法和技术，成功化解孩子每个成长阶段的心理发展危机，使孩子的人格不断获得优势、力量、美德等积极心理品质，从而培养孩子具有健全的人格。

随着现代育儿方式的科学化，家长对于婴幼儿心理健康的指导需求度日渐提升，这里设置了7个子条目来具体了解家长对于婴幼儿的心理健康的指导需求，表9显示，每个子条目的需求程度为：培养健全的人格＞促进情绪智力发展＞了解婴儿的气质（适应性、反应度、敏感度、注意力分散度等）＞促进良好个性发展＞促进婴幼儿生活与交往能力＞对婴幼儿进行科学的行为约束＞发展亲子关系和同伴关系。

这些条目包括了健全人格培养、人际交往关系以及社会情绪发展等方面，我们可以看出，除了发展亲子关系和同伴关系的分数均值为3.78以外，其余条目的分数均值都大于4分，表明婴幼儿家长在心理健康指导这个维度的需求程度比较高，一方面表现为他们在孩子小时候就开始重视社会性发展，另一方面也说明大部分婴幼儿家长不了解应如何发展孩子的良好情绪，培养孩子的健全人格。

表9　心理健康各条目指导需求状况

生理健康	N	M	SD
促进婴幼儿生活与交往能力	459	4.10	.894
对婴幼儿进行科学的行为约束	459	4.09	.899
发展亲子关系和同伴关系	459	3.78	.952
促进良好个性发展	459	4.20	.925
促进情绪智力发展	459	4.25	.876
培养健全的人格	459	4.26	.872
了解婴儿的气质（适应性、反应度、敏感度、注意力分散度等）	459	4.21	.886

（五）婴幼儿家长的家庭保教指导模式需求

1.指导机构需求

关于家长对指导机构的需求，表10显示，按百分比从高到低的顺序是家长学校、早教机构、社区、妇联、高校，有超过半数的家长选择了家长学校和早教机构，说明家长会更倾向选择专业程度较高的机构来接受家庭保教指导。

表10 家庭保教指导机构需求情况

		反应值	
		个数	百分比
指导机构	早教机构	270	29.0%
	社区	225	24.2%
	家长学校	279	30.0%
	妇联	102	11.0%
	高校	54	5.8%
总数		930	100%

2.收费情况需求

表11显示，对于家庭保教指导是否应该收费这个问题，有超过半数的家长不愿意为家庭保教指导付费，剩下46.4%的家长认为家庭保教指导应该收费。表12显示，在能接受的家庭保教指导费用这个问题上，绝大部分家长都选择了“80元以下/小时”，16.3%的家长选择了“80—150元/小时”，仅有6名家长可以接受“150元以上/小时”。由此我们可以看出，家长在为家庭保教指导是否收费这个问题上，双方选择几乎参半，在指导费用上，绝大部分家长倾向于收费低的选项。

表11 家庭保教指导是否收费需求情况

是否应该收费	频率	百分比
应该	213	46.4%
不应该	246	53.6%
合计	459	100%

表12 家庭保教指导收费需求情况

指导费用	频率	百分比
80元以下/小时	378	82.4%
80–150元/小时	75	16.3%
150元以上/小时	6	1.3%
合计	459	100%

对家庭年总收入和家长能接受的家庭保教指导费用二者进行相关性分析，结果如表13显示，家长能接受的家庭保教指导费用与家庭年总收入两者的p值为$0.045<0.05$，Pearson系数为0.163*，两者呈正向显著相关。总体来说，家庭年总收入是影响家长接受家庭保教指导费用一个很重要的因素，大体趋势为家庭年总收入越高，家长能接受的家庭保教指导费用也相应越高，具体数据详见表14。

表13 家庭年总收入与家庭保教指导费用的相关性

		家庭保教指导费用
家庭年总收入	Pearson 相关性	.163*
	显著性(双侧)	.045
	N	459

*.在0.05水平(双侧)上呈显著相关

表14 家庭年总收入和能接受的家庭保教指导费用的交叉表

		家庭保教指导费用			合计
		80元以下/小时	80–150元/小时	150元以上/小时	
家庭年总收入	1万元以下	9	0	0	9
	1–5万元	33	0	0	33
	5–10万元	63	0	0	63
	10–15万元	87	15	0	102
	15–20万元	66	18	0	84
	20–30万元	69	21	0	90
	30万元以上	51	21	6	78
合计		378	75	6	459

3.指导途径需求

表15显示，在家长希望接受的指导途径中，按占比从高到低分别为“专家培训”、“网络资源”、“学校指导”、“亲友沟通”、“社会辅导”、“阅读书刊”。数据结果表示，有192名家长选择了“专家培训”，占比最高，说明家长们更加偏好专业人士来进行家庭保教指导。其次占比较多的是“网络资源”，这可能是从获得便利性上来考虑的，网络资源是家长比较容易获得的一种途径。“学校指导”和“亲友沟通”占比相差不大，“学校指导”可能会涉及一些系统的理论指导课程，而“亲友沟通”更加是一种经验的交流，选择这两种途径的家长可能需求的侧重点不一样。有39名家长选择了“社会辅导”，社会辅导这种方式需要家长花费时间和精力去上辅导课，大部分家长没有时间接受这种形式的辅导。排在最后的是“阅读书刊”，随着时代的推进，新的育儿问题不断涌

表15 家长希望接受的指导途径情况

指导途径	N	百分比
亲友沟通	57	12.4%
专家培训	192	41.8%
学校指导	60	13.1%
阅读书刊	30	6.5%
网络资源	81	17.6%
社会辅导	39	8.5%
合计	459	100%

现，有许多书上未曾提出的育儿困惑，书籍更新需要时间，阅读书刊也许不能为家长们及时提供帮助，因此选择这种途径的家长占极少数。

4.指导方式需求

表16显示，在家长对于家庭保教指导方式的选择上，按选择频数从高到低分别为“集体指导（社区、家长学校）”、“个别指导”、“选择家庭教育课程”、“网络远程指导”、“提供资料自学”、“其他”。选择“集体指导”方式的家长最多，占比达到25.5%，这可能是因为集体指导更适合广大家长，涉及内容比较广，社区和家长学校开设的一些活动家长参与度比较高，易得性也比较高；其次是“个别指导”，占比达到19.6%，个别指导可以弥补集体指导针对性不足的问题，对家长的保教指导需求进行更加有针对性的评估和帮助，但是这种方式涉及的内容并不全面。排在第三位的是“选择家庭教育课程”，这种方式在一定程度上也属于一种集体指导形式，与社区和家长学校相比，家庭教育课程可以为家长提供更加系统全面及科学的保教知识和方法。“网络远程指导”更偏向是一种个别指导方式，这种指导方式需要与现代网络技术相结合，需要家长熟悉网络工具，选择该种方式的人群不多，也许是因为他们无法熟练运用网络技术，缺乏认可，再加上网络远程指导并非面对面进行交流，无法满足个别家长的喜好。“提供资料自学”这一方式选择比例较低，可能是因为资料上的内容相对来说比较呆板，家长无法将其和现实中遇到的问题结合起来，这种方式是一种单向的知识输入，家长无法反馈他们的问题，会更偏向于面对面地互动交流具体的保教情况和困难。

表16　家长希望接受的指导方式情况

指导途径	N	百分比
个别指导	90	19.6%
选择家庭教育课程	84	18.3%
网络远程指导	75	16.3%
集体指导	117	25.5%
提供资料自学	72	15.7%
其他	21	4.6%
合计	459	100%

5.指导时间及频率需求

根据表17，在能够接受的指导频率这个问题上，有超过半数的家长选择了“一个月一次”，35.9%的家长选择了“一周一次”，无论是“一周一次”还是“一个月一次”都说明了绝大部分的家长能够接受的家庭保教指导频率处于一个较高水平，也从另一个侧面反映出家长对于家庭保教指导的需求状况。

而在什么时间接受家庭保教指导这个问题上，表18显示85.6%的家长都选择周六、周日的时间来进行家庭保教指导，周一到周五是工作日，家长们都倾向于选择休息日来兼顾孩子的家庭教育。

表19显示了家长能够接受的指导时长的具体情况，有222名家长选择“1—2小时”，占比最高，还有相当一部分家长选择“1小时”以下，占比为44.4%，共459名家长中仅有3名家长选择了“3小时以上”。由此我们可以发现，尽管大部分家长认为家庭保教指导比较重要，愿意接受家庭保教指导，但是他们愿意为家庭保教指导付出的时间并不长，92.8%的家长每次都只愿意花2小时以下的时间接受指导。

表17　家长能接受的指导频率情况

指导频率	N	百分比
一周一次	165	35.9%
一个月一次	234	51.0%
两个月一次	24	5.2%
三个月一次	15	3.3%
半年一次	9	2.0%
一年一次	12	2.6%
合计	459	100%

表18　家长能接受的指导时间情况

指导时间	频率	百分比
周一至周五	66	14.4%
周六、周日	393	85.6%
合计	459	100%

表19　家长能接受的指导时长情况

指导时长	频率	百分比
1小时以内	204	44.4%
1–2小时	222	48.4%
2–3小时	30	6.5%
3小时以上	3	0.7%
合计	459	100%

（六）婴幼儿家长的家庭保教指导师资需求

1.师资来源

根据表20的调查结果显示，在家庭保教指导师资来源这个问题上，有81%的家长选择幼儿教

育专家来进行家庭保教指导，幼儿教育专家成为广大婴幼儿家长最期望的家庭保教指导师资来源；排名第二的是早教机构老师，说明家长更倾向幼儿教育领域的专家和专业人员来实施家庭保教指导。随后是经验丰富的婴幼儿家长，部分家长认为听取过来人的经验也是家庭教育中非常重要的一个环节。大部分家长都没有选择高校的学前教育专业的学生，可能是由于高校学生的理论素养虽然较高，但是他们并没有实践经验，因此指导能力难免无法得到家长认可。

表20 家庭保教指导师资来源情况

		反应值	
		个数	百分比
师资来源	幼儿教育专家	372	44.6%
	早教机构教师	201	24.1%
	经验丰富的婴幼儿家长	183	21.9%
	高校志愿者(学前教育专业学生)	78	9.4%
总数		834	100%

2.师资素质

关于家长最看重家庭保教指导师的素质方面，表21显示，家长最看重的是“爱心、耐心、责任心等优良品质”，有超过半数的家长选择了这一选项，其次是“有家庭教育指导经验”，第三是“有学前教育专业背景”。由此可见，家长们最注重的还是一个人最本质的优良品质，其次才是他们的丰富经验以及专业背景。

表21 家庭保教指导师资素质要求情况

素质要求	频率	百分比
有学前教育专业背景	75	16.3%
有家庭教育指导经验	141	30.7%
有高等学历背景	6	1.3%
爱心、耐心、责任心等优良品质	237	51.6%
合计	459	100%

3.师资年龄

关于家庭保教指导师的年龄，表22显示，在家长的选择中，比重最大的年龄阶段是“31-35岁”，可能是因为这个年龄阶段的指导师首先自己已经有了孩子，有过养育和教育自己孩子的经验，其次，他们有一定的工作时间，接触过许多不同的案例，积累了丰富的指导经验，因此他们会更受家长欢迎。排在第二的是“26-30岁”的这个群体，相对来说会年轻一些，他们接触到的教育观念会更加先进，和时代接轨，掌握当下比较流行的教育方式和教育理念，这可能是部分家长选择他们的原因。排在第三的是“36岁以上”的群体，他们虽然年龄比较大，但是他们积累的经验也一定是最多的。选择“20-25岁”的人最少，大部分家长不选择这么年轻的群体应该是认为，他们年纪尚小，均为90后，这个群体往往以独生子女为主，他们并没有或者很少有照顾孩子的经验，即使他们是专业的家庭教育指导师，那也局限于他们的理论知识会比较专业，家庭保教指导最终需要落实到实践层面，这样年轻的群体家长们不太认可他们的实际能力。

表22 家庭保教指导师年龄情况

年龄阶段	频率	百分比
20-25岁	30	6.5%
26-30岁	165	35.9%
31-35岁	180	39.2%
36岁以上	84	18.3%
合计	459	100.0%

4.师资性别

在家庭保教指导师的性别这个问题上，表23显示女性以压倒性的优势战胜了男性，有94.8%的家长都选择了女性，原因比较明显，女性从科学上来说，语言沟通交流的能力会比男性强，而在逻辑思维能力方面，男性比女性更有优势。家庭保教指导师是一个需要强大的语言沟通能力的职业，同时需要敏锐的观察能力和细致缜密的思维能力，这些能力女性在一定程度上都要优于男性。女性在大众的视野中会比男性更加适合从事这项工作，因此，广大家长都希望接受女性作为家庭保教指导师。

表23 家庭保教指导师性别情况

性别	频率	百分比
男	24	5.2
女	435	94.8
合计	459	100.0

四、结论与建议

(一)结论

1.家庭保教指导内容需求偏向婴幼儿心理健康指导

随着家长文化程度越发提升，广大婴幼儿家长越发重视孩子的心理健康，注重他们健全人格的发展，重视其社会交往的能力，注重从小培养

孩子独立自主的精神，重视幼儿良好个性和情绪智力的发展。因此，对于0–3岁的婴幼儿家庭教养者来说，要给予幼儿全方位的教育，尤其是促进其非智力因素的发展，顺应幼儿的发展规律，从根本上促进婴幼儿健康快乐的成长。

2.家庭保教指导师资稀缺，指导能力不足

大部分的婴幼儿家长接受的指导都是来自于书刊杂志、网络媒体等指导，很少有家长接收过专业家庭教育指导师提供的指导，这可能有以下几点原因。首先，在我国，家庭教育的指导者主要为教师，但是教师的指导能力不足，育儿经验不足，难以较好指导家长在家庭教育中遇到的问题，专业的家庭保教指导师较为稀缺；其次，指导者对家庭保教指导的意义理解不深刻，缺少针对性指导的意识，由于指导对象是作为婴幼儿家长的成人，每位家长的阅历不同，每个家庭的情况不同，也存在着巨大的挑战；最后，即使是专业的早教机构的老师的指导，也存在着在活动中重视婴幼儿的表现，忽视家长的问题的情况，每位家长无法得到有效及时的指导。

3.家庭保教指导方式单一

婴幼儿家庭能够接受到的指导方式比较单一，大部分以集体指导中的讲座、家长沙龙和亲子活动为主，个别指导相对较少。其他方式占比较多的是来自书刊杂志、网络媒体的指导。相较于其他年龄阶段的指导方式来说，婴幼儿家庭保教指导的方式比较单一。这可能是因为大部分婴幼儿都是在自己家庭中成长起来的，没有特定的集体成长环境，即使家长对于社区的指导需求较为明显，社区能够提供的家庭保教指导数量偏少，方式也较为单一。

（二）建议

1.建立婴幼儿家庭教育的政策法规保障体系

家庭是社会最基本的单位，婴幼儿是国家最弱势的群体，是国家和民族的未来。国家和政府需重视婴幼儿家庭教育的立法，切实保障广大婴幼儿的合法权益和人身安全，保证婴幼儿家庭能够接受到及时有效的指导。国家和政府需尽快组织专家着手制定关于婴幼儿早期家庭教育的法律法规，颁布规范婴幼儿家庭教育的政策文件，对婴幼儿家长的保育和教育进行指导和监督。同时，国家和地方政府应加大财政投入，帮助各个地区开展婴幼儿家庭保教指导，提升社会各方面对此的参与意识及重视程度[6]。

2.利用好网络及社区联动，增强规范化指导

社区在婴幼儿家庭保教指导中发挥着巨大的作用，而网络在当今社会中更是必不可少，将二者有机结合，能够达到非常良好的效果。首先社区应加大宣传力度，从思想上使得所有婴幼儿家长重视家庭保教指导，随后社区应建立网络数据平台，把广大婴幼儿家长和社区的家庭保教指导服务人员联系起来，指导者了解家长的需求及困惑，家长明确指导的内容和方式，实现互通有无，从而扩大家庭保教指导的辐射面，规范社区的管理，让家庭保教指导更加专业化。在指导内容上应充分考虑到广大家长的需求，提供针对性的指导，建立指导后评价制度，使得社区家庭保教指导更加系统化和规范化。

3.家长树立正确的育儿观，强化自身的保教能力

家长的育儿观是实施家庭保育和教育的基础，育儿观决定着家庭保教的方式以及指导的需求。社会的发展要求家长必须树立科学的育儿观，婴幼儿是自然人，有自身的发展规律，是社会人，有相应的社会地位。家长在家庭保教的过程中要尊重婴幼儿的人格和权力，考虑他们身心发展的特点。科学的育儿观能够帮助家长促进婴幼儿的健康成长，家长在正确育儿观的指引下尊重婴幼儿的发展规律，使其主动积极地和周围环境相互交流，自发地习得各种经验，满足婴幼儿的内部需要。同时，家长要重视婴幼儿的全面发展，强化自身的保教能力，为婴幼儿提供科学有效地保育和教育，促进婴幼儿各方面和谐的发展。

［参考文献］

［1］ 国务院办公厅.关于促进3岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见［J］.中华人民共和国国务院公报，2019（14）:36–40.

［2］ 杨菊华.新时代实现0–3岁婴幼儿幼有所育的路径［J］.中国妇运，2019（4）:26–27，23.

［3］ 彭佳景.把“幼有所育”的步子迈得再大些［J］.湖南教育（A版），2019（2）:1.

［4］ 关于养老、托育、家政等社区家庭服务业税费优惠政策的公告 财政部 税务总局 发展改革委 民政部 商务部 卫生健康委公告2019年第76号［J］.社会与公益,2019(8):6.

［5］ 刘静，王海英.3岁以下婴幼儿照护是家庭的责任与权利［J］.早期教育（教育教学），2020（5）:22–23.

［6］ 王先达,林郑君.新时代背景下公办托育机构建设模式创新探索［J］.陕西学前师范学院学报，2020，36(7):48–53.

［责任编辑 王亚婷］