■儿童学习与发展

大班幼儿情绪能力和社会性发展调查研究

郭晓慧,邓 铸,顾本柏

(南京师范大学心理学院,江苏南京 210046)

摘 要:为考察大班幼儿情绪能力、社会性发展及两者之间的关系,从某省区幼儿园大班中抽取928名幼儿,采用家长评价的方法完成量表施测。研究发现:大班幼儿情绪能力和社会性发展水平良好;在尊重他人、行为规范、归属感维度和社会性发展总分上性别差异显著,情绪能力上性别差异不显著;抚养方式影响幼儿社会性发展,但不会影响其情绪能力发展。幼儿的情绪能力可以正向预测其社会性发展。

关键词:大班幼儿;情绪能力;社会性发展

中图分类号:G611 **文献标识码**:A **文章编号**:2095-770X(2020)11-0069-06

PDF**获取**:http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx **doi**:10.11995/j.issn.2095-770X.2020.11.010

Research on Emotional Ability and Social Development of Kindergarten Children in Senior Class

GUO Xiao-hui, DENG Zhu, GU Ben-bai

(School of Psychology, Nanjing Normal University, Nanjing 210046, *China)*

Abstract: In order to investigate the emotional ability, social development and the relationship between the two, 928 children were selected from the kindergarten senior classes in a province and the scale was completed by the method of parent evaluation. The results show that the emotional ability and social development level of the children in the senior class are good. There were significant gender differences in respect for others, behavioral norms, sense of belonging and total score of social development, but there was no significant gender difference in emotional ability. Parenting style affects children's social development but not their emotional ability development, and children's emotional ability can positively predict their social development.

Key words: senior class children; emotional ability; social development

一、问题提出

在当前时代背景下,家庭和社会已意识到幼儿个性和社会性发展的重要性,不再把智育作为其发展的唯一部分,而是围绕促进幼儿全面发展进行教育工作。教育部2012年颁布了《3-6岁儿童学习与发展指南》[1](以下简称《指南》),从健康、语言、社会、科学和艺术五大领域提出幼儿学习与发展目标和教育建议,体现了对幼儿发展的重视以及美好期望。因此,抓好幼儿教育工作,促进幼儿和谐健康发展成为时代所需。

从20世纪80年代至今,社会性一直是社会学、教育学、心理学领域研究的热点,且不同领域的研究者对其进行了不同的定义。其中,心理学者陈会昌(1994)将社会性理解为由于个体参与社会生活、与人交往,在他固有的生物特性基础

收稿日期:2020-08-24;**修改日期**:2020-09-12

作者简介:郭晓慧,女,山西山阴人,南京师范大学心理学院研究生;邓铸,男,河南商丘人,南京师范大学心理学院教授,主要研究方向:儿童思维与发展;顾本柏,男,江苏泰兴人,南京师范大学心理学院实践指导教师。

上形成的那些独特的心理特性，包括信念、价值观和行为方式等，它们使个体能够适应周围的社会环境，正常地与别人交往，接受他人影响，反过来也影响他人，在努力实现自我完善过程中积极地影响和改造周围环境[2]。一些研究发现，幼儿期是个体社会性发展的关键期[3-4]。社会性发展使幼儿实现从自然人到社会人的转变，对其今后发展具有重要意义。因此，社会和家庭有必要保障幼儿教育资源分配比重，实现其社会性良好发展。

情绪是幼儿社会化过程的重要部分，有建立、维持、改变个体与外界关系的功能[5]，是适应生存的重要工具。随着年龄的增长，幼儿从生理情绪过渡到社会情绪，即从冲动、不稳定、外显的特点逐步转化为有调控性、稳定、内隐的特点，情绪能力逐步提高。Saarni（1999）将情绪能力定义为理解自己和他人情绪，适当地呈现情绪、表达情绪、和能够抑制或者调节行为以达到目标的能力[6]。3–6岁的幼儿正值自我中心化阶段，相比于理解他人情绪，大部分时候他们更注重自我情绪的表达、自我情绪的调节，这成为其人际交往时学会的技能[7]。同时，早期情绪能力可以有效预测今后学习、人际关系和问题解决能力，甚至可以预测今后的人格发展[8-10]。因此，注重幼儿情绪能力发展至关重要，良好的情绪能力可以促进其学习与发展，对其今后社会生活和心理健康产生积极而深远的影响。

情绪能力和社会性作为幼儿发展的重要部分，直接影响其未来情绪和行为方面的发展。情绪能力和社会性发展的主要影响因素包括三个方面：个体因素，如年龄、气质类型、行为等；环境因素，如家庭、同伴、教师、文化等；认知因素，如自身语言发展等。这一直是许多研究者所关注和探讨的重点，为幼儿健康发展实践提供了一定的理论依据。另外，情绪能力和社会性发展有着密不可分的联系，有学者甚至会把情绪能力划分到社会性发展的领域。尽管较多的学者探究过过两者之间的关系，但总是建立在维度上，很少对两者的整体进行研究，因此笔者将采用冯廷勇教授团队编制的情绪能力和社会性发展问卷，其在维度划分上与以往研究工具不尽相同，从整体角度探究情绪能力和社会性发展之间的关系。

大班幼儿处于幼小衔接的关键时期，他们将面临新的学习和人际交往环境，入学前的准备工作决定他们对小学生活的态度和期望，也与其接受小学教育和未来学业成就密不可分。学前末和学龄初是幼儿情绪和社会性发展的重要转折期，做好情绪和社会性发展准备对其顺利实现过渡具有重要意义[11]。因此有必要了解大班幼儿情绪能力和社会性发展现状，为确定其未来发展目标，顺利实现阶段过渡做好基础准备。

综上所述，本研究拟以大班幼儿为研究对象，对以下问题进行探究：（1）幼儿情绪能力和社会性发展水平；（2）性别和抚养方式对幼儿情绪能力和社会性发展的影响；（3）幼儿情绪能力与社会性发展关系研究。

二、研究设计

（一）被试

从某省区7个幼儿园中随机抽取1000名大班幼儿，年龄分布在4岁6个月—6岁4个月，平均年龄为5岁6个月。向幼儿家长或最了解幼儿的监护人发放问卷，共发放问卷1000份，回收有效问卷928份，有效率为92.8%。其中男生469人，女生459人。

（二）研究工具

1.《5–6岁儿童社会性发展量表》

该工具是由西南大学冯廷勇教授团队根据《指南》编制，专用于对幼儿社会性发展进行测评。该量表采用家长评价法，采用5点计分，从1（非常不符合）到5（非常符合）。有交往意愿、同伴交往、行为规范、群体适应、自尊自信、尊重他人、归属感7个评价维度，共40道题目，分量表的内部一致性信度分别为0.62、0.54、0.67、0.58、0.79、0.70、0.67，总量表的内部一致性信度为0.92，具有良好的信度。

2.《5–6岁儿童健康发展量表》

该工具是由西南大学冯廷勇教授团队根据《指南》编制，专用于对幼儿健康发展进行测评。该量表采用家长评价法，采用5点计分，从1（非常不符合）到5（非常符合）。本研究选用其中的情绪能力评价维度，共6道题目，内部一致性信度为0.65。

（三）研究程序

首先，联系幼儿园，确定被试；然后，将问卷

题目上传至用于问卷填写的APP；最后，由幼儿园老师通知幼儿家长或最了解孩子的监护人进行填写，填写完成后直接线上提交。

三、结果与分析

（一）情绪能力与社会性发展差异分析

1.情绪能力与社会性发展水平分析

大班幼儿在情绪能力和社会性发展各维度的得分如表1所示。由表1可知，情绪能力和社会性发展各维度得分均高于中间值3。进一步进行单样本 t 检验，情绪能力和社会性发展各维度得分与中间值差异显著（ps <0.001），因此大班幼儿的情绪能力和社会性发展水平良好。

表1　情绪能力和社会性发展与中间值的差异检验

	$M \pm SD$	t
交往意愿	3.99 ± 0.57	52.87***
同伴交往	3.86 ± 0.55	47.85***
自尊自信	3.72 ± 0.66	33.06***
尊重他人	3.96 ± 0.57	51.38***
群体适应	4.02 ± 0.59	52.54***
行为规范	3.88 ± 0.57	46.82***
归属感	4.16 ± 0.58	60.66***
社会性发展	4.00 ± 0.50	91.40***
情绪能力	3.87 ± 0.55	48.19***

注：*表示 p<0.05，**表示 p<0.01，***表示 p<0.001，下同

2.社会性发展各维度性别差异检验

采用独立样本 t 检验考察不同性别和抚养方式下幼儿情绪能力、社会性发展的差异见表2，由表2可知，在尊重他人、行为规范、归属感维度性别差异显著（ps<0.05），且女孩得分高于男孩；在其他维度上性别差异均不显著（ps>0.05）。

表2 幼儿社会性发展各维度得分（$M \pm SD$）及性别差异检验

	性别		t
	男	女	
交往意愿	3.98 ± 0.60	4.00 ± 0.54	−0.62
同伴交往	3.84 ± 0.56	3.88 ± 0.54	−1.03
自尊自信	3.68 ± 0.69	3.76 ± 0.63	−1.77
尊重他人	3.91 ± 0.55	4.01 ± 0.58	−2.73**
群体适应	3.98 ± 0.60	4.06 ± 0.58	−1.94
行为规范	3.84 ± 0.57	3.92 ± 0.58	−2.06*
归属感	4.12 ± 0.59	4.20 ± 0.57	−1.99*

3.性别和抚养方式对社会性发展的影响

性别和抚养方式对幼儿社会性发展的影响见表3、表4和图1。由表3、表4可知，幼儿社会性发展存在显著性别差异，F(1,924)=1.04，p=0.05，η^2_p=0.004，且女孩发展好于男孩。不同抚养方式下，幼儿社会性发展差异显著 F(1,924)=4.01，p=0.001，η^2_p=0.020，且由父母抚养的幼儿发展好于祖辈抚养的幼儿。性别和抚养方式在幼儿社会性发展的交互作用不显著 F(1,924)=0.05，p > 0.05，见图1。

表3 不同性别和抚养方式下，幼儿社会性发展和情绪能力得分（$M \pm SD$）

性别	抚养人	社会性发展	情绪能力
男	父母	4.59 ± 0.54	3.86 ± 0.56
	爷爷奶奶/外公外婆	4.37 ± 0.48	3.89 ± 0.654
女	父母	4.66 ± 0.53	3.91 ± 0.55
	爷爷奶奶/外公外婆	4.490 ± .49	3.760 ± .53

表4 性别和抚养方式对幼儿社会性发展的方差分析

变异来源	平方和	df	MS	F	p	η^2_p
性别	1.04	1	1.04	3.71	0.05	0.0040
抚养人	4.01	1	4.01	14.38	0.001	0.0200
性别*抚养者	0.05	1	0.05	0.17	0.68	0.0004

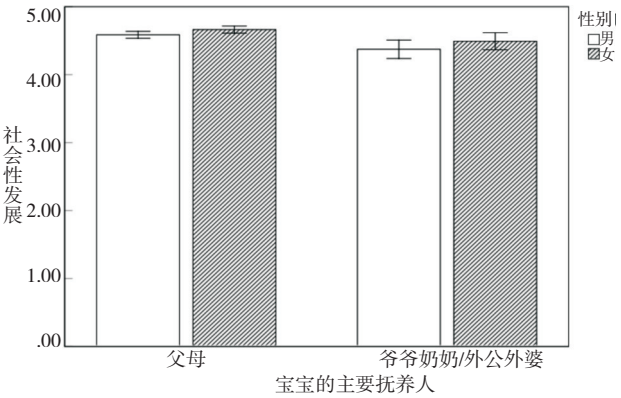


图1 性别与抚养人的交互效应图

性别和抚养方式对幼儿情绪能力的影响见表5和图2，由表5和图2可知，幼儿情绪能力的性别差异不显著，F(1,924) = 0.60，p >0.05；不同抚养方式下，幼儿情绪能力差异不显著，F(1,924) = 1.12，p> 0.05；性别和抚养人身份在社会性发展的交互作用不显著，F(1,924) = 0.78，p>0.05。

表5 性别和抚养方式对幼儿情绪能力的方差分析

变异来源	平方和	df	MS	F	p	η^2_p
性别	0.18	1	0.18	0.60	0.44	0.001
抚养人	0.34	1	0.34	1.12	0.29	0.001
性别*抚养者	0.78	1	0.78	2.55	0.11	0.003

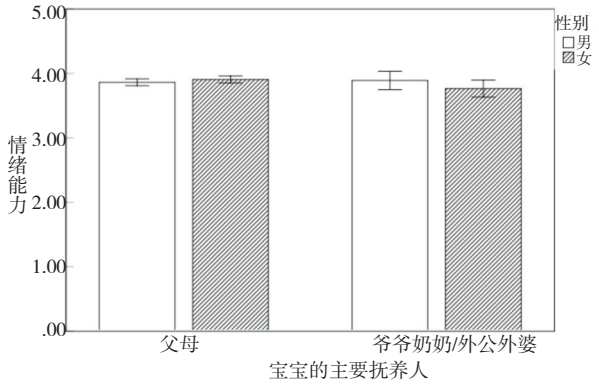


图2 性别与抚养人的交互效应图

(二)情绪能力与社会性发展的回归分析

大班幼儿情绪能力与社会性发展的相关分析如表6所示,情绪能力与交往意愿、同伴交往、自尊自信、尊重他人、群体适应、行为规范、归属感显著正相关($ps<0.05$)。进一步进行回归分析见表7。由表7可知,情绪能力对交往意愿、同伴交往、自尊自信、尊重他人、群体适应、行为规范、归属感有预测作用,解释率分别为14%、19%、17%、19%、9%、12%、13%,且均达显著水平($ps<0.001$)。

表6 情绪能力与社会性发展各维度的相关分析

	交往意愿	同伴交往	自尊自信	尊重他人	群体适应	行为规范	归属感	社会性发展
情绪能力	0.37*	0.43**	0.42**	0.44**	0.30**	0.35**	0.36**	0.49**

表7 情绪能力与社会性发展各维度的回归分析

因变量	自变量	常量	*B*	*F*	*t*	R^2
交往意愿	情绪能力	2.51	0.38	148.51	12.19***	0.14
同伴交往		2.19	0.43	215.33	14.67***	0.19
自尊自信		1.78	0.50	196.51	14.02***	0.17
尊重他人		2.23	0.45	216.12	14.70***	0.19
群体适应		2.78	0.32	92.85	9.64***	0.09
行为规范		2.46	0.37	132.41	11.51***	0.12
归属感		2.70	0.38	135.21	11.63***	0.13
社会性发展		2.77	0.47	291.70	17.08***	0.24

四、讨论

(一)幼儿情绪能力和社会性发展水平良好

本次调查结果发现,大班幼儿的情绪能力与社会性发展水平良好。可能原因如下:第一,幼儿园和家庭已经具备较为科学全面的教育理念和意识,对幼儿情绪、社会性等领域的发展给予了重视。幼儿园为幼儿发展提供优质的学习环境和师资力量,家庭也投入大量的精力和时间。此外,《指南》为幼儿园和家长在幼儿教育方面提供一系列指导建议,为其发展提供了保障。第二,互联网时代的到来给幼儿学习带来了诸多便捷,如:学习渠道多样化以及共享学习资源等,皆为幼儿发展提供了良好的学习条件。

(二)幼儿社会性发展的性别差异显著,情绪能力性别差异不显著

在本研究中,男孩和女孩的整体社会性发展存在显著差异,与以往研究结果相一致[12-13]。这种差异很可能反映了男女的性别差异,很大程度上是社会对男女的不同社会角色期望造成的[14]。在"行为规范"维度上,男孩和女孩差异显著,相比于男孩,女孩表现得更好,与以往研究结果保持一致[15-16]。不同性别的幼儿情绪能力不存在显著差异,与以往研究结果一致。可能是家长对不同性别的幼儿情绪培养方式基本趋于一致。另外,本研究还发现,在"尊重他人"维度上,也存在显著性别差异,且女孩得分明显高于男孩。可能是受社会角色的影响,男孩被要求刚强、主动、不能过分忍让等,尤其是自己利益受到侵犯时,要主动出击,否则会被认为懦弱。通常男孩表现出不遵守规则、不尊重他人等行为时,会被别人接纳,而女孩被要求乖巧、温和、谦让,如果表现出与男孩一样的行为,就会被认为不符合女孩的形象,遭到老师和家长批评教育,因此,相比于男孩,女孩更多表现出规范行为和尊重他人,这与现实生活经验相一致。另外,在"归属感"维度上,也存在显著性别差异。与男孩相比,女孩有较强的归属感,与周碧薇(2015)的研究结果一

致[17]。一般女孩在人际互动中投入的时间更多，更容易对他人的共情和更多地自我暴露[18]；此外，女孩情感比较细腻，她们更可能及时发现问题并帮助身边有需要的同伴，从而形成良好的人际关系；同时，一般情况下，女孩更渴望得到老师的支持和喜欢，通常会表现得积极、主动等。这些可能使得女孩更容易融入集体，对幼儿园产生的归属感更强烈。

（三）不同抚养方式下幼儿社会性发展差异显著、情绪能力差异不显著

随着社会压力剧增，越来越多的年轻人不能全身心投入幼儿教育中，所以隔代抚养成为一种普遍现象。本研究结果显示，父母抚养的孩子比祖辈抚养的孩子社会性发展更好。可能是随着社会的发展，祖辈的文化水平普遍有所提高，但是相比于父辈，仍缺乏科学的育儿知识，不能科学引导和教育幼儿。另外，两辈成长背景不同，祖辈的价值观念相对比较陈旧，在思想和行为上与当前发展要求存在一定冲突，可能会潜移默化地影响幼儿发展。也有研究表明[19]，隔代抚养儿童问题行为检出率高于亲代抚养儿童。祖辈对幼儿表现出过度溺爱，极易使孩子产生依赖心理及与他人关系不融洽等不良行为，导致幼儿社会性发展受到阻碍，进而影响其社会化进程。

另外，研究结果发现，不同抚养方式下，幼儿情绪能力发展差异不显著。幼儿的情绪往往会表现出来，也容易被察觉。快速反应、积极引导是较好的处理方式。通常祖辈有较多的空闲时间陪在幼儿身边，可以进行更多的倾听、鼓励、表扬，有利于幼儿保持一种愉快的情绪状态。此外祖辈对幼儿教育较为“放任”，他们的情绪表达不当幼儿表现出消极情绪时，祖辈往往会采用宽容、安慰等态度去应对，这些都有利于幼儿情绪的发展。父母在抚养孩子过程中，对于孩子的情绪问题往往会科学地引导和教育，幼儿情绪能力得到较好的发展。因此，父母和祖辈在教育孩子过程中，对其情绪能力培养有各自的优势。除此之外，一些家庭中孩子尽管由祖辈抚养，但是与父母的接触较为频繁，所以在某种程度上是父辈与祖辈教育的结合，这些都有利于幼儿情绪能力的良好发展，因此并不会由于抚养方式不同导致情绪能力发展存在明显差异。

（四）情绪能力可以显著预测幼儿社会性发展

与谭和平（2009）、展宁宁等人（2014）的研究结果一致[20-21]，本研究发现，情绪能力既可以正向预测幼儿整体社会性发展，也可以正向预测幼儿社会性发展各维度，即情绪能力能够促进幼儿交往意愿、同伴交往、归属感、群体适应、自尊自信、尊重他人和行为规范，与以往研究结果[22-25]保持一致。大班幼儿心理发展水平明显提高，具有表达方式多样化、合作意识逐渐增强、更喜欢游戏的方式等特点，这成为他们人际关系发展的有利条件。情绪能力良好的孩子更愿意与他人进行交往、与他人建立良好的同伴关系。良好的同伴关系能够促进幼儿社会认知和社会技能的发展。与同伴和谐相处、获得同伴的支持和关怀、满足情感需求和社会需求、获得安全感和归属感[26]，有利于孩子群体适应性的发展。因此，良好的人际关系会促进归属感从而增加群体适应[27]。另外，在良好的人际关系中，幼儿会获得他人积极的评价，幼儿通过他人的评价认识自己、肯定自己，从而增强自信心。一些研究表明[28-29]，情绪和自尊密切相关，善于调节自己的情绪状态，重视积极的情绪体验，倾向于减少消极情绪状态的个体自尊水平更高。高情绪能力的个体往往采用积极情绪调节策略，使个体保持积极的自我情绪体验，从而转化为个体的自尊。因此，情绪能力可以正向预测自尊水平。情绪能力也会影响行为规范，低情绪能力的孩子更可能表现出对抗行为甚至故意违反行为规则，而高情绪能力会增加幼儿尊重他人的行为和提升幼儿群体适应能力，这与日常经验相一致。总体来看，良好的情绪能力有利于大班幼儿的社会性发展，从而更好地适应生活。

（五）研究不足及其展望

影响情绪能力和社会性发展的因素较多，由于采用问卷调查的方法进行研究，许多额外变量不容易控制，因此在之后的研究中尽可能考虑这些因素。此外，本研究采用的是家长评价的方式，是从家长的角度来反映幼儿的发展，可能与孩子真实发展状况存在一定的误差，未来研究中尽可能采用幼儿自评的方式进行研究。

五、结论

（1）大班幼儿情绪能力和社会性发展良好。

（2）大班幼儿在社会性发展的行为规范、尊重他人、归属感维度以及总分上性别差异显著，在情绪能力上性别差异不显著。

（3）不同抚养方式影响幼儿社会性发展，但不会影响其情绪能力发展。

（4）幼儿情绪能力可以正向预测社会性发展。

[参考文献]

[1] 中华人民共和国教育部.3-6岁儿童学习与发展指南[M].北京：首都师范大学出版社，2012.

[2] 陈会昌.儿童社会性发展的特点、影响因素及其测量——《中国3-9岁儿童的社会性发展》课题总报告[J].心理发展与教育，1994，10(4)：1-17.

[3] Artin Goncu.Development ofIntersubjectivity in the Dyadic Play of Preschoolers [J].Early Childhood Research Quarterly，1993，8(1)：99-116.

[4] Fabes R A，Hanish L D，Martin C L .Children at Play:The Role of Peers in Understanding the Effects of Child Care [J].Child Development，2003，74(4)：1039-1043.

[5] 姚端维，陈英和，赵延芹.3～5岁儿童情绪能力的年龄特征、发展趋势和性别差异的研究[J].心理发展与教育，2004，20(2)：12-16.

[6] 田瑞向.幼儿情绪能力的发展及其与同伴关系的关系研究[D].苏州：苏州大学，2016.

[7] 王梦雪.家园环境下3-6岁幼儿情绪能力的差异及教育对策研究[D].淮北：淮北师范大学，2019.

[8] Parlakian R.Before the ABCs:Promoting School Readiness in Infants and Toddlers [M].Web site:http://www.zerotothree.org.2003.

[9] Saigal S，Doyle LW.An overview of mortality and sequelae of preterm birth from infancy to adul thood [J].lancet，2008，371(9608)：261-269.

[10] Darling-Churchill，K.E.，& Lippman，L. Early childhood social and emotional development:advancing the field of measurement [J].Journal of Applied Developmental Psychology，2016，45:1-7.

[11] 杨宇婧.儿童情绪与社会性发展水平测评工具的编制——以西安市准备入学的大班儿童为例[J].教学研究，2015(2)：114-118.

[12] 张晓，王晓艳，陈会昌.北方地区3-7岁幼儿的社会性发展特点[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版)，2006，19(12)：43-46.

[13] 洪秀敏，崔卓，罗丽.北京市3~6岁幼儿社会性发展特点研究[J].幼儿教育，2014(9)：24-28.

[14] 张文新.儿童社会性发展[M].北京：北京师范大学出版社，1999.

[15] 马婷婷，赫英娟，耿艳萌.儿童社会性发展研究[J].中国市场，2013(25)：161-162.

[16] 李朝霞.家庭精神环境对5-6岁儿童社会性发展的影响因素研究[D].西安：陕西师范大学，2009.

[17] 周碧薇.小学留守儿童学校归属感特点研究[J].绥化学院学报，2015(10)：162-165.

[18] Goodenow C.，Grady K E. The relationship of school belonging and friends' values to academic motivation among urban adolescent students [J].Journal of Experimental Education，1993，62(1)，60-71.

[19] 邓长明，陈光虎，石淑华.隔代带养儿童心理行为问题对比分析[J].中国心理卫生杂志，2003，17(3)：196-196.

[20] 谭和平.儿童情绪性及情绪控制与社会适应能力的关系研究[J].心理科学，2009(6)：113-116.

[21] 展宁宁，阮文静.学前儿童的情绪调节策略与社会行为的关系研究[J].石家庄学院学报，2014(3)：88-92.

[22] 李欢，万丽霞，程薇.情绪管理对护士自信心和职业归属感的影响[J].中国当代医药，2019，26(17)：197-199.

[23] 潘苗苗，苏彦.幼儿情绪理解、情绪调节与其同伴接纳的关系[J].教育导刊(下半月)，2007(6)：64-64.

[24] 祁晓萍.5-6岁幼儿情绪表达与同伴接纳的关系研究[D].沈阳：沈阳大学，2018.

[25] 赵景欣，申继亮，张文新.幼儿情绪理解、亲社会行为与同伴接纳之间的关系[J].心理发展与教育，2006，22(1)：1-6.

[26] 何灿，魏华.儿童主观幸福感和同伴关系的相关性[J].中国健康心理学杂志，2015，23(9)：1384-1387.

[27] 李文和.小学生同学关系对学校归属感的影响[D].天津：天津师范大学，2013.

[28] Smith S M ，Petty R E.Personality moderators of mood congruency effects on cognition: The role of self-esteem and negative mood regulation [J].Journal of Personality & Social Psychology，1995，68(6)：1092-1107.

[29] Wood Joanne V，Heimpel Sara A，Michela John L. Savoring versus dampening：self- esteem differences in regulating positive affect [J].Journal of personality and social psychology，2003，85(3)：566-580.

[责任编辑 任丽平]