

■ 学前教师专业发展

幼儿教师信念问卷编制及运用

杨璇^{1,2}, 王晓平¹

(1. 惠州学院教育科学学院, 广东惠州 516007; 2. 深圳市龙岗区龙城街道都会中央幼儿园, 广东深圳 518116)

摘要:结合文献分析及观察访谈结果,经过两次取样测试,编制出幼儿教师信念问卷。通过对问卷进行验证性因素分析、内部一致性信度检验、效标效度检验,表明幼儿教师信念问卷的信效度良好,理论构想较好。运用问卷对142名在职幼儿教师进行调查,结果表明,当前幼儿教师信念水平总体趋向开放,但在对幼儿的指导态度和课程设计上仍存在误区。研究表明幼儿教师信念问卷是研究幼儿教师信念问题的一个有效工具。

关键词:幼儿教师;教师信念

中图分类号: G615

文献标识码: A

文章编号: 2095-770X(2020)10-0074-05

PDF获取: <http://sxxqsfxxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2020.10.012

The Compilation and Application of the Questionnaire on Preschool Teachers' Belief YANG Xuan^{1,2}, WANG Xiao-ping¹

(1. School of Education Science, Huizhou University, Huizhou 516007, China)

2. City Center Kindergarten, Longcheng Subdistrict, Longgang District, Shenzhen 518116, China)

Abstract: Based on literature analysis and observation interview results, after two sampling tests, the questionnaire on preschool teachers' belief was compiled. Through confirmatory factor analysis, internal consistency reliability test, and criterion validity test of the questionnaire, it shows that the theoretical conception, the reliability and validity of the questionnaire are good. The questionnaire survey was conducted on 142 in-service preschool teachers, and the results showed that the current level of preschool teachers' belief tended to be open, but there were still misunderstanding about their guidance attitudes and curriculum design. Studies have shown that the questionnaire on preschool teachers' belief is an effective tool for studying the belief of preschool teachers.

Key words: preschool teachers; teachers' belief

一、问题提出

信念在心理学中被人们当作是一种精神动力,激励个体认识及改造世界,并从事各种活动,且信念一旦确立,不会轻易动摇或瓦解,在一定程度上影响个体发展^[1]。教师作为一份神圣的事

业,承载着为社会培养人才的重要使命。研究教师的内在信念,可作为衡量教师专业发展的一个重要内隐因素。在当前研究中,教师信念、教育信念和教学信念三个概念常被研究者们混同使用。教育信念是教师关于教育现象的观点和看法,包括学习者与学习、教学活动、学科、如何教

收稿日期: 2020-07-14

基金项目: 2019年度惠州学院自主创新能力提升计划项目(hzu201913)

作者简介: 杨璇,女,广东普宁人,惠州学院教育科学学院学前教育专业2016级学生,深圳市龙岗区龙城街道都会中央幼儿园教师。

通讯作者: 王晓平,男,辽宁丹东人,惠州学院教育科学学院副教授,教育心理学博士,主要研究方向:教育心理学。

学、自我和教师角色五大方面内容^[2]。狭义上说, 教学信念是教育信念的下位概念, 研究者大多从教师的认识论、价值观、情感态度三方面来阐述: 在认识论方面, 教学信念是教师关于如何从事教学活动的观点和看法^[3]; 在价值观中强调个体不同的价值取向, 包括“以教师为中心”的传统取向或“以学生为中心”的进步取向等^[4]; 从情感而言则是教师的一种坚持和心理倾向^[5]。广义上讲, 教学和其他的教育活动具有紧密的联系, 教学信念和教育信念的内涵是一致的。而教师信念则强调教育信念和教学信念的主体是教师, 强调教师在教育教学活动中的重要作用。从哲学的角度看, 教师信念是教师在教育或生活中所信奉的观点, 是一种内在的精神状态和引导其开展教学活动的向标^[6]; 在心理学上则被解释为“教师知觉”, 包括教师对工作的信念, 及其教学行为中所表现的与其信念相一致的行为^[7]。本研究采用“教师信念”这一说法, 因为教师信念更加强调教师作为主体在其教育工作中的内在精神建设和倾向。

当前学者们相对比较关注中小学教师的教师信念, 围绕其发展现状、建立特点、影响因素等进行研究讨论。研究者或利用数据进行分析, 发现教师的效能感、工作认同、反思智力、工作满意度等方面对教师信念均有显著的影响, 所调查对象的教师信念大部分趋向开放取向^[8]; 但也存在教师意识的滞化、传统教学观念、消极的社会文化、以及培养体系与培养机制的单一阻碍了教师信念的生成发展的现状^[9]。幼儿教师作为教师行业的一个分支, 由于其教育对象在生理和心理上正处于生长发育阶段, 机体各部分的技能发育尚不成熟, 幼儿教师需要承担保育和教育的双重任务, 劳动内容呈现出了细致性和全面性。这与中小学教师的工作存在着明显的差异, 因此我们有必要专门对幼儿教师信念进行深入研究, 了解幼儿教师信念发展特点, 以期对于幼儿教师专业发展有所助益。

目前, 幼儿教师信念研究大多以质性研究为主, 虽然通过观察、访谈等研究方法, 可以更深入地了解教师内心的想法, 但缺乏客观数据材料的支撑, 容易出现施测者的主观臆断。除此之外, 尽管学术界已经编制其他学科学段的教师信念

问卷, 但由于幼儿园教师职业性质具有特殊性, 在测量过程中, 其他学科学段的测量工具有时并不完全适用, 当前缺乏可以施测幼儿园教师的教师信念问卷。因此, 本研究的目的是有以下两个方面: 一是编制幼儿教师信念的测量问卷并进行信效度检验, 从而为幼儿教师信念的测评提供有效的工具; 二是运用编制的幼儿教师信念问卷了解当前幼儿教师信念发展的现状。

二、幼儿园教师信念问卷的初步编制

(一) 幼儿教师信念问卷的结构

为了解初步预设的问卷的理论构想与实际情况的相适性, 本研究首先访谈了3名幼儿教师, 并利用实习机会, 对这3名幼儿教师展开为期一个月的观察记录。主要观察幼儿教师在一日生活流程中的各类行为表现和言语情况; 同时阅读相关文献, 归纳出幼儿教师所建立的内在信念系统主要包括: 班级管理、幼儿行为管理、五大领域课程设计、对幼儿作品或行为的评价、如何看待游戏与学习的关系、经常采取的教育措施、幼儿品质的培养等方面上的理念。在这些前期的问卷编制预备工作中, 得到问卷编制的基础信息。

(二) 幼儿教师信念问卷的项目形成

本问卷项目内容的确定和编写工作主要从以下两方面入手: 一是查阅相关文献, 收集相关研究中与教师信念有关的问卷; 二是结合访谈和观察记录的内容。初步编制的幼儿教师信念问卷情况如下: 问卷内容分为5个维度, 包括幼儿教师关于幼儿管理、学习、课程、评价、游戏方面的看法, 每个维度各9个项目, 问卷共45个项目。问卷采用Likert5点评分的方式, 有“完全不符合、较不符合、有点符合、比较符合、完全符合”五个级别, 按1-5分的等级依次计分, 标*题目采取反向计分。

(三) 幼儿教师信念问卷的预测及结果

为确保问卷项目及结构的合理性和适宜性, 本研究先对初始问卷进行预测。研究对来自广东省珠三角地区的140名幼儿教师进行预测调查。

1. 项目分析

数据汇总完毕后进行降序排列, 以27%为界, 总分后27%为低分组, 前27%为高分组, 并通过独立样本 T 检验, 剔除无相关显著性的题目。对问

卷中的每个题目与问卷总分进行双变量相关性检验,剔除 $r < 0.3$ 的题目。最后保留38个项目,包括幼儿管理5题、幼儿学习8题、幼儿课程9题、幼儿评价7题、幼儿游戏8题。

2. 探索性因素分析

在项目分析后,对保留的38个施测项目进行KMO和Bartlett检验,在球形Bartlett结果中显示, $\chi^2 = 3453.82$, $p = 0.000 < 0.01$,达到显著水平;且 $KMO = 0.857 > 0.5$,表示达到进行因素分析的标准。再利用主成分分析法分析后,发现共有6个因素的初始特征值大于1,项目累积解释变异67.126%。但方差极大旋转后的结果显示,第5和第6个因子仅包含2个项目,由于每个因子至少需包含3个项目,故初步决定剔除第5和第6个因子。随后继续观察碎石图,图像显示特征值的陡

降出现在前4个因子,而从第5个因子开始特征值分布趋于平缓,因此分别抽取4,5因子数进行比较,结果发现四因子量表的结构更理想,故最后决定抽取4个因子。接着把这4个因子决定的负荷在0.4以上的项目保留,结果剔除9个项目,对剩余的27个项目再次进行因素分析,结果显示其特征值均在1以上,可解释的项目方差累积贡献率可达64.14%,最大方差旋转后的各项目负荷也均在0.58以上(见表1,表2)。

根据上述探索性因素分析的结果,将最后保留的27个问卷项目分为4个维度,根据每个维度所涵盖的项目内容将其命名为:因子1——教学理念,含9个项目;因子2——指导态度,含9个项目;因子3——课程设计,含6个项目;因子4——游戏态度,含3个项目,共计27个项目。

表1 幼儿教师信念问卷的特征值、方差贡献率和累积方差贡献率

	因子	特征值	方差贡献率(%)	累积方差贡献率(%)
幼儿教师信念问卷	1	8.254	30.571	30.571
	2	4.483	16.604	47.176
	3	2.745	10.168	57.344
	4	1.835	6.796	64.140

表2 幼儿教师信念问卷的旋转因子负荷矩阵

	因子1		因子2		因子3		因子4	
	项目	负荷	项目	负荷	项目	负荷	项目	负荷
幼儿教师信念问卷	K2	0.824	P6	0.796	K8	0.845	Y8	0.945
	K1	0.776	K3	0.757	K5	0.798	Y9	0.941
	Y2	0.775	G9	0.744	K6	0.795	Y7	0.873
	P3	0.768	X1	0.736	K7	0.776		
	X5	0.762	Y4	0.729	K9	0.744		
	X3	0.756	Y3	0.708	P9	0.670		
	Y1	0.727	X6	0.699				
	Y9	0.688	P8	0.648				
	Y5	0.616	G1	0.581				

三、正式幼儿教师信念问卷的分析

(一)被试

以某市122名在职幼儿园教师作为正式施测样本进行调查。

(二)研究工具

根据项目分析和探索性因素分析的结果,保留问卷项目27个,共分为教学理念、指导态度、课程设计、游戏态度4个维度,形成用于验证性因素分析的幼儿教师信念问卷。

(三)数据处理

将问卷所得结果量化赋值,利用SPSS 19.0及Amos 22.0软件进行统计分析。

(四)研究结果

1. 正式问卷的验证性因素分析

首先对问卷构想的四因素模型进行验证性因素分析,结果显示各项目的标准化因素负荷量都大于0.5,即表明模型符合标准,标准化因素负荷量见图1。

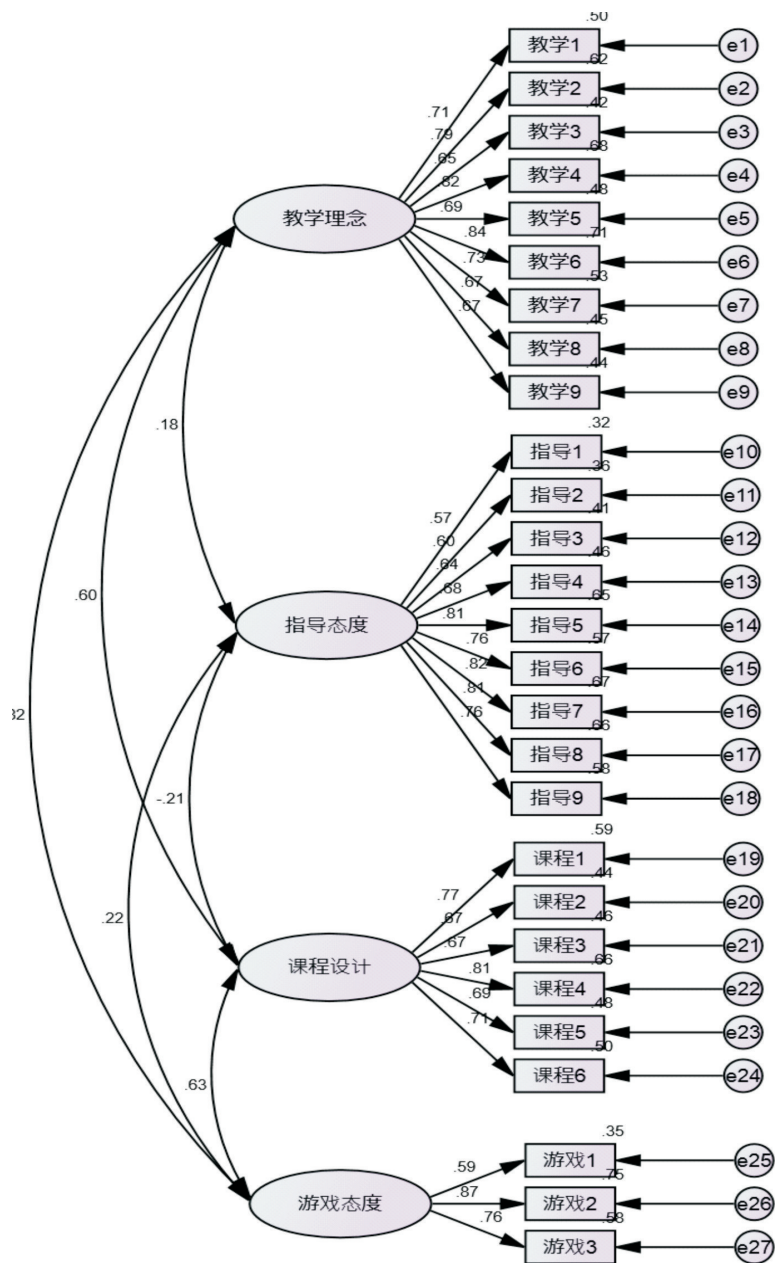


图1 正式幼儿教师问卷验证性因素分析标准化因素负荷量估计结果

对问卷进行结构效度分析,问卷拟合系数见表3,由表可知, $\chi^2 / df = 1.407 < 3$,适配理想; $RMSEA = 0.058 < 0.08$,适配在可接受范围内; CFI , IFI , $NNFI$ 值均大于0.9,结果适配良好。

表3 正式幼儿教师信念问卷验证性因素分析
模型整体拟合系数表

χ^2	df	χ^2 / df	RMSEA	CFI	IFI	NNFI
447.445	318	1.407	0.058	0.926	0.928	0.919

2. 正式问卷的信度

正式问卷的克隆巴赫(Cronbach α)一致性系数为0.879,且问卷各维度与幼儿教师信念总问卷分数都在0.01水平上显著相关。

3. 正式问卷的效标效度

本问卷使用学者章晓璇所编制的《幼儿教师教学行为问卷调查表》^[10]作为指标考察幼儿教师信念问卷的效度,《幼儿教师教学行为问卷调查表》具有较好的信效度。分析结果表明,幼儿教师信念与其教学行为存在显著正相关关系,相关系数为0.765,因此幼儿教师信念问卷具有较好的效标关联效度。

四、当前幼儿教师信念发展现状

以142名在职幼儿教师作为被试,采用幼儿教师信念正式问卷进行施测(见表4)。

表4 幼儿教师信念描述性统计(n=142)

	均 值	标准差
教师信念	4.03	.54
教学理念	4.31	.61
指导态度	3.75	.79
课程设计	3.88	.72
游戏态度	4.29	.63

从调查的总体结果来看,幼儿教师信念的塑造水平趋向开放($M=4.03$),其在教学理念和游戏态度上的信念情况较好,但是幼儿教师和指导态度和课程设计上仍存在一些错误的信念和不当的行为。

首先,在指导态度上,幼儿教师具体表现出两个方面的不足。一是幼儿教师关于幼儿管理方面的态度。相对来说,大多数幼儿教师都能意识到“爱的教育”在幼儿成长中的重要作用,但一部分教师仅仅将其停留在认识层面,在实践活动中,当幼儿出现行为不当或破坏规则的行为时,为维持规则一些教师仍会以较严厉的方式对待幼儿,以达到管理幼儿的目的,这便造成教师内在信念系统与外在行为表现出现偏差。二是幼儿教师关于引导幼儿行为的态度。一部分教师在教学过程中不够重视幼儿的主体地位,更重视活动中对幼儿进行“对”与“错”的示范,忽视了幼儿自主探索的过程。除此之外,当幼儿出现矛盾时,教师有时为了尽快解决冲突,会更多地选择直接干预处理,这容易让幼儿对教师产生依赖,而随之影响到的将会是幼儿独立解决问题的能力,或是其在社会交往中的技巧。

其次,在课程设计,幼儿教师表现出一定的不足。一些幼儿教师的课堂教学虽完成了预定的教学活动,但缺乏一定的趣味性。由于学龄前幼儿注意保持的时间较短,且容易分散,当课堂较枯燥时,幼儿更容易被教学活动以外的其他有趣事物吸引,由此导致教学效果并不理想。除此之外,一日生活中的每一个环节都可以成为教学

的重要环节,因此教师除了要会“教”,也应时常“观察”与“记录”^[11]。但在调查中发现部分教师只是完成了自己的教学活动,却忽视了在活动中观察及记录幼儿的行为表现,这便造成了教师在随后的评价环节中缺乏直接的评价材料,且无法及时准确地掌握每个孩子的进步与发展,更无法因应不同孩子的发展情况提供针对性的指导。

综上分析,当前幼儿教师在教学理念和游戏态度上持有较好的信念,在指导态度和课程设计上持有的信念仍存在不足。因此,在幼儿教师的教育和培训中,应注重幼儿教师的教师信念养成,以此促进幼儿教师的专业发展。

[参考文献]

- [1] 俞国良,辛自强.教师信念及其对教师培养的意义[J].教育研究,2000(5):16-20.
- [2] 谢墨雨,李经天.教师的教育信念及其重塑策略探究[J].课程教育研究,2018(18):196-197.
- [3] 杨豫晖.教师教学信念的检视与反思——以小学数学教师为例[J].课程·教材·教法,2010,30(12):100-106.
- [4] 吴金航,朱德全.教师教学信念的内生机制及其培育[J].中小学教师培训,2019(2):1-5.
- [5] 韩爽,张聪.当前我国高中教师教学信念的结构性困境与破解[J].教育理论与实践,2015,35(14):29-31.
- [6] 赵昌木.论教师信念[J].当代教育科学,2004(9):11-14.
- [7] Kagan DM. Implications of Research on Teacher Beliefs [J]. Educational Psychologist, 1992, 27(1):65-90.
- [8] 吕国光.教师信念及其影响因素研究[D].兰州:西北师范大学,2004.
- [9] 李家黎.教师信念的文化研究[D].重庆:西南大学,2009.
- [10] 章晓璇.幼儿教师教学观与教学行为关系研究[D].兰州:西北师范大学,2012.
- [11] 张敏,王永.幼儿园教师核心能力及其培养策略[J].陕西学前师范学院学报,2019,35(7):107-111.

[责任编辑 王亚婷]