

■ 学前教育理论

美国 HIPPY 家访项目的经验及启示

王 蓉, 于冬青

(东北师范大学教育学部, 吉林长春 130024)

摘 要:美国积极借鉴和移植以色列 HIPPY 家访项目经验,对早期补偿教育的重视和对“以家庭为中心”的积极认识构成了美国发展 HIPPY 家访项目的基本背景。本文主要从目标、服务模式、监督与管理机制和项目的影 响四个方面对 HIPPY 家访项目进行阐述。完善的法规建设和充足的资金投入、基于实证、科学评估和家访人员服务质量高是美国发展 HIPPY 家访项目的经验。借鉴美国的经验,我国的家访服务可采取构建以政府为主体的全方位社会支持体系、实施项目制试点,优先关注处境不利地区儿童与教育质量和建立专业的家访人员队伍等策略。

关键词:美国 HIPPY 家访项目;补偿教育;家庭中心;服务质量

中图分类号: G619

文献标识码: A

文章编号: 2095-770X(2020)06-0082-09

PDF 获取: <http://sxxqsfxj.journal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2020.06.013

The Experience and Enlightenment of HIPPY Family Visit Program in the United States

WANG Rong, YU Dong-qing

(Department of Education, Northeast Normal University, Changchun 130024, China)

Abstract: The United States learns actively from the experience of Israel's HIPPY home visiting program and transplants it to America, with the emphasis on early compensation education and the positive understanding of "family-centered" as the basic background of the development of HIPPY home visiting program domestically. This paper mainly elaborates the HIPPY home visiting program from four aspects: target, service mode, supervision and management mechanism and project impact. Perfect regulatory construction and adequate capital investment, empirical-based design, scientific assessment and high quality of home visitor services are the experience of the US in developing HIPPY home visits. In view of the experience of the United States, China's home visit service can adopt the following strategies, such as the government-based comprehensive social support system, the pilot project implementation system, priority to children and education quality in disadvantaged areas and establishment of professional home visiting personnel.

Key words: US HIPPY home visiting program; compensation education; family-centered; service quality

收稿日期:2020-01-13;修回日期:2020-03-08

作者简介:王蓉,女,河南三门峡人,东北师范大学教育学部硕士研究生。

通讯作者:于冬青,女,吉林德惠人,东北师范大学教育学部教授,博士生导师,主要研究方向:农村教育政策与教师教育。

詹姆斯·赫克曼(James J. Heckman),芝加哥大学经济学教授,2013年在《纽约时报》中发表观点,认为“当前有关经济不平等的辩论中缺少的是,对于从出生到5岁的儿童早期有效发育进行投资的足够认真的讨论。”布朗芬布伦纳的生态系统理论指出,家庭是幼儿早期接触的第一个环境,父母所代表的家庭环境影响着幼儿的学业成绩,1966年的《科尔曼报告》(Coleman Report)解释说,家庭环境的变化是儿童学业成绩在校际之间和校际内部变化的主要来源,而非与学校因素相关的其他普遍引用的原因,例如班级规模。作为父母,在儿童上学之前,有必要思考如何在家为儿童的入学做些准备。许多儿童,特别是贫困儿童,在学业上已经比同龄人落后^[1-2]。雅各布森-切尔诺夫利用早期纵向研究的首次随访结果(出生队列)显示,在社会经济地位低于20%百分位的4至5岁儿童的平均识字分数大约比中间60%百分位低一半,而低于最高20%百分率略高一个标准差,平均数学分数也得出类似结果^[1]。随着孩子升入年级,这些差异在早期就扩大了^[3-4]。自愿的父母参与(即积极上进的父母)可以改善孩子的教育成果,因此,幼儿父母干预计划在教育领域相继展开。近年来,“生命最初1000天”的重要性也已经受到家长、国家乃至社会的普遍认同,儿童早期的养育质量将极大的影响其终生发展。在我国贫困地区,处境不利儿童的家庭教养方式不太科学,儿童的发展水平普遍偏低。而美国十分关注弱势家庭的早期教育质量,目前已形成了一套比较成熟的家访服务体系,对我国处境不利儿童的早期教育有着一定的借鉴与启示意义,本文主要介绍美国的HIPPY(Home Instruction for Parents of Preschool Youngsters)即学龄前儿童家庭教育指导,以期助力我国处境不利儿童的教育和发展。

一、美国HIPPY家访项目的缘起

美国的HIPPY家访项目是在以色列HIPPY家访项目的积极影响、对早期补偿教育的重视以及对“以家

庭为中心”的积极认识背景下不断发展起来的。

(一)以色列HIPPY家访项目的经验与推广

1969年,以色列希伯来大学教授伦巴第(Avima D. Lombard)和同事创立了HIPPY家访项目。旨在为母亲提供科学的教养方式,从而解决移民家庭儿童的学业困难和入学准备等问题。随着研究者的发现与推进,该项目的服务对象不仅止于移民家庭,还包括任何缺乏养育经验的困难家庭,因此,HIPPY家访项目由一项示范性项目发展为可推广的国际性家访项目。目前,HIPPY家访项目已经在全球多个国家相继开展。20世纪80年代,美国阿肯色州的第一夫人希拉里·克林顿将其引入美国并本土化,由阿肯色州推广至全国各地,该项目特别强调父母要转变观念,积极与儿童进行亲子互动。2007年,联合国教科文组织在《全民教育全球监测报告》当中积极肯定了HIPPY家访项目的作用,认为其可以帮助父母更好的胜任第一教育者的角色。

(二)美国对早期补偿教育的重视

美国作为一个经济大国,人均收入水平较高,但也不可避免的存在较多的贫困人群^[5],尤其是农村人口。2000年,国际拯救儿童联盟美国分部公布了一项有关美国农村儿童的相关调查报告,即《被遗忘的美国儿童:美国农村地区的儿童贫困》^[6],阐述了农村地区的儿童面临着极度恶劣的生存环境。由于贫困,使得生长在处境不利环境中的儿童在入学准备、学业成就、人际交往等各方面的发展均受到严重的限制,进而导致贫困代际传递、恶性循环。针对这种教育不公的社会现象,美国总统约翰逊于20世纪60年代提出了“无条件向贫困宣战”口号,随即开展了一系列学前补偿教育项目,包括著名的“开端计划”(Head Start),旨在补偿贫困儿童的早期教育,改善他们的教育环境。从经济学角度来讲,赫克曼曲线也证明,幼儿的早期教育是一项高投入和高回报的事业。2017年,赫克曼团队向美国国家经济局提交了最新的实证研究报告,报告指出在将各个领域的成本和收益进行货币化之后,针对弱势

家庭幼儿早期教育干预项目的回报为每年13.7%^[7]。

(三)美国对“以家庭为中心”的积极认识

家庭作为社会背景中的一环,其文化、民族、种族和经济状况等方面都存在着不同的差异,对儿童和家庭的发展产生不同的影响。近年来,早期教育领域越来越重视“以家庭为中心”(Family Centered)的核心理念,该理念不同于传统只将儿童个体作为关心焦点,而是关注在家庭生态系统中的儿童^[8]。美国十分重视早期教育中的家庭角色,家庭对儿童的早期发展产生了深远的影响。美国“以家庭为中心”的实践最早出现在儿童早期干预和早期儿童特殊教育中,近几十年来,“以家庭为中心”的实践和方法指导着儿童服务计划的实施和教师的专业发展^[9-10]。可见,美国秉持“家庭为

中心”的教育理念,为其提供了强有力的政策支持。

二、美国HIPPY家访项目概述

(一)美国HIPPY家访项目的目标

美国联邦孕产妇,婴儿和幼儿家访(MIECHV)计划基于循证对多种家访模型进行考证,下列家访模型都有相对应的目标人群和任务,每种家访模型都有适宜性和弹性,如“健康步骤”模型可进行2到5次家庭访问,而学龄前儿童父母的家庭指导每年可进行30次访问,为期2到3年。(见表1)

HIPPY家访项目的服务对象主要是低收入家庭的3-5岁儿童及其家长,为家庭免费提供为期两年的早期养育的干预服务,旨在提高养育者的养育知识与

表1 MIECHV循证家庭访问模型和入学儿童年龄以及目标人群

家访项目	入学儿童年龄	目标人群
儿童优先(Child FIRST)	6岁以下儿童	有情感、行为或发展心理问题的儿童的家庭; 遭受虐待和忽视的高风险家庭
早期开端计划—家访(Early Head Start—Home Visiting)	孕妇;从出生到3岁的孩子	联邦贫困线以下的家庭; 根据《残疾人教育法》有资格获得C部分服务的家庭
青春期母亲早期干预计划(Early Intervention Program for Adolescent Mothers)	孕妇	青春期的母亲
早期计划(Early Start)	孕妇;从出生到5岁的儿童	有风险家庭
家庭检查(Family Check-Up)	2至7岁的儿童	有多种风险因素的家庭
美国健康家庭(HFA)	孕妇;新生儿	目标人群由场所决定
健康步骤(Healthy Steps)	3岁以下儿童	任何家庭
学龄前儿童父母家庭指导(HIPPY)	3至5岁儿童	父母对其教孩子的能力缺乏信心的家庭
孕产妇持续家庭访问计划(MESCH)	从出生到1岁的儿童	处境不利的准妈妈面临不利的母婴健康和发展成果的风险
护士家庭伙伴关系(NFP)	孕妇;从出生到两个月的孩子	初生,低收入父母
奥克拉荷马州基于社区的家庭资源和支持(CBFRS)计划	孕妇	住在农村的新手母亲
家长为老师(PAT)	孕妇;从出生到5岁的儿童	目标人群由场所决定
游戏和学习策略(PALS)—婴儿	5个月至1岁的儿童及其家人	目标人群由场所决定
Project 12 Ways / SafeCare(增强)	父母及5岁以下的孩子	有虐待儿童史或虐待儿童危险因素的家庭

来源:Mattox等人和美国卫生与公共服务部的Tip3.2更新版本,未注明日期^[11]。

技能,改善亲子互动;为家庭利用社会服务资源提供充分的支持,与幼儿园、社区建立一个良好的互惠关系,为处境不利儿童入学准备做好奠基。HIPPY 家访项目的使命来自于以下十一条假设和原则^[12]。

- ①所有孩子都想在适当的条件下学习,所有孩子都可以学习。
- ②所有孩子都在相同的发展领域中成熟,学习与发展是多维的,相互联系的。
- ③父母希望孩子得到最好的。
- ④父母是孩子的第一位也是最重要的老师。
- ⑤父母可以学习如何教孩子上学的准备技巧和知识。
- ⑥父母可以得到其他父母的支持和教导。
- ⑦当父母对孩子的成长和发展有了解和理解后,孩子的学习就会增强。
- ⑧通过使用适当的材料,技术和一致的支持,可以增强父母作为第一任老师的作用。
- ⑨尊重和承认多样性可以增强孩子和父母的归属感。
- ⑩父母积极参与子女的早期学习时,便开始了父母持续不断的支持子女教育的过程。
- ⑪整合社区环境中的项目将更好地服务于该社区的家庭。

(二)美国 HIPPY 家访项目的服务模式

美国 HIPPY 家访项目的实施遵循着国际上的系统化模式,主要包括以下四个方面。(见图 1)

1. 适宜的发展课程

课程是 HIPPY 项目的核心主旨,优秀的家访项目离不开适宜的课程指导,美国 HIPPY 家访项目的课程包括 30 周的课程材料,儿童故事书、活动书及 20 套详细的操作说明指南,促进 3-5 岁儿童在认知、情感、社会性、语言方面的发展,除此之外,美国 HIPPY 家访项目工作者还提供如剪刀和蜡笔等补充性材料^[13]。制定的活动书是针对父母的课程计划,旨在为孩子提供适当的促进发展的活动,以确保他们获得成功和愉快的学习体验。HIPPY 以故事书为基础来扩展识字能力,一起阅读和讨论故事书有助于在家庭中培养对读写能力的热爱,为其入学准备奠定基础,包括:语言发展、感官刺激、逻辑思维和解决问题。HIPPY 课程鼓励认知、识字和社交/情感技能的发展,这些技能可以帮助孩子在学校取得成功,例如识别形状和颜色、讲故事、遵循指示并解决逻辑问题的能力。HIPPY 以渐进的方式介绍技能和概念,首先使用身体,然后使用具体的对象,接着是图片中对象的表示,最后是实践和学习的机会。鼓励父母在活动中利用这些信息,以便在孩子生活的各个方面进行广泛的学习,这套课程的补充材料通常只需要一天 15 分钟活动中的亲子互动。HIPPY 活动形式多样,包括阅读、写作、绘画、唱歌、押韵、游戏、拼图、烹饪、烘烤等。通过不断的审查和更新确保 HIPPY 课程与家庭息息相关,并能反映当前的教育研究结果。可见家访服务的关键离不开适宜的发展课程的指导,课程为儿童、家庭和家访服务人员提供了良好的媒介,为家访服务的开展奠定了有利的基础。

2. 儿童视角,角色扮演

角色扮演是 HIPPY 家访项目的核心教学方法。HIPPY 项目认为,与传统的授课方式相比,角色扮演更利于创造一个舒适、无压力且充满乐趣的支持性学习环境,这种学习氛围有利于对话双方开展更深入的交流,建立起平等、信任的友好型关系;除此之外,HIPPY

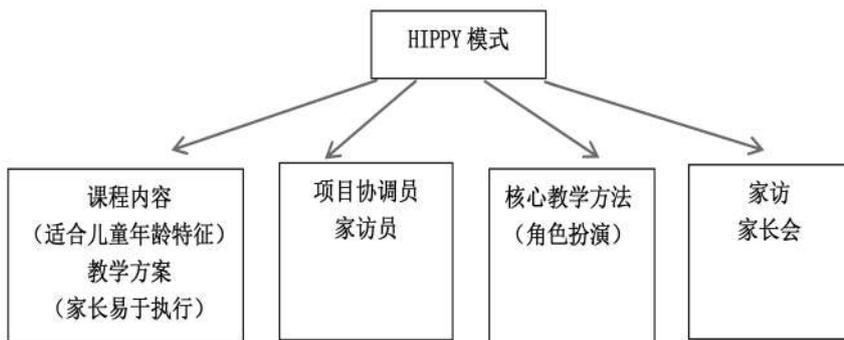


图 1 美国 HIPPY 家访项目模式

在选择教学方法时,还考虑到它所面向的受众人群。HIPPY项目主要面向的是低教育水平群体,其中大部分父母的读写水平相对较弱,对于养育知识和技能缺乏自信。而角色扮演既能帮助父母理解该方法的实施步骤与内涵,同时也能最大化提高项目的培训质量。

角色扮演渗透在HIPPY项目的各个环节。首先,在例行的每周工作会议中,项目协调员通过以角色扮演的方式对家庭访问员进行指导,他们轮流扮演和置换家长与孩子这两个角色,通过模拟演练下一周的课程内容实时地发现问题并解决问题。随后,家访员在与家长的对话和互动中,也将采用同样的方式。最终,家长通过置换身份、换位思考,从儿童视角出发,站在儿童的立场去思维,从而更加了解儿童真实的发展特点,为儿童提供支持性的学习环境,在此基础上,将他们学习到的知识与技能运用到与孩子的日常沟通和交流之中,父母和孩子成为项目的直接受益人。角色扮演实质上是打破父母传统观念的一个良好方式,帮助家长更好的走进儿童的世界,建立积极的亲子互动。

3. 家访人员和总协调员

在美国HIPPY家访项目中,有着清晰的项目组织结构和人员职责分工。对家访人员有着严格的要求,家访人员必须与受访家庭来自同一个社区,健康和评估是参与项目的受访家庭所必须参与的事项,以便家访人员后期全面了解受访家庭的健康状况、能力和需求。由于每位受访家庭在经济、文化、社会地位等方面的差异,家访人员会根据长时间收集的信息,定制个别化的课程学习计划,最大化使受访家庭获益,提高受访的效率与质量。家访人员将HIPPY课程带入家庭,给予父母和孩子充分的支持与尊重,以一对一的形式开展,将家庭环境转变为学习机会丰富的地方。同时作为社区成员,家访人员会说地方语言,了解文化,并且与其工作的家庭一样面临同样的挑战。

同时专家协调员主要监管家访服务的整体质量。除了专门的家访人员外,每一个HIPPY项目点还会配有一位专职的总协调员,主要负责家访人员的招

募、培训以及家访质量的监管,并且定期组织小组形式的家长会(一学年至少10次)、为这一地区的HIPPY家庭开发新的教娱活动。每周,项目协调员都会与本地项目点的家庭访问员见一次面,总结上一周工作中的得失,安排并演练下一周的教学材料。如果有的家访员在某些家庭遇到了一些难以处理的特殊情况,项目协调员会亲家家访以对家长进行辅导,或者依据具体情况,联系其他更为适合的社会服务机构为家庭提供具有针对性的支持。

4. 定期入户指导,组织开展家长小组活动

美国HIPPY家访项目主要是个体定期入户指导。家访工作时,家访人员及时地为受访对象提供私人化的家访定制服务,包括课程和活动的详细说明,并引导家长与孩子进行良好的沟通互动。HIPPY的工作人员会为家长送去下一周的课程资料和教具,并通过前文所提到的角色扮演的方式,手把手指导家长如何使用新的教学材料,和他们一起为接下来的课程做足准备。除此之外,家访人员还会给家长讲解一些有关儿童学习与发展的理论知识,理论指导可以为家长理解和支持孩子的行为提供一定的理论支撑,使父母更加科学有效的与孩子进行互动交流。

除了每周一次的入户家访外,美国HIPPY家访项目还组织了家长小组活动,两周一次。活动的主旨在于经验的分享和交流,提高整个家访服务的效率与质量。讨论交流有着固定的流程,第一个小时用来各家家访服务情况的介绍、经验的分享交流、困惑的提出,并在角色扮演的过程中学习下一周的课程内容;接下来一个小时的活动主题不仅仅关于子女的教育,还涉及到家长自身的发展,比如找工作、参与社区服务、个人成长等等。同时,HIPPY项目还为家长提供托管服务,既可以减轻家长的后顾之忧,也为幼儿增加了同伴交往的机会。

(三)美国HIPPY家访项目的监督与管理机制

美国HIPPY家访项目的顺利运行离不开国家办公中心、实证性研究团队与联邦政府的大力支持。国

家办公中心协调各州 HIPPY 家访项目,收集数据,为其提供技术支持与援助,持续改进课程材料与活动方案等;实证性研究团队基于上述数据,全程、全面地分析每个受访家庭的资料,评估了解儿童及家庭的状态,为其提供高质量、有针对性的定制服务;同时联邦政府为 HIPPY 家访项目提供了强有力的支撑,包括法律条文保障、经费与技术支持、服务质量的监管与管理等。上述多方协同合作,使得美国更多的困难家庭受益于 HIPPY 家访项目。如 2009 年秋季启动了“家访有效性证据”(HomVEE)审查项目,对家访研究的文献进行全面的审查。HomVEE 提供了针对家庭访问模型有效性证据的评估,该模型针对的是从出生到入幼儿园(即直至 5 岁)有孕妇和儿童的家庭。HomVEE 审查是由 Mathematica Policy Research 负责进行。最初是在卫生与公共服务部(HHS)的指导下开展工作,该工作组的组成主要包括儿童及家庭事务管理局计划、研究和评估办公室(OPRE)、ACF 儿童局、疾病预防控制中心(CDC)、卫生资源和服务管理局(HRSA)、计划和评估助理秘书办公室(ASPE),HomVEE 审查提供了有关哪些家庭访问模型具有 HHS 定义的有效性证据的信息,以及有关参与研究的家庭样本的详细信息,每个研究中测量的结果以及每个模型的实施指南^[11]。

(四)美国 HIPPY 家访项目的影响

许多有关家访项目的实证研究表明,对儿童早期教育进行家访干预,将对儿童、父母和整个家庭产生积极的影响。

1. 对儿童的影响

美国 HIPPY 家访项目对处境不利儿童产生了积极影响,家长在服务的影响下积极转变自己的育儿观念,促进了学前儿童认知、语言、读写、算术、操作、社会和情感的发展,进而提高儿童的自信心,改善学习方式,积极参与和适应学校生活。家访项目组通常采用标准化的评估方式测量,如对 HIPPY 项目的研究表明:接受家访服务的儿童在四、六、十二年级时,阅读和数学的测试分数比未接受家访服务的儿童要高,辍学

率更低,毕业率更高^[14]。在学业成绩进步的情况下,儿童对学习产生了浓厚的兴趣,提高了自我效能感,愿意学习。同时,亲子互动的方式也发生了积极的转变,包括互动的频率、互动的方式等。因此,HIPPY 家访项目立足于家庭环境中的儿童,认为儿童都渴望学习,我们只要为其提供充分的支持,每位儿童都能发生积极的转变。

2. 对父母的影响

美国 HIPPY 家访项目除了提高儿童的学业成绩和入学准备水平外,父母也是项目的受益者之一。与同龄人相比,HIPPY 父母则更有可能与孩子进行积极的教育活动,一起参加学校组织的活动,提高了父母参与儿童学习活动的频次,参与家访项目的父母更愿意花时间和精力去陪伴孩子,与孩子进行积极的互动,及时敏感地回应他们的需求,增进父母对孩子成长方式和学习方式的了解,增加父母的养育自信心,除此之外,还增加了父母与学校、社区交流互动的机会,增强父母与社区的包容性和联系感,有利于父母继续教育和解决就业问题,进而营造一个积极正面的家庭关系。从布朗芬布伦纳的生态系统理论来看,学校和社区是儿童学习发展中的重要一环,父母与学校、社区的互动将对儿童的学业发展起着关键性影响。

3. 家访项目的睡眠效应与溢出效应^[15]

研究表明,并非所有的项目研究会持续的产生影响,有的可能随着时间的推移而消失全无。家访项目是一项教育干预行为,对人产生的影响部分是内隐的,会出现“睡眠效应”,在短期内是评估不出来的,但这并不意味着就否定了项目的价值。在 NFP 项目中,控制组与对照组在儿童虐待和忽视干预效果上的差异在 15 年后才被发现^[15]。此外,与“睡眠效应”相对,家访项目也存在“溢出效应”。即项目受益者不仅限于受访家庭,其影响积极扩散至受访家庭的子女、亲友与邻居。更甚者,将会产生代际效应,影响下一代人的发展,对家庭、社会产生深远的影响。

三、美国 HIPPY 家访项目的经验

美国在发展HIPPY家访项目方面具有成熟的经验。例如,完善的法规建设和充足的资金支持;基于实证、科学评估;家访人员服务质量高等促进了美国HIPPY家访项目的发展。

(一)完善的法规建设和充足的资金支持

美国对HIPPY家访项目的发展投入了极大的关注,法律法规为HIPPY家访项目的优质发展提供了法律保障,并建立了一套完备的行政监管体系。2010年美国时任总统奥巴马对《社会保障法》进行了修改,授权创建了“孕产妇、婴儿和儿童早期家访”项目法案(MIECHV)^[13]。美国联邦政府还为家访项目设立了国家办公中心(Nationalcenter),负责课程的研究与设计,家访人员的资格认定,并通过网络协调各州和地区收集项目数据,以便项目的后续改进与调整。

在资金投入方面,提供充足的经费支持。“MIECHV”项目法案通过专项拨款为HIPPY家访项目提供充足的资金支持。这些资金的帮助使HIPPY家访项目无论是在课程材料还是家访服务方面都达到了较高的水平,全面提高了HIPPY家访项目的质量,保证了弱势儿童对高质量教育资源的获得,从而促进儿童身心健康发展。“MIECHV”家访项目授权5年以来,资助了15亿美元来改善学前儿童健康和发展水平。另外,“MIECHV”家访项目在联邦政府与州和地方社区之间建立了伙伴关系,共同分担家访项目的成本。

(二)基于实证,科学评估

20世纪90年代,欧美国家因受循证医学的影响,相继在心理学、教育学和社会工作等领域开展基于证据的科学研究,使基于证据的科学研究逐渐成为衡量实践项目质量的重要依据^[16]。在HIPPY家访项目中,特别注重该项目的长期影响,进行了为期几十年的持续追踪研究。如1962年启动的高瞻佩里实验研究结果表明,对贫困儿童的早期干预带来了可观的经济收益。另外,第三方教育评价专业机构也发挥了重要的作用。如非营利组织(ZERO TO THREE),主要为家长、教育工作者和政府工作人员提供科学的信息指

导。在项目实施初期,十分重视对服务家庭及儿童的健康筛查,同时家访人员会持续观察、收集阶段性评估信息,为该项目的持续改进提供参考依据,这些成果都离不开家访项目研究与发展平台和跨学科研究网络的建设。因此,美国HIPPY家访项目基于实证、科学评估,为家访项目的发展提供了科学的数据支持与研究结论。

(三)家访人员服务质量高

美国发展HIPPY家访项目的另一经验就是家访人员服务质量高。首先,美国HIPPY家访人员秉持着信任与尊重的服务理念。他们相信每一位儿童都渴望学习,在适宜环境刺激下将有所获;相信每一位家长都有能力胜任儿童第一任教师的重要角色,并尊重不同家庭的多元化需求。其次,HIPPY家访人员队伍构成科学化。除了与受访家庭处于同一文化背景的家访工作人员外,还有部分专家负责协调与指导家访服务。最后,家访人员的能力与培训是家访工作的重要资源。家访人员的素质与能力影响着家访服务的进程与质量,如他们自身的受教育水平、工作和个人经历等。同时,联邦政府定期对家访人员的培训与评估也是项目中的重要工作。如和贫困家庭的沟通能力、了解受访家庭的真实需求、对不同家庭的风险评估、对社区资源的有效整合等等方

四、美国HIPPY家访项目的启示

国内外研究表明,儿童从出生起的前1000天对儿童早期发展具有关键性的奠基作用。然而据中国第六次人口普查数据分析,0-3岁儿童,有一半在农村,集中连片贫困地区人口超过2亿,儿童超过4000万^[17]。这些儿童普遍面临营养不良、养育缺失、学前教育资源短缺等问题,严重影响了弱势儿童的发展。而我们可以借鉴和移植美国HIPPY家访项目的经验,为贫困地区儿童的早期教育提供一定的启示。

(一)构建以政府为主体的全方位支持体系

美国HIPPY家访项目的顺利开展离不开法律法

规、资金支持与完善的监管体系等措施保障。发展我国处境不利儿童的学前教育则需要明晰政府的主体责任。首先,政府可以通过颁布有关儿童权益的法律法规和专项拨款举措,为发展处境不利儿童的教育提供法律保障和经费支持。比如可以将学前教育三年行动计划与国家扶贫相结合,将公共资金优先投向处境不利幼儿,以确保他们能接受有质量的生存环境和教育环境。其次,明晰中央和省级政府的主要责任,加大统筹力度和投入力度,极大发挥省级政府部门的资源统筹影响力。再次,聚焦需求侧的需求。盲目依赖供给侧的服务将会导致资源浪费,更甚者出现诸如一系列设施设备硬件的建设,而忽视了受益者的真实需求。美国 HIPPY 家访项目着眼于每个家庭的多元化需求,量身定制家访计划,大大提高了家访的质量。世界银行《2003 年世界发展报告》指出,从资金投入看,直接针对有需求家庭的早期干预机制,其资金投入使用效能要高于供给端的扶植政策^[18]。

(二) 实施项目制试点, 优先关注处境不利地区儿童与教育质量

著名经济学家、诺贝尔奖获得者赫克曼指出,对弱势幼儿的早期投资是既公平又有效率的政策^[19]。因此,我国应聚焦处境不利儿童的早期教育,以家访项目为突破口和抓手,从源头上改善弱势儿童的教育状况,政府通过项目介入的方式可以让家庭同样变成科学、规范、良好的学前教育场所^[20]。从现实路径上可以考虑移植国际上的成功经验,实施项目制试点,进而不断推广。美国的家访项目是在吸收以色列经验的基础上而本土化的,同样澳大利亚的 HIPPY 家访也是借鉴和移植国际上的成熟经验,因此,我国可以以此为出发点,当然我们国内也正在进行这样的实践探索,并取得了一定的成果。如 2015 年,“慧育中国:儿童早期养育试点项目”,项目移植和借鉴牙买加家访课程。截至 2017 年 7 月,项目试点评估结果显示,儿童在接受入户指导后,在健康、语言、认知、情感等方面发生了积极的改变,并有效改善了家长的教养模式和家庭的养育环

境。如今,“慧育中国:儿童早期养育试点项目”除了在甘肃华池县试点外,还与新疆、贵州、西藏、青海、四川、湖南和浙江省份建立合作,希望使更多处境不利儿童和家庭受益。除此之外,还有诸如“中国婴幼儿早期发展干预”、“养育未来”项目、联合国儿基会-教育部“爱生幼儿园”项目、中非合作建设和平与可持续未来“游戏与抗逆力”项目等,未来,随着这些项目的发展成型,会有详细的有关该项目的专业报告,项目的影响会惠及更多受益儿童。

(三) 建立专业的家访人员队伍

为了促进处境不利儿童的健康发展,除了法律法规政策支持、经费投入等方面外,建立专业的家访工作人员队伍也起着关键性的作用。家访人员的数量和专业性是影响家访服务的重要因素,可以围绕“边普及边提高”的核心内核,在增加家访人员数量的同时,给予定期的科学培训,提高家访人员的服务质量。首先,应当多渠道拓宽家访人员的来源。可与当地高校的学前教育专业、社工专业院系建立伙伴合作关系,既有利于增加学生的专业实习机会,也有利于家访人员专业性的建设。其次,除了与高校合作外,还可以考虑与政府多部门合作。如妇女工作委员会、计生办等部门,部门的相关工作人员能够提供多样化的专业服务,为家庭普及育儿知识、提供保健服务,促进母亲的生活就业等。最后,应成立乡镇督导员和专业协调员队伍。家访服务项目可以先通过在每个乡镇培训少量的督导员,再以点带面培训家访人员。督导员可以采取集体备课和小范围的观摩教学形式展开培训。在每周和家访员的集体备课中,认真了解上周家访情况,和家访员们一起制作玩具,检查并改正家访员记录表,认真学习家访流程,让每个家访员都能熟悉家访课程,同时按照流程进行角色扮演,演练下周的家访活动,并让每个家访员相互评论,对个别能力比较弱的家访员,给予单独培训。在此期间还可以组织小范围的观摩教学,带其他家访员去一户家访比较好的家里,互相学习,并且让家访员探讨哪些内容是平时没做到的,可以进行学习

的,从而提升团队家访员的专业性。

[参考文献]

- [1] Preschool: First Findings From the Third Follow-up of the Early Childhood Longitudinal Study, Birth Cohort (ECLS-B), 2007[EB/OL].<https://nces.ed.gov/pubs2008/preschool3/index.asp>.
- [2] Heckman James J. Skill Formation and the Economics of Investing in Disadvantaged Children[J]. *Science*,2006,312(5782):1900-1902.
- [3] Brooks-Gunn Jeanne.The contribution of parenting to ethnic and racial gaps in school readiness[J].*The Future of Children*,2005,15(1): 139-168.
- [4] Baydar Nazli. Early warning signs of functional illiteracy: Predictors in childhood and adolescence[J].*Child Development*,1993, 64(3): 815-829.
- [5] 李文娜,严仲连.美国发展农村学前教育的经验及启示[J].*现代教育科学*,2018(8):140-144,156.
- [6] U.S. Save the Children Foundation.America's Forgotten Children:Child Poverty in Rural America [EB/OL].<http://www.savethechildren.org/americasforgotten.shtml>.
- [7] 郭磊,曲进.赫克曼曲线与人力资本投资——加大学前公共投入的思想与借鉴[J].*经济学动态*,2019(1):116-130.
- [8] 扶跃辉,李燕.美国“以家庭为中心”的早期教育[J].*外国中小学教育*,2015(5):22-27.
- [9] Turnbull Ann P.Conceptualization and measurement of family outcomes associated with families of individuals with intellectual disabilities[J]. *Mental Retardation and Developmental Disabilities Research Reviews*,2007, 13(4): 346-356.
- [10] Mc William R A.Family-centered services: Service providers' discourse and behavior[J].*Topics in Early Childhood Special Education*, 1998,18(4), 206.
- [11] Home Visiting Evidence of Effectiveness, 2012[EB/OL].<http://homvee.acf.hhs.gov/programs.aspx>.
- [12] Principles[EB/OL].<http://hippy-international.org/principles/>.
- [13] 刘露.美国学前儿童家访项目研究与启示[D].上海:华东师范大学,2018.
- [14] Bradley Robert H.The impact of the Home Instructional Program for preschool youngsters (HIPPY) on school performance in 3rd and 6th grades[J].*Early Education and Development*,2002,13(3):301-311.
- [15] 田波琼,杨晓萍.美国家访项目的内容、影响因素及其发展趋势[J].*学前教育研究*,2013(6):21-28.
- [16] 范洁琼.国际早期儿童家庭亲职教育项目的经验与启示[J].*学前教育研究*,2016(11):3-16.
- [17] 国务院人口普查办公室国家统计局人口和社会科技统计司.2010年第六次全国人口普查主要数据[M].北京:中国统计出版社,2011.
- [18] 2003年世界发展报告:变革世界中的可持续发展:改进制度、增长模式与生活质量[M].本报告翻译组,译.北京:中国财政经济出版社,2003.
- [19] Heckman James J.The Economics of Inequality[J]. *Education Digest*,2011,77(4):4-11.
- [20] 江露露.HIPPY计划:“以家庭为中心”的澳大利亚学前教育[J].*陕西学前师范学院学报*,2016,32(4):1-5,10.

[责任编辑 王亚婷]