

■ 学前教育理论

## 幼儿心理健康评定量表(CMHA-80)的编制及信效度检验

曾凡梅<sup>1</sup>, 郭铁成<sup>2</sup>, 刘忠义<sup>3</sup>

(1.湖南幼儿师范高等专科学校小学教育学院, 湖南常德 415000; 2.湖南幼儿师范高等专科学校科研处, 湖南常德 415000;  
3.常德市教育科学研究院, 湖南常德 415000)

**摘要:** 幼儿心理健康评定量表(CMHA-80)由注意力、认知、情绪情感、意志力、自我意识、性格、人际关系、社会行为、适应性、其它10个内容量表和1个效度量表构成,共80个项目。该量表家长测评内部一致性信度0.948,教师测评内部一致性信度0.968,信度高。家长测评各分量表与量表总分之间的相关系数为0.272-0.826;教师测评各分量表与量表总分之间的相关系数为0.357-0.880,且都存在显著相关,结构效度良好。量表评定结果与现场访谈问卷结果,在幼儿心理健康总体水平(较好)、有心理健康问题倾向的幼儿比例(约8%左右)上高度吻合,具有良好的校标效度。因此《幼儿心理健康评定量表(CMHA-80)》具有良好的信效度,符合测量学的指标。适用于3-6岁的幼儿心理健康相关研究的工具,具有幼儿心理健康水平测评、心理健康问题筛查和心理辅导效果评估等功能,并且能够引导幼儿园和学前教育机构进行幼儿的心理健康教育活动。

**关键词:** 幼儿心理健康;量表;CMHA-80;信度;效度

中图分类号:G610

文献标识码:A

文章编号:2095-770X(2020)05-0013-07

PDF获取: <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2020.05.003

## A Study on the Establishment, Reliability and Validity Test of Child Mental Health Assessment Scale (CMHA-80)

ZENG Fan-mei<sup>1</sup>, GUO Tie-cheng<sup>2</sup>, LIU Zhong-yi<sup>3</sup>

(1. Department of Primary, Education Hunan College for Preschool Education, Changde 415000, China;

2. Office of Academic Research, Hunan College for Preschool Education, Changde 415000, China;

3. Changde Institute of Educational Science, Changde 415000, China)

**Abstract:** The child mental health assessment scale (CMHA-80) has following contents: Attention, Cognition, Emotion, Willpower, Self-awareness, Personality, Interpersonal Relationship, Social Behavior, Adaptability, ten other content scales and one validity scale, with a total of 80 items. In a test of parents, the Internal Consistency Reliability of this scale is 0.948. In a test of teachers, the Internal Consistency reliability of this scale is 0.968, which meets the measurement index. The correlation coefficient between each subscale and the total score of the scale is 0.272-0.826 in the parents evaluation test, and the correlation coefficient between each subscale and the total score of the scale is 0.357-0.880 in the teachers evaluation test, and there is a significant correlation between these two tests, which meets the Content validity of the measurement index. Parents and teachers' evaluation showed that children's mental health status was good. The results of the scale

收稿日期:2020-02-01;修回日期:2020-02-21

基金项目:湖南省教育科学“十三五”规划一般资助课题(XJK016BXL003)

作者简介:曾凡梅,女,湖南常德人,湖南幼儿师范高等专科学校小学教育学院讲师,主要研究方向:心理测量学;郭铁成,男,湖南桃源人,湖南幼儿师范高等专科学校科研处教授,主要研究方向:幼儿心理健康教育;刘忠义,男,湖南汉寿人,常德市教育科学研究院高级教师,主要研究方向:心理健康教育。

assessment and the results of the interview questionnaires on the scale are highly consistent with the overall level of children's mental health (better) and the proportion of children with a tendency to mental health problems (about 8%), which confirmed the accuracy and the Calibration Validity of the scale. Therefore the CMHA-80 scale has good reliability and validity. The tool is suitable for the research of mental health of 3-6-year-old children. It has the functions of evaluation of children's mental health level, screening of mental health problems and evaluation of psychological counseling effect. It can also help to give kindergartens and preschool education institutions guidance to practise children's mental health education activities.

Key words: child mental health, assessment scale, CMHA-80, reliability, validity.

## 一、问题的提出

浇花要浇根,育人先育心,心理健康教育应该从娃娃抓起。《幼儿园教育指导纲要(试行)》明确要求:“幼儿园必须把保护幼儿的生命和促进幼儿的健康放在工作的首位。树立正确的健康观念,在重视幼儿身体健康的同时,要高度重视幼儿的心理健康。”<sup>[1]</sup>

缺乏科学实用的幼儿心理健康评估量表,是当前推进幼儿心理健康教育中遇到的突出问题。幼儿个体的心理健康状况评估、班级心理健康教育效果的评估,都需要科学、实用、全面性的幼儿心理健康评估量表。从文献来看我国现有的幼儿心理健康测评工具分为两大类,一类为翻译国外的幼儿心理健康测评量表,并进行本土化的修订。如目前运用得较为广泛的就是Achenbach儿童行为量表(CBCL),该量表有两种用法,一种是直接引用该量表<sup>[2-3]</sup>,另一种就是对该量表进行修订,如宋君凯<sup>[4]</sup>在对大连市5岁幼儿心理健康进行调查研究时就是在原量表上进行了本土化的修订。另一类为我国学者自编的量表,如:由汪文璧,付根耀,王和春,徐云(1992年)编制的《3-7岁儿童社会适应行为评定量表》<sup>[5]</sup>;姚树桥和龚耀先(1993)编制的《儿童适应性行为量表》<sup>[6]</sup>;陈会昌教授(1994年)编制《儿童社会性发展量表》<sup>[7]</sup>;王星(2001年)编制的《学前儿童心理健康测评量表》<sup>[8]</sup>;由广州协能儿童发展中心(2002年)编制的《3-6岁心理健康问卷》<sup>[9]</sup>;梁运佳(2005年)编制的《幼儿心理健康素质问卷》<sup>[10]</sup>;方丰娟(2006年)编制的《幼儿心理健康诊断量表》<sup>[11]</sup>,这类量表都有着良好的信效度数据,并有区域性常模。目前国内还有一些有关幼儿心理健康某些方面的量表,如卢玲(2011年)自编的《幼儿情绪调节发展状况问卷》<sup>[12]</sup>,张婕(2009年)采用的《幼儿情绪健康、社会交往和困境应对能力评估表》<sup>[13]</sup>,杨雯雯(2012年)自编的《幼儿自我概念调查表》<sup>[14]</sup>等。

但是,国外相关量表主要测评幼儿心理的某一方面和问题行为,缺乏全面的心理健康测评量表。国内使用率较高的几个量表中,宋君凯<sup>[4]</sup>修订Achenbach儿童行为量表该量表有良好的信效度,但不能全面反映儿童的心理健康状况。王星<sup>[8]</sup>所编制的《学前儿童心理健康测评量表》以心理行为问题筛查为主,题目全部是负面表述,不利于家长接受。由广州协能儿童发展中心参考美国勒文特等编制出的儿童发展调查问卷《勒氏幼儿心理健康测量问卷》有常模,该量表以测量幼儿心理发展水平为主<sup>[9]</sup>,但不宜作问题筛查。方丰娟<sup>[13]</sup>编制的《上海市幼儿心理健康诊断量表》从认知、情绪、行为和社会性4个维度评估幼儿心理健康状态,并制定了上海常模,但这四个纬度比较笼统,评估结果对指导家长和教师的心理教育工作指向不具体。因此,有必要编制一个能全面评估幼儿心理健康状况、能做幼儿心理健康问题筛查、能评估幼儿心理健康教育的效果、对幼儿个体心理健康教育的目标与内容具有指向和引导价值的量表。

## 二、《幼儿心理健康评定量表(CMHA-80)》的编制

### (一)《幼儿心理健康评定量表(CMHA-80)》编制的理论基础与依据

#### 1. 心理健康内涵和幼儿心理健康的标准

世界卫生组织认为,“心理健康不仅指没有心理疾病或变态,不仅指个体社会生活适应良好,还指人格的完善和心理潜能的充分发挥,亦即在一定的客观条件下将个人心境发挥成最佳状态。”关于幼儿心理健康的标准,观点不一,我们采用了多数学者基本接受的标准:认知发展正常、情绪安定愉快、意志行为正常、动作发展正常、人际关系融洽、自我意识正常、社会性发展良好、性格特征良好、无严重心理问题、心理行为与年龄特征相符。

2. 3-6岁儿童心理发展的年龄特征和《3-6岁儿童学习与发展指南》

3-6岁儿童心理发展有其共同特征,各年龄阶段又有其不同特征,CMHA-80量表的编制以发展的常模为参照。《3-6岁儿童学习与发展指南》在健康领域提出“情绪安定愉快”、“具有一定适应能力”、“具有良好的生活与卫生习惯”、“具有基本的生活自理能力”四大目标;在社会领域提出“愿意与人交往”、“能与同伴友好相处”、“具有自尊、自信、自主表现”、“关心尊重他人”、“喜欢并适应群体生活”、“遵守基本的行为规范”、“具有初步的归属感”七大目标<sup>[15]</sup>。CMHA-80量表的编制参照了这些发展目标。

3. 《中国精神障碍分类方案与诊断标准(第三版)》(CCMD-3)

CCMD-3关于儿童的精神障碍主要包括:精神发育迟滞、言语和语言发育障碍、特定学校技能发育障碍、特定运动技能发育障碍、混合型特定发育障碍、广泛性发育障碍、多动障碍、品行障碍、品行与情绪混合障碍、特发于童年期的情绪障碍、儿童社会功能障碍、抽动障碍、其它童年和少年期行为障碍等<sup>[3]</sup>。CMHA-80量表不具有精神障碍诊断功能,但纳入了某些典型精神障碍的表现,使其具有某些问题筛查功能。

## (二)国内外相关量表的借鉴

国外相关量表,主要研究借鉴了儿童社会 and 情绪评估量表(ITSEA)、情绪健康的发展指标(AIMS)、各年龄阶段问卷:社会情绪(ASQ:SE)、早期筛查量表(ESI)、克氏孤独行为量表(CABS)、儿童行为评估系统(BASC)、Conners儿童行为问卷、Achenbach儿童行为量表(CBCL)等。

国内相关量表,主要研究借鉴了宋君凯修订Achenbach儿童行为量表<sup>[6]</sup>、王星编制的《学前儿童心理健康测评量表》<sup>[10]</sup>、广州协能儿童发展中心参考美国勒文特等编制出的儿童发展调查问卷《勒氏幼儿心理健康测量问卷》<sup>[11]</sup>、方丰娟编制的《上海市幼儿心理健康诊断量表》<sup>[13]</sup>等。

(三)《幼儿心理健康评定量表(CMHA-80)》的结构、功能和亮点

### 1. 量表的项目数、评定等级与结构

CMHA-80量表共80题,根据符合程度采用1-5级评定,题目表述分正反向。全量表分10个内容量表和1个效度量表,具体如下:

- A.注意力(稳定性、儿童多动症)
- B.认知(感知、记忆、想象、思维与言语)
- C.情绪情感(焦虑、抑郁、孤独、恐惧、稳定性、自控性、情绪表达、道德感)
- D.意志力(坚持性、自制力)
- E.自我意识(自我评价、自我体验、自我调控)
- F.性格(内外向、合群性、自主性、自制力、态度、情绪、毅力)
- G.人际关系(亲子关系、同伴关系、师幼关系)
- H.社会行为(分享、合作、谦让、帮助、攻击、说谎、偷拿、破坏、退缩)
- I.适应性(人际适应、环境适应、困难与挫折适应)
- J.其它(饮食、睡眠、抽动、不良习惯等)
- X.效度(回答的有效性,共8题)

### 2. 量表的功能定位

CMHA-80量表具有四大功能:3-6岁幼儿心理健康状况和水平的评估、心理健康问题筛查、心理健康教育与辅导效果的评估、心理健康教育辅导的目标与内容的引导。

### 3. 量表的适用对象

CMHA-80量表适用于3-6岁儿童,适合家长和幼儿教师填写。

### 4. 量表的亮点

#### (1) 逻辑效度较高

10个内容量表聚焦幼儿心理健康的内涵和重要维度,融入幼儿心理健康问题与障碍的筛查,测评内容全面、合理。5级评定增强了评估的准确性,正反题便于家长接受,增设一个效度量表,提高了评估的客观性和准确性。

#### (2) 普适性和实用性强

一套量表适用于3-6岁儿童,可供家长和幼儿教师填写,便于家长和教师测评结果的比较,便于家园沟通合作。量表集心理健康状况与水平评估、问题筛查、效果评估、教育指导4大功能于一体,实用性强。特别是10个内容量表所代表的维度(80个题目)所指的行为,能为幼儿园和家庭心理健康教育辅导提供目标与内容引导,具有教育功能。

(四)《幼儿心理健康评定量表(CMHA-80)》的编制过程

### 1. 预测稿的形成

第一稿:共10个分量表:注意、认知、言语、情绪与

情感、动作、意志、自我意识、习惯与性格、社会性与适应性、精神障碍,共90题。组建15人专家组(学前教育学和心理学教授共7名,学前教育学和心理学副教授及研究生共4名,幼儿园园长4名)对量表的结构和项目进行评定,专家认为:量表全为负性评价题目,家长在填写问卷的时候可能会抵触心理,建议采用正反向题目;项目有些偏多,建议70-80题为好;不宜做精神障碍的诊断;建议增设效度量表;对10个分量表做适当调整。

第二稿(预测稿):共10个分量表80个项目。10个分量表的结构为:注意力、认知、情绪情感、意志力、自我意识、性格、人际关系、社会行为、适应性、其它,另加了一个效度量表。邀请之前的15名专家对该量表的结构进行专家评定。

## 2. 预测

按经济和教育发展水平、地理区域、县城区、乡镇、公办园、民办园、小中大班分层按比例抽样。发放家长问卷1260份,回收问卷1154份,回收率91.59%,问卷有效率为95.58%。发放教师问卷1260份,回收问卷1182份,回收率93.81%,问卷有效率为92.72%。

采用高低分组法对该量表的教师版和家长版进行项目分析。结果表明,家长测评和教师测评时该量表的80个项目的鉴别力指数均达到了非常显著性差异水平,说明该量表项目具有良好的项目鉴别力。

采用克伦巴赫系数分析同质性信度。家长测评时,总量表的信度为0.941,信度很好,各分量表信度为0.619-0.832,均达到测量学指标。教师测评时,总量表的信度为0.960,信度很好,而在各分量表中意志力分量表信度较低,其它分量表的信度为0.665-0.884,均达到测量学指标。

采用内部一致性相关法计算各分量表与量表总分之间的相关来表示该量表的结构效度。家长测评时,除了测谎维度外,各分量表与量表总分之间的相关系数在0.294-0.818之间,表明各分量表与总量表之间均存在显著相关。教师测评时,除了测谎维度外,各分量表与量表总分之间的相关系数在0.344-0.868之间,表明分量表与总量表总分之间均呈现显著相关。从结构效度上来说,我们需要对测谎维度进行修订。

## 3. 最后的修订

预测发现,家长和教师作答时趋同性较强。因

此,我们在量表的正反向题的表述上做了一些调整,并适当修改了原量表中的比较容易出现趋同回答的一些项目。在意志力维度删除了1题,增加了1题,把其中第1、3题语言表达进行了修改。在认知维度的第12、13题修改为反向计分题。在情绪情感维度,增加1题,删除1题,第24题修改为反向计分题。在自我意识维度,第40题修改为反向计分题。在性格维度,第47、48题修改为反向计分题。在社会行为维度,第62、63题修改为反向计分题。在其它维度,删除了4题,增加了4题。在测谎维度,调整修改了6个测谎题。

## 三、《幼儿心理健康评定量表(CMHA-80)》的项目、信度和效度分析

### (一)正式施测对象

按经济和教育发展水平、地理区域、县城区、乡镇、公办园、民办园、小中大班分层按比例抽样。共发放家长问卷1730份,回收问卷1429份,回收率82.6%,有效问卷为1166份,问卷有效率为81.60%。共发放教师问卷1730份,回收问卷1730份,回收率100%,有效问卷1141份,有效率为65.95%。

### (二)项目分析

对于完全随机缺失的数据是用变量的集中位置指标来替代缺失值,本量表为5点计分量表,所以本研究中对完全随机缺失值用3替代。运用高低分组法对该量表的教师和家长问卷结果进行项目分析。命名高低分组之后,用T检验做项目分析。结果表明,该量表家长和教师的80个项目的鉴别力指数均达到了非常显著性差异水平,也就是说都具有良好的项目鉴别力,所有题项均能鉴别出不同受试者的反应程度。

### (三)内部一致性信度

采用克伦巴赫系数分析同质性信度。家长测评时,总量表的信度为0.948,信度很好,各分量表信度结果见表1,均达到测量学指标。教师测评时,总量表的信度为0.968,信度很好,各分量表信度结果见表2,均达到测量学指标。

### (四)结构效度分析

采用内部一致性相关法计算各分量表与量表总分之间的相关来表示该量表的结构效度。家长测评时,各分量表与量表总分之间的相关系数在0.272-0.826之间,结果见表3,结果表明各分量表与总量表之间均存在显著相关。教师测评时,各分量表与

表1 CMHA-80家长测评结果内部一致性信度分析

维度	$\alpha$ 系数	维度	$\alpha$ 系数
A.注意力	0.828	G.人际关系	0.714
B.认知	0.790	H.社会行为	0.721
C.情绪情感	0.793	I.适应性	0.749
D.意志力	0.726	J.其它	0.787
E.自我意识	0.628		
F.性格	0.691	总量表	0.948

表2 CMHA-80教师测评结果内部一致性信度分析

维度	$\alpha$ 系数	维度	$\alpha$ 系数
A.注意力	0.928	G.人际关系	0.742
B.认知	0.831	H.社会行为	0.785
C.情绪情感	0.862	I.适应性	0.868
D.意志力	0.868	J.其它	0.758
E.自我意识	0.697		
F.性格	0.801	总量表	0.968

量表总分之间的相关系数在0.357-0.880之间,结果见表4,表明各分量表与总量表总分之间均呈现显著相关。结构效度达到统计学要求。

(五)校标效度分析

采用命中率法,即用其命中的比例作为效度指标,测验的命中率高,说明测验的有效性和准确性高。本研究把10个因子分和总因子分中任意一个大于或等于4分的作为检出可能有心理健康问题倾向的幼儿作为标准。在对家长测评时,共有89名幼儿符合这个标准,检出率为7.63%。在对教师测评时,共有94名

幼儿符合上述标准,检出率为8.24%。访谈结果中有心理问题倾向的幼儿比例约8%,与CMHA-80量表测得的整体水平中有心理问题倾向幼儿的比例(7.63%;8.24%)高度吻合,说明CMHA-80量表具有较高的校标效度。

四、讨论

(一)量表的结构维度

本研究结合以往研究的经验,根据幼儿心理健康标准和《3-6岁儿童发展指南》编制了《幼儿心理健康评定量表》,编制该量表时,最开始按照幼儿的心理发展分为知情意行四个方面,但是太过粗糙,本量表还要具备一个功能就是能够指导教师在幼儿园开展幼儿心理健康教育活动,因此本量表便把知情意行四个方面与心理健康教育的常规心理健康教育的多个方面相结合,确定了本量表的10个维度:注意力,认知,情绪情感,意志力,自我意识,性格,人际关系,社会行为,适应性,其它。

该量表的维度还经过3轮专家认证,初稿时是5大维度,18个小因子。第一轮就确定了10大维度:注意、认知、言语、情绪与情感、动作、意志、自我意识、习惯与性格、社会性与适应性和精神障碍,共90题。第二轮修改了10大维度的命名,确定为:注意力,认知,情绪情感,意志力,自我意识,性格,人际关系,社会行为,适应性,其它,让其维度的命名上少让人产生误解。第三轮修改的时候,就删减了其中重复度和交叉性比较高的一些题项,最终确定了本量表的10个维度和80

表3 CMHA-80家长测评时各分量表与量表总分之间的相关

	A注意力	B认知	C情绪情感	D意志力	E自我意识	F性格	G人际关系	H社会行为	I适应性	J其它	测验总分
A注意力	1										
B认知	0.479**	1									
C情绪情感	0.455**	0.617**	1								
D意志力	0.478**	0.454**	0.557**	1							
E自我意识	0.415**	0.561**	0.589**	0.580**	1						
F性格	0.455**	0.508**	0.608**	0.611**	0.651**	1					
G人际关系	0.273**	0.425**	0.482**	0.418**	0.601**	0.603**	1				
H社会行为	0.382**	0.464**	0.528**	0.507**	0.603**	0.614**	0.684**	1			
I适应性	0.272**	0.422**	0.545**	0.480**	0.557**	0.611**	0.538**	0.572**	1		
J其它	0.373**	0.456**	0.534**	0.272**	0.353**	0.392**	0.305**	0.364**	0.323**	1	
测验总分	0.645**	0.751**	0.827**	0.727**	0.792**	0.826**	0.702**	0.763**	0.710**	0.588**	1

$p < 0.05$  \*  $p < 0.01$  \*\*

表4 CMHA-80教师测评时各分量表与量表总分之间的相关

	A注意力	B认知	C情绪情感	D意志力	E自我意识	F性格	G人际关系	H社会行为	I适应性	J其它	测验总分
A注意力	1										
B认知	0.602**	1									
C情绪情感	0.586**	0.639**	1								
D意志力	0.669**	0.634**	0.687**	1							
E自我意识	0.605**	0.664**	0.701**	0.734**	1						
F性格	0.534**	0.650**	0.759**	0.692**	0.793**	1					
G人际关系	0.386**	0.503**	0.619**	0.538**	0.645**	0.716**	1				
H社会行为	0.559**	0.576**	0.661**	0.642**	0.656**	0.699**	0.698**	1			
I适应性	0.357**	0.492**	0.676**	0.560**	0.584**	0.656**	0.563**	0.546**	1		
J其它	0.416**	0.417**	0.517**	0.400**	0.447**	0.430**	0.390**	0.379**	0.392**	1	
测验总分	0.749**	0.798**	0.876**	0.838**	0.860**	0.880**	0.749**	0.810**	0.731**	0.574**	1

$p < 0.05^*$   $p < 0.01^{**}$

个题项,并且在80个题项内部中设置了8个测谎题。邀请之前的15名专家对该量表的结构进行专家评定。得出肯德尔和谐系数为0.857,符合测量学指标要求。

### (二)关于量表的信度

研究结果显示,该量表具有良好的内部一致性信度,均达到测量学指标。在进行信度报告时,还有一个指标是重测信度,但是本研究未报告重测信度,重测信度反映了测验跨时间的稳定性和一致性。但是,在实际测量中,重测相关系数容易受到两次测量时间的间隔长短以及样本量的大小的影响。本研究中,由于幼儿心理和生理发展处在快速成长时期,所以跨越时间越长,幼儿的心理健康水平变化较快,这是影响重测信度测量的重要原因,因此,本研究并未报告重测信度,可在后续修订过程进一步完善。

### (三)关于量表的效度

本研究采用了结构效度和校标效度来检验本量表的效度。结果表明,无论是家长作答还是教师作答,结构效度都符合测量学的指标。校标效度采用命中率法,是用量化的方式和质性研究相结合的方式论证的,量化结果中表明,有心理问题倾向儿童的检出率约为7.63%(家长)和8.24%(教师)左右。在调研中,每到一个县,组织参会的学前办主任、乡镇分管领导、园长、副园长召开座谈会,开展2-3小时的深度访谈并作问卷。共召开4个座谈会,40多人参加座谈和问卷。访谈问卷结果的如下:(1)幼儿的心理健康整体状况较好,水平中等偏上。(2)每个园大概有1-3名

有严重心理问题倾向的幼儿,主要是多动症、自闭症等问题,占园总人数的1%,大概有8%左右的幼儿有心理健康问题倾向。而且,近年来幼儿严重心理障碍有增加趋势。从实证和访谈角度论证了本量表的有效性和准确性。当然,良好的校标效度应该选用能够和本量表相匹配的幼儿心理健康量表对被试进行施测,然后求两个量表之间的相关系数,而国内外现有的量表中,和本量表结构和功能一致的几乎没有。

### (四)关于量表的功能

在课题研究过程中,对某一幼儿园心理健康教育进行了实验研究,采用该量表对实验班和对照班在实验前后进行了幼儿教师和家长的测量,然后根据量表的维度,制定了每周一次的心理健康教育主题活动,内容包括:注意力训练、认知辅导、情绪辅导、意志力辅导、行为习惯辅导、自信心辅导、同伴交往辅导、亲子关系辅导、性格辅导等。实验结果表明实验前,实验班和对照班幼儿心理健康水平无显著性差异,试验后实验班和对照班幼儿心理健康水平差异显著或非常显著,且实验班的总体心理健康水平( $106.51 \pm 30.661$ )优于对照班的心理健康水平( $128.54 \pm 24.613$ ),说明能够通过量表的测评,评估幼儿心理健康状态,并且能够诊断出幼儿心理健康问题,然后针对这些问题能够进行幼儿心理健康教育,而在幼儿心理健康教育方面<sup>[6]</sup>,在注意力、认知、情绪情感、意志力、自我意识、性格、人际关系、社会行为、适应性方面都可以设计相关的主题进行训练和教育,从而从整体上提升幼儿心理健康的水平,让幼儿健康成长,这也符合《3-6岁儿

童学习与发展指南》对健康的要求。

## 五、研究结论

1.内部一致性信度:家长测评时,总量表的信度为0.948,各分量表的信度0.628-0.828;教师测评时,总量表的信度为0.968,各分量表的信度为0.697-0.928,具有良好的信度。

2.结构效度:家长测评时,该量表各分量表与量表总分之间的相关系数在0.272-0.826之间;教师测评时,各分量表与量表总分之间的相关系数在0.357-0.880之间,且都存在显著相关,结构效度良好。

3.校标效度:家长和教师测评显示,幼儿心理健康状况较好,可能有心理健康问题幼儿的检出率分别为7.63%和8.24%;幼儿园园长、副园长座谈和问卷调查表明,幼儿心理健康状况较好,有心理健康问题倾向的幼儿占8%以内,量化与访谈结果两者相吻合。说明该量表具有良好的校标效度。

4.该量表适用于3-6岁的幼儿心理健康相关研究的工具,具有幼儿心理健康水平测评、心理健康问题筛查和心理辅导效果评估等功能,并且能够引导幼儿园和学前教育机构进行幼儿的心理健康教育活动。

### [参考文献]

- [1] 中华人民共和国教育部. 幼儿园教育指导纲要(试行)[E]. 北京:北京师范大学出版社,2001.
- [2] 宋星星. 利用故事促进幼儿心理健康[D]. 武汉:华中师范大学,2015.
- [3] 孙培. 绘画疗法促进幼儿心理健康发展的个案研究[D]. 济南:山东师范大学,2011.
- [4] 宋君凯. 大连市5岁幼儿心理健康的研究[D]. 大连:辽宁师范大学,2014.
- [5] 汪文璠,付根耀,王和春,等. 3-7岁儿童社会适应行为评定量表的编制[J]. 应用心理学,1992,7(4):1-8.
- [6] 姚树桥,龚耀先. 儿童适应行为评定量表的编制及城乡区域性常模的制定[J]. 心理科学,1993,16(1):38-42.
- [7] 陈会昌. 儿童社会性发展量表的编制与常模制定[J]. 心理发展与教育,1994(4):52-63.
- [8] 王星. 《学前儿童心理健康测评量表》的编制与使用[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版),2001,14(2):61-64.
- [9] 宋专茂. 心理健康测量[M]. 广州:暨南大学出版社,2002.
- [10] 梁运佳. 幼儿心理素质基本成分与发展特点的研究[D]. 重庆:西南师范大学,2005.
- [11] 方丰娟. 关于幼儿心理健康问题的研究[D]. 上海:华东师范大学,2006.
- [12] 卢玲. 促进4-5岁幼儿情绪调节能力发展的实践研究[D]. 重庆:西南大学,2011.
- [13] 张婕. 一项国际性幼儿心理健康教育课程在上海的实施效果研究[D]. 上海:华东师范大学,2009.
- [14] 杨雯雯. 4-6岁幼儿社会自我概念的发展特点及影响因素研究[D]. 长春:东北师范大学,2012.
- [15] 李季湄,冯晓霞. 《3-6岁儿童学习与发展指南》解读[M]. 北京:人民教育出版社,2013.
- [16] 郭铁成,陈慧. 论幼儿园心理健康教育活动课的设计[J]. 陕西学前师范学院学报,2018,34(8):29-32.

[责任编辑 李亚卓]