

■人文社会自然科学研究

小学教育专业本科生专业认同与学习投入的关系研究

高洁,姚勇伟,魏玮,陈慧

(陕西学前师范学院,陕西西安 710100)

摘要:研究探讨小学教育专业本科生专业认同现状和学习投入现状,并探究专业认同与学习投入之间的关系。采用专业认同量表和学习投入量表以344名1-4年级的学生为研究对象进行调查,研究发现,小学教育专业本科生学习投入和专业认同水平均处于中等偏上,根据回归分析结果显示,小学教育专业本科生专业认同中认知性、情感性、行为性和适切性能够正向预测学习投入。建议通过优化学习环境,加强专业教育;创造学术氛围,落实专业行为;重视群际差异,因材施教等方面来促进学习投入。

关键词:小学教育;本科生;专业认同;学习投入

中图分类号:G610

文献标识码:A

文章编号:2095-770X(2020)03-0122-06

PDF获取: <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2020.03.021

The Relationship between Professional Identity and Learning Input of Undergraduate Students in Primary Education Major

GAO Jie, YAO Yong-wei, WEI Wei, CHEN Hui

(Shaanxi Xueqian Normal University, Xi'an 710100, China)

Abstract: The research explores present situation of professional identity and learning input of undergraduate students in primary education, and it explores the relationship between professional identity and learning input. The professional identity scale and learning input scale were used to survey 344 students of grades 1-4. The study found that the level of learning input and professional identity of undergraduates in primary education major was at a moderately high level. According to the results of regression analysis, this paper noticed that cognition, affectivity, behaviour, and appropriateness can be positively predictive of learning input in the professional identity of undergraduate students whose major is primary education. It is recommended to promote learning input by optimizing the learning environment, strengthening professional education, creating an academic atmosphere, practising professional behavior, paying attention to inter-group differences, and educating student according to his natural ability.

Key words: primary education, undergraduate students, professional identity, learning input

一、问题提出

学习投入(Learning Engagement)被认为是一种与学习相关的积极的、充实的、持续的精神状态,它包括

活力、奉献和专注三个维度^[1-2]。研究表明,学习投入对大学生的学习过程、学习效果、学习体验、学业成就和身心发展等方面,均都具有积极性的预测作用^[3],直接影响着大学生的学业成效,是衡量高等教育质量

收稿日期:2019-06-04;修回日期:2019-12-07

基金项目:陕西省社科基金项目(2016P015)

作者简介:高洁,女,甘肃天水人,陕西学前师范学院教育科学学院副教授,主要研究方向:学习科学与技术;姚勇伟,男,陕西渭南人,陕西学前师范学院工程师,主要研究方向:学习科学与技术;魏玮,女,陕西西安人,陕西学前师范学院助理研究员,主要研究方向:学校管理。陈慧,女,陕西白河县,陕西学前师范学院教育科学学院本科生。

的核心标准^[4]。近年来,学习投入成为积极心理学领域内新兴的研究热点之一,越来越受到学者们普遍关注。诸多学者从大学生学习投入的概念、测量、现状及影响因素等方面进行了研究与探讨。这些研究进一步深化了对大学生学习投入的相关认识,为进一步研究大学生学习投入的相关问题奠定了重要的基础。研究发现大学生学习投入的不仅受到家庭背景、性别差异、校园环境、教师激励等方面的影响^[5-9],学生的个体(如,价值观等)也是影响学习投入的重要因素,其中个体专业认同是学习投入的重要前提^[10]。

专业认同(Professional identity)是指学习者在了解所学专业的基础上,从而产生情感上的认可,并且伴随着积极的外在行为与内心的适切性^[10]。“认同”在人的行为中具有重要的作用,弗洛伊德(2004)率先在其精神分析理论中提出,认同是个体对某对象进行潜意识地模仿和学习并由此产生心理上的归属感^[12]。“专业认同”最先由埃里克森(2009)提出,他认为专业认同的重要内容是自我认同与发展,跟个体进行认同的探索过程相联系,即最终个体要从事一项什么样的岗位。此外,他在“个体自我同一性”理论中进一步论证了“认同”对于人格整合和稳定的重要作用^[13]。小学教育本科专业作为一个新兴起的年轻专业,要促使学生充分发挥学习主体性作用,积极、有效、持久地进行专业学习,提高专业人才培养的质量和效率,首先要探究本专业学生的专业认同与学习投入之间的关系并进行分析。已有研究表示,专业认同是影响学习投入的重要因素。London(1983)、Kristie(2006)研究发现,专业认同对学生学业成就具有重要作用。王平(2015)和刘月琴(2018)等人以医学专业学生为对象,从情感性角度出发,研究证实了增强专业认同是提升学习投入的重要途径^[14-15]。Sullivan(2002)从教师的角度出发,发现专业认同对于改变教师的主观意愿具有积极的促进作用。任春华(2016)以学前教育专业学生为研究对象,发现专业认同各维度与学习投入各维度之间均存在显著正相关^[16]。现有研究也存在不足之处:从研究对象上看,大部分研究主要集中在医学类、学前类专业,而专门针对小学教育专业学生的相关研究较少。目前对该专业的研究集中于培养目标、课程设置、职业认同和人格心理等几个方面,对于小学

教育专业学生专业认同与学习投入间关系的研究较少。本研究以小学教育专业的学生为研究对象,探究专业认同和学习投入之间的关系,这将有益于小学教育专业的教育教学质量的提升。

二、研究方法

(一) 被试

本研究采用问卷调查法,从西安市某师范学院中抽取1-4年级344名小学教育专业本科生为被试,此次共发放344份,有效问卷344份,回收率为100%。1-4年级人数分别为84人、93人、85人和82人,第一志愿和非一志愿学生分别为270人、42人,调剂志愿和转专业学生分别有20人、12人。

(二) 研究工具

1. 专业认同量表

采用西南大学秦攀博(2009)编制的《大学生专业认同量表》^[11]。该问卷由23个题目构成,量表包括认知性、情感性、行为性和适切性4个维度,采用5点等级计分,1代表“完全不符合”,5代表“完全符合”。总问卷的a系数为0.916,各个维度的a系数在0.760-0.894之间。

2. 学习投入量表

采用Schaufeli(2002)等编制,方来坛(2008)等修订的《学习投入量表》^[17-18]。该量表包括活力、奉献和专注3个维度,共17个项目。量表采用5点等级计分,1代表“完全不符合”,5代表“完全符合”。总量表的a系数为0.951,3个维度的a系数在0.858-0.913之间。

3. 数据处理

使用统计软件SPSS23.0对数据进行处理分析。

三、研究结果

(一) 小学教育专业本科生学习投入现状分析

1. 小学教育专业本科生学习投入总体水平

小学教育专业本科生学习投入总体水平为3.33(大于理论均值3),这表明小学教育专业本科生学习投入总体水平处于中等偏上。其中,奉献高于专注,专注高于活力(见表1)。

2. 不同年级小学教育专业本科生学习投入的差异分析

不同年级小学教育专业本科生学习投入各维度

上均存在显著差异($P<0.001$),在各个维度得分上,大一最高($M=10.73$),大四最低($M=9.45$)(见表2)。由图1可以更清晰的看出不同年级在学习投入上的变化趋势,学习投入在不同年级间的得分在3-4之间,在年级变化上呈现大一高于大三,高于大二、大四的趋势。在各维度变化趋势上表现为奉献高于活力,高于专注。

3.不同专业志愿小学教育专业本科生学习投入的差异分析

从具体维度上看(见表3),不同专业志愿在奉献维度上存在显著差异($P<0.01$),而在活力、专注维度上差异不显著,在各维度得分上,转专业学生分值最高($M=10.44$),非第一志愿学生分值最低($M=9.41$)。从图2可以更为直观的看出,学习投入在不同专业志愿上的变化趋势,学习投入各维度得分均在3-4之间,其中奉献维度得分明显高于活力、专注。

(二) 小学教育专业本科生专业认同现状分析

1.小学教育专业本科生专业认同总体水平

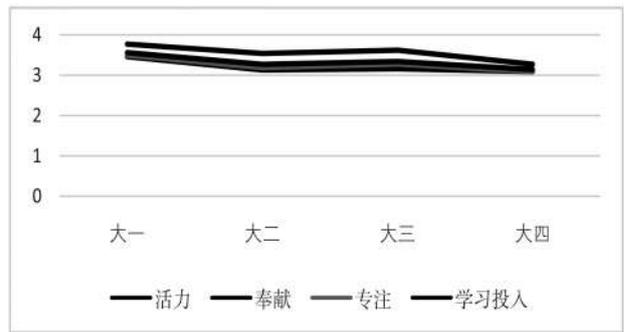


图1 不同年级在各维度上的表现水平与变化趋势

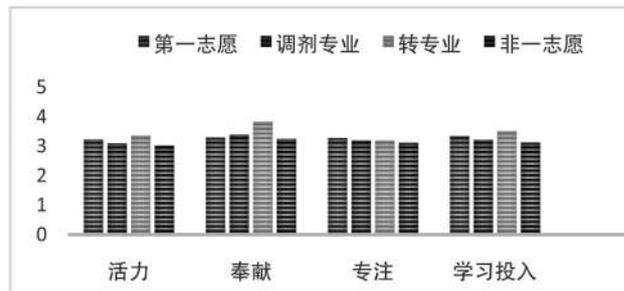


图2 不同专业志愿在各维度上的表现水平和变化趋势

小学教育专业本科生专业认同总体均值为3.79(大于理论均值3),这表明小学教育专业本科生专业

表1 小学教育专业本科生学习投入总体水平

	平均值	标准差
活力	3.21	0.61
奉献	3.55	0.66
专注	3.26	0.67
学习投入	3.33	0.57

表2 不同年级小学教育专业本科生学习投入的差异分析($M\pm SD$)

变量	大一	大二	大三	大四	F
活力	3.46 ± 0.55	3.13 ± 0.55	3.16 ± 0.62	3.09 ± 0.63	6.937***
奉献	3.77 ± 0.54	3.54 ± 0.60	3.62 ± 0.60	3.27 ± 0.79	8.891***
专注	3.50 ± 0.62	3.19 ± 0.63	3.28 ± 0.67	3.09 ± 0.70	5.929***
学习投入	3.56 ± 0.52	3.27 ± 0.52	3.34 ± 0.57	3.14 ± 0.61	8.424***

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$

表3 不同专业志愿小学教育专业本科生学习投入的差异分析($M\pm SD$)

变量	第一志愿	调剂专业	转专业	非第一志愿	F
活力	3.24 ± 0.58	3.10 ± 0.61	3.38 ± 0.59	3.04 ± 0.71	1.803
奉献	3.30 ± 0.62	3.40 ± 0.87	3.85 ± 0.55	3.25 ± 0.71	4.642**
专注	3.28 ± 0.64	3.21 ± 0.64	3.21 ± 0.60	3.12 ± 0.80	0.977
学习投入	3.36 ± 0.54	3.23 ± 0.69	3.53 ± 0.52	3.13 ± 0.66	2.664*

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$

认同整体水平处于中等偏上。其中,各维度按分值高低依次为:认知性(M=3.91),情感性(M=3.89),行为性(M=3.76),适切性(M=3.50)(见表4)。

2.不同年级小学教育专业本科生专业认同的差异分析

不同年级小学教育专业本科生专业认同在各维度上存在显著差异($P<0.001$)。在具体维度上,除认知性维度外,情感性、行为性、适切性三个维度上的具有显著差异($P<0.05$),同时各个维度平均值均呈现大一、大二、大三、大四的逐渐递减趋势(见表5)。

3.不同专业志愿小学教育专业本科生专业认同的差异分析

总体上而言,小学教育专业本科生不同专业志愿在专业认同各维度上存在显著差异($P<0.05$)(见表6),从具体维度上看,不同专业志愿在认知性上具有显著差异($P<0.01$),其次在各维度得分上,转专业学生最高

($M=15.9$),非第一志愿学生最低($M=14.35$)。从图3可以看出,专业认同在专业志愿上的情况和变现趋势,不同专业志愿在专业认同各维度上的均值范围在3-4之间,在各个维度上的变化趋势由高到低依次是转专业、第一志愿、调剂专业、非第一志愿。其中,在认知性维度上差异最明显。

(三)小学教育专业本科生专业认同与学习投入的关系分析

1.小学教育专业本科生专业认同与学习投入的相关分析

小学教育专业本科学生学习投入水平呈中等水平以上($M=3.33$),小学教育专业本科生专业认同中的认知性($M=3.91$)、情感性($M=3.89$)、行为性($M=3.76$)和适切性($M=3.50$)的均值水平也呈中等以上。皮尔逊积差相关表明,专业认同中各个维度与学习投入均呈显著正相关(见表7)。

表4 小学教育专业本科生专业认同总体水平

	平均值	标准差
认知性	3.91	0.48
情感性	3.89	0.68
行为性	3.76	0.48
适切性	3.50	0.65
专业认同	3.79	0.44

表5 不同年级小学教育专业本科生专业认同的差异分析($M\pm SD$)

变量	大一	大二	大三	大四	F
认知性	3.95 ± 0.43	3.94 ± 0.41	3.93 ± 0.39	3.85 ± 0.67	0.575
情感性	4.05 ± 0.55	3.98 ± 0.79	3.84 ± 0.57	3.67 ± 0.72	5.366***
行为性	3.91 ± 0.48	3.77 ± 0.49	3.70 ± 0.46	3.64 ± 0.48	5.027***
适切性	3.63 ± 0.59	3.59 ± 0.59	3.47 ± 0.74	3.30 ± 0.63	4.360***
专业认同	3.91 ± 0.42	3.84 ± 0.43	3.76 ± 0.42	3.65 ± 0.46	5.825***

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$

表6 不同专业志愿小学教育专业本科生专业认同的差异分析($M\pm SD$)

变量	第一志愿	调剂专业	转专业	非一志愿	F
认知性	3.95 ± 0.43	3.79 ± 0.50	4.13 ± 0.44	3.71 ± 0.71	4.301**
情感性	3.91 ± 0.56	3.92 ± 1.59	4.02 ± 0.48	3.68 ± 0.73	1.646
行为性	3.77 ± 0.44	3.76 ± 0.69	3.96 ± 0.51	3.61 ± 0.58	2.048
适切性	3.51 ± 0.61	3.50 ± 0.92	3.79 ± 0.50	3.35 ± 0.72	1.645
专业认同	3.81 ± 0.39	3.78 ± 0.75	3.99 ± 0.51	3.79 ± 0.44	3.560*

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$

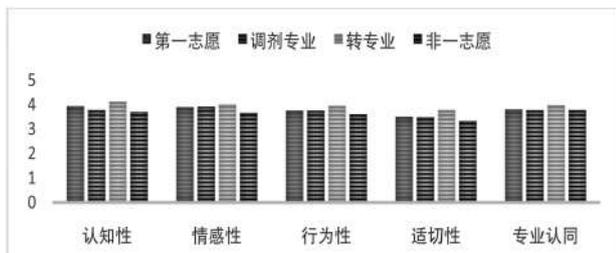


图 3 不同专业志愿在各维度上的表现水平和变化趋势

2.小学教育专业本科生专业认同与学习投入的逐步回归分析

为深入探明小学教育专业本科生专业认同与学习投入的关系,以专业认同为自变量,以学习投入为因变量,进行逐步回归分析。结果表明,其中认知性、情感性预测作用不显著;再将行为性作为自变量放入回归方程,结果显示,行为性($\beta=0.518, t=11.191, p<0.001$)具有显著预测作用;最后将适切性作为自变量放入回归方程,结果发现,适切性($\beta=0.191, t=3.520, p<0.001$)也具有显著预测作用;值得注意的是,在纳入适切性之后,行为性($\beta=0.413, t=7.613, p<0.001$)虽然预测作用有所降低,但依然显著的(调整后 $R^2=0.290, p<0.05$)。据此,小学教育专业本科生专业认同与学习投入的关系,回归方程为:学习投入(Y)=0.413 行为性(X_1)+0.191 适切性(X_2)+0.897(见表 8)。

四、分析与讨论

(一) 小学教育专业本科生专业认同的差异分析

小学教育专业本科生专业认同整体水平处于中等偏上,且呈现认知性高于情感性,高于行为性,高于适切性的特征,这一研究结果与张萌和李若兰(2018)关于专业认同呈现认知性高于情感性,高于适切性,高于行为性的结论基本一致^[19]。小学教育专业本科生对本专业的基本情况还是比较了解的,但是在专业学习行为方面所表现出来的行为性、适切性、积极性还需提高。由此可见,步入成人阶段的大学生,随着其心理发展逐渐走向成熟,认知也更加理性,因此,他们在专业认同上总体表现较为积极、正向,但是同时因为囿于处于该年龄阶段的大学生在知、情、意、行方面发展的不平衡性,特别是情、意、行发展相对滞后,难以将积极认知转化为积极情绪体验与意志行动,致使其表现出学习认同大多停留在认知层面,积极的专业学习行为(如认真听讲、完成作业、阅读专业书籍)不足。因此,认知性维度的得分最高,而在适切性维度上得分相对较低,表明小学教育专业本科学生虽然在思想上能够认同本专业,但还不能使自身特点与本专业达到融合。在年级变量上,小学教育专业本科大一

表 7 小学教育专业本科生专业认同与学习投入的相关分析

变量	均值	标准差	认知性	情感性	行为性	适切性
认知性	3.91	0.48	1			
情感性	3.89	0.68	0.432**	1		
行为性	3.76	0.48	0.415**	0.471**	1	
适切性	3.50	0.65	0.388**	0.410**	0.546**	1
学习投入	3.33	0.57	0.292**	0.336**	0.518**	0.417**

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$

表 8 小学教育专业本科生专业认同与学习投入的逐步回归分析

	模型 1				模型 2			
	常量	β	t	p	常量	β	t	p
行为性 X1	1.022	0.518	11.191	0.000	0.897	0.413	7.613	0.000
适切性 X2						0.191	3.520	0.000
R2		0.268				0.294		
F		125.249				70.907		
P		0.000				0.000		
$\Delta R2$		0.266				0.290		

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$

学生的专业认同分值显著高于大二、大三、大四年级,这一研究结果与刘月琴(2018)关于专业认同年级差异呈现一年级高于二、三年级的结论基本一致^[20]。这方面的原因可能是大一的时候学生对未来教师这个行业存在憧憬与期待,入学初期的好奇心而产生的积极性,但随着专业知识学习的逐渐深入,学生慢慢了解到该专业学习的难度与深度,对学习意义的认知而激发的求知欲逐渐降低,长期坚持不懈、不知疲倦的准备不足、全身心持续努力付出的精神欠佳、面对挫折的心理韧性不足,同时,面对严峻的就业压力,学生对本专业的信心有所降低,产生职业生涯的疑惑,从而导致学生的专业认同感有所下降。在专业志愿变量上,非第一志愿学生分值最低,转专业学生分值最高,这方面原因可能是在高考填报志愿录取时,学生第一志愿未被录取,学生对本专业并不是很感兴趣,另一方面的原因可能是学生所学专业是其父母或家人建议的专业,而并非学生自主选择,在学习过程中,学生是被动的,积极性不高,学习兴趣不浓厚,从而导致自身与专业间融合度不够。而对于那些本来不是小学教育专业的学生,经过大一的学习与适应,发现了自己感兴趣的小学教育专业,成功转专业后,便会全身心投入自己选择的小学教育专业,此时,学生对本专业的专业认同感较高,能够更好的投入到小学教育专业的学习中,参与本专业的专业学习与训练。

(二) 小学教育专业本科生学习投入的差异分析

小学教育专业本科生学习投入总体水平处于中等偏上,且呈现奉献因子高于专注因子,高于活力因子的特征,这一研究结果与已有研究关于学习投入呈现奉献因子得分相对较高,活力因子得分相对较低,专注因子介于两者之间的结论一致^[21]。学习投入较高的原因一方面可能在于学生自身从高中时期已经养成良好的学习习惯,学习自律性很强,再有对未来职业有很清晰的计划,努力上进勤奋好学,学习时能做到专心致志;另一方面可能是该校的校风学风情况良好,硬件与软件设备齐全,给学生营造了良好的学期氛围,提供了舒适的学习环境。因此在奉献因子的得分最高,而在活力因子的得分较低,这表明虽然学生对学习的意义有较为清晰的认知,但学习的意志力与坚韧性有待提高。在年级变量上,小学教育专业本科大一学生的学习投入分值显著高于大三、大二、大

四年级,这一研究结果与已有研究大二、大三的学习投入显著低于大一学生的结论基本一致^[22]。分析其中原由,可能是在大一时期,学生学习动机与主动性较强,对未来充满无限展望与期许,希望通过自身的刻苦学习丰富知识,拓展自身能力,在这种自我暗示推动下,学生能够积极投入学习。进入大二后,随着时间的增加,学生对校园、同学逐渐熟悉,且意识到在大学里是综合能力的发展,便扩大学习领域,参加社团,参加才艺竞赛等各种活动,这将使学生的精力与实践逐渐分散,从而使学生对小学教育专业学习投入有所降低。

(三) 小学教育本科生专业认同和学习投入的相关与回归分析

在本研究中小教育专业本科生专业认同中的各个维度与学习投入中的各个维度均呈现显著正相关,专业认同可以有效预测学习投入,这说明了学生的专业认同水平和学习投入的水平呈现紧密联系。这一研究结论与已有的研究结论基本一致^[20,23]。本研究还显示,专业认同中行为性、适切性两个维度都对小学教育专业的学习具有显著的积极影响,这一研究结果与孙成梦雪(2017)的研究结论基本一致^[24]。在态度理论中,弗里德曼指出行为倾向性成分会影响到人们对将来对态度对象的反应,行为性具有稳定性。斯金纳在积极强化中表示,某一刺激物在对个体作出某种行为后出现,从而增强了该行为的发生概率。学生积极进取的学习行为(认真听课、积极完成作业等)对学习行为起到一定程度的刺激与强化作用。性格是个体对现实的稳定、持久态度以及与之相适应的心理特征,同时,兴趣是一种驱动力,每个个体都会对自己感兴趣的事物投入更多精力与专注。而认知性、情感性两个维度未纳入回归方程,分析其原因,专业认知受到负面信息的传播影响时,会出现误差。Amdt表示“受负面信息影响而减少的销售量是受正面信息传播而增销的两倍”^[25],假如积极的客户将负面信息传给3个人时,那么消极的客户就会将负面信息传给11个人。刚入学的学生很容易受到网络、他人言论的影响,尤其是负面信息的影响,从而降低了对本专业的认知性。在班杜拉社会学习理论中,他指出人的行为并不能由环境决定,他强调认知内部因素对行为的影响,认为绝大多数的外部影响是通过认知

的媒介过程对行为起作用的。另外,学习的归因理论也指出了对事物的不同认知,会对后续的情感、期待和行为产生不同的作用。情感性是一种不稳定的心理状态,当个体在专业学习过程中,对专业产生了情感上的厌恶或喜爱时,也会在学习中产生消极倦怠或积极充实的精神状态。所以,认识性、情感性对学习投入的影响不显著,或者是一种间接的影响。

五、对策与建议

(一) 通过优化学习环境,加强专业教育,提升学习投入水平

根据研究结果,学校应及时对小学教育专业本科生进行专业思想教育,尤其要把握学生刚入学时最佳专业导引教育的关键期。通过专业专业导引课程、介绍会、讲座、优秀毕业生宣讲等多种方式,帮助学生了解所学专业的相关资讯(地位、发展前景等),激发学生的学习兴趣,同时提供合理的职业规划来增强学生对所学专业的信心,帮助学生树立稳固的专业认识。专业导引教育应该贯穿于学生学习的整个过程中,切实做好专业导引教育工作不要流于形式。教师在进行专业教学过程中,要重视学生专业情感的培养,同时充分发挥自身的专业魅力感染学生,帮助学生接纳并且热爱的所学专业。学院应积极组织开展新老生交流会、教师答疑讲座、专业知识大赛、读书会等多种形式的活动,给学生提供更多熟知所学专业的途径和渠道^[26]。

(二) 通过创造学术氛围,落实专业行为,促进学习投入水平

研究表明,小学教育专业本科生专业认同中的适切性、行为性是有效预测学习投入的重要变量,因此,专业教学上,学校可鼓励教师在发挥专业领域榜样作用基础之上,更多采用互动式教学方法,激发学生的专业兴趣,并通过教师的言传身教,促进学生将理性的专业认知转化为积极的专业学习行为。同时,学校应定期对小学教育专业本科学生做专业学习回访、约谈,及时了解学生的专业学习情况,更新并完善专业人才培养计划。切实开展学术活动,鼓舞学生积极参加聆听学术报告,开展课题研究、社会实践、校本课程开发等活动,发掘学生学习乐趣,激发学生专业学习的热情并主动投身专业学习,同时积极鼓励学生参加

“大学生创新创业项目”、“互联网+”、“微格教学”等竞赛,促使学生将专业知识与专业实践相结合,做到学以致用;其次教师在课堂上应营造以学生为主人翁的课堂,充分发挥学生的积极性,主动性,帮助学生挖掘自身潜能,找到自己的闪光点;最后,学生自身要积极主动接纳专业学习,正确定位自我,结合自身的学习习惯与方法,合理制定适合自己的学习策略,在专业学习中充分发挥自己的优势。

(三) 通过重视群际差异,因材施教,提高学习投入水平

在学生自制力和意志力还不强的情况下,院校尤其要注意学习环境的重要性,另外,学校还要注重学生的心理辅导机构建设,成立心理辅导专员,定期对学生进行学习心理和职业心理的辅导,解决学生的疑虑与困惑,特别是针对大三、大四即将毕业的学生开展相关心理教育和工作指导,帮助学生正确减压。院校还应该建立弹性的专业管理机制,为学生选择适合自己的专业,帮助学生建立与专业之间最佳的契合度,对大限度的挖掘学生的潜力。教师要注重在课堂上根据不同年级学生的认知及能力特点,激发学生学习的动力与兴趣,引导学生发现自己学习的兴趣点并对该专业的学习持之以恒。同时,学生要主动寻找适合自己的专业及职业,增强自身学习的专注度与持续度,要有意识的锻炼与提升自己的专业素养及技能,从而提高自己的职业胜任能力。

[参考文献]

- [1] Schaufeli W B, Salanova M, Gonz á lezrom á V, et al. The Measurement of Engagement and Burnout: A Two Sample Confirmatory Factor Analytic Approach [J]. Journal of Happiness Studies, 2002,3(1): 71-92.
- [2] 高洁. 外部动机与在线学习投入的关系:自我决定理论的视角[J]. 电化教育研究,2016,37(10):64-68.
- [3] 倪士光, 伍新春. 学习投入:概念、测量与相关变量[J]. 心理研究,2011,4(1):81-83.
- [4] 陈玉琨. 高等教育质量保障体系概论[M]. 北京:北京师范大学出版社,2004.
- [5] 周菲, 余秀兰. 家庭背景对大学生学术性投入的影响及其作用机制[J]. 教育研究,2016,37,(2):78-88.
- [6] 靳敏, 胡寿平. 工科专业本科生学习性投入的性别差异分析[J]. 复旦教育论坛,2018,16(5):61-69.

- [7] 刘在花. 学校氛围对流动儿童学习投入的影响—学校幸福感的中介作用[J]. 中国特殊教育,2018(1):52-57.
- [8] 刘斌, 张文兰, 刘君玲. 教师支持对在线学习者学习投入的影响研究[J]. 电化教育研究,2017,38(11):63-68,80.
- [9] 曹春艳, 史晓荣, 宋德艳. 小学教育全科型师范生专业发展现状调查研究[J]. 陕西学前师范学院学报,2019,35(2):102-108.
- [10] 张弘. 试论大学生未来取向、专业认同与学习投入的相互关系[J]. 当代教育实践与教学研究,2016,(7):248.
- [11] 秦攀博. 大学生专业认同的特点及其相关研究[D]. 重庆:西南大学,2009.
- [12] 吴作富. 社会心理学视野下的两种认同理论:整合或分立[J]. 南京师大学报(社会科学版),2010(5):92-97.
- [13] 王歆. 认同理论的起源、发展与评述[J]. 新疆社科论坛, 2009(2):78-83.
- [14] 王平, 孙继红, 吉峰. 医学院校大学生学习投入与专业认同的关系研究[J]. 中国高等医学教育,2015(9):39-40.
- [15] 刘月琴,王笑.高职护专业认同与学习投入的相关性研究[J]. 右江民族医学院学报,2018(2):95-98.
- [16] 任春华. 学前教育专业大学生专业认同与学习投入的关系研究[J]. 黄山学院教育科学学院,2016,(12):124-126.
- [17] Schanufeli W B, Martinez I M, Pinto A M, et al. Burnout and Engagement in University Students - A Cross - national Study [J]. Journal of Cross - Cultural Psychology, 2002,33(5):464-481.
- [18] 方来坛, 时勤, 张风华. 中文版学习投入量表的信效度研究[J]. 中国临床心理学杂志,2008,16(6):618-620.
- [19] 张萌, 李若兰. 大学生专业认同对学习投入的影响研究:学校归属感的中介作用[J]. 黑龙江高教研究,2018(3):94-99.
- [20] 刘月琴, 王笑. 高职护专业认同与学习投入的相关性研究[J]. 右江民族医学院学报,2018(2):95-98.
- [21] 黄忠东, 庄妍. 大学生学习投入现状与生活满意度的关系探究[J]. 继续教育研究,2016(10):124-126.
- [22] 张萌, 李若兰. 大学生专业认同对学习投入的影响研究:学校归属感的中介作用[J]. 黑龙江高教研究,2018(3):94-99.
- [23] 陈有国. 大学生未来取向、专业认同与学习投入的关系[J]. 四川文理学院学报,2013,23(2)91-95.
- [24] 孙成梦雪. 地方综合性大学文科生专业认同与学习投入关系研究—以S大学为例[J]. 大学(研究版),2017(5):64-81.
- [25] Arndt, Johan. Role of product-related conversations in the diffusion of a new product[J]. Journal of marketing research,1967,4(3):291.
- [26] 高洁,杜依铭,郭秀玥.大学生在线学习适应性现状的调查研究——基于陕西学前师范学院在线课程的实证分析[J].陕西学前师范学院学报,2019,35(9):115-120.

[责任编辑 李亚卓]