

■ 学前教师专业发展

高职院校学前教育专业新生专业认知现状及影响因素

——以济源职业技术学院为例

杨金焕

(济源职业技术学院教育艺术系,河南济源 459000)

摘要:专业认知是专业认同的重要组成部分,影响着学生的专业行为和专业情感,而新生的专业认知对其在校期间的专业学习和就业等各方面均会产生重要影响。本研究选取济源职业技术学院2017-2019年入学的新生为研究对象,采用自编调查问卷,从专业理念与师德、专业知识、专业技能、专业素养、专业情感和专业期待6个方面对新生专业认知现状进行调查。研究发现:招生政策的改变,加大了高职学前教育专业新生“高知识、低技能、高情感、低素养”的专业认知偏差;高职学前教育专业新生志愿填报和专业选择动机缺乏自主性,对其专业认知有重要影响;已有经验和实习经历能够有利促进新生专业认知,高职院校应重视学生的专业实践;生源类型对高职学前教育专业新生专业认知有重要影响,高职院校应针对不同类型学生开展有针对性的专业教育。

关键词:高职院校;学前教育;新生;专业认知;影响因素

中图分类号:G615

文献标识码:A

文章编号:2095-770X(2020)02-0110-07

PDF获取: <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2020.02.017

The Study on Current Situation and Influencing Factors of Professional Cognition of Preschool Education Students of Vocational College

—— by Taking Jiyuan Vocational and Technical College as an Example

YANG Jin-huan

(Department of Education and Art, Jiyuan Vocational and Technical College, Jiyuan 459000, China)

Abstract: As an important part of professional identity, professional cognition affects students' professional behaviors and emotions, while the professional cognition of freshmen is especially important because it will have an impact on their professional learning and employment during their college time. This study selected the freshmen in 2017-2019 of Jiyuan Vocational and Technical College as the research object, surveyed and analyzed their current situation of professional cognition from six aspects: professional concept, teacher's ethics, professional knowledge, professional skills, professional quality, professional emotion and professional prospects. Based on these researches, the study analyzed its influencing factors and got following conclusions: (1) Along with the enrollment requirement changes, the cognitive bias of freshmen has increased, which is "higher professional knowledge, lower professional skills, higher professional emotion and lower professional ability". (2) Based on its easy employment on employment market of preschool education, some freshmen of preschool education major in vocational colleges choose this major, which have less motivation selection of major in the College Entrance Examination and affect their correct cognition of preschool education major. (3) The previous internship experience can help to promote freshmen's professional cognition, and vocational colleges should pay more attention to students' professional practice. (4) The types of enrollment have an important influence on the professional cognition of preschool education freshmen in higher vocational colleges, and vocational colleges should carry out specific professional education for different types of students.

Key words: vocational college; preschool education; freshman; professional cognition; influencing factor

收稿日期:2019-10-10;修回日期:2019-10-28

基金项目:河南省教育厅人文社会科学研究一般项目(2019-ZDJH-198)

作者简介:杨金焕,女,河南济源人,济源职业技术学院教育艺术系教师,主要研究方向:学前教育理论。

一、问题提出

2018年《高等职业教育单独考试招生和高技能人才免试入学工作》的通知明确指出教育类专业包括学前教育、小学教育、语文教育、美术教育、音乐教育等师范类专业属于国控专业。这一改变意味着学前教育专业自主招生形式终止,招生途径则主要是普通高考。有研究指出不同培养层次和不同类型院校的学生之间在专业认同方面存在着显著差异,本科层次的学生专业认同感总体较高,高职层次的学生总体较低^[1]。大量研究也表明高职院校学前教育专业学生的专业认同感对学生各方面影响均较大,专业认同影响着学前教育专业的专业化发展进程以及学生个体专业化成长^[2-3]。专业认知是指对所专业的培养目标、学习内容和学习要求,对将来从事具体职业的工作特点、工作内容和发展方向有较清晰的整体认知^[4]。专业认知是专业认同中很重要的一部分,影响着学生的专业行为和专业情感,并且新生专业认知对其在校期间的专业学习和就业等各方面均有显著影响。在普通招考背景下高职院校学前教育专业新生专业认识现状如何,其专业认知会受到哪些因素影响,现有研究尚无法解答。基于以上考虑,本研究选取了济源职业技术学院2017-2019年入学的学前教育专业新生为研究对象,调查其专业认知现状并对影响因素进行分析,以期探究高职院校学前教育专业新生专业认知中存在的问题,并对高职院校学前教育专业人才培养提供相关建议。

二、研究方法

(一) 研究对象

本研究选取济源职业技术学院2017年、2018年、2019年入学的新生为研究对象,其中2017年为招生政策更改之前入学的新生,而2018年和2019年则为新招生政策实行之后入学的新生。

(二) 研究工具

研究采用自编高职院校学前教育专业新生专业认知调查问卷,问卷包括两部分,第一部分为新生基本情况,包括11项内容,第二部分为新生专业认知情况,包括专业理念与师德认知、专业知识认识、专业技能认知、专业素养认知、专业情感认知和专业期待认知6个方面。问卷采用Likert五点计分,1-5分分别表示“完全不同意”至“完全同意”,分数越高代表认知度越高。本研究采用问卷星进行网上编辑,在每年9月针对新入学的学前教育专业新生发放问卷,即2017级

新生问卷在2017年新生入学时发放、2018级新生问卷在2018年新生入学时发放和2019级新生问卷在2109年新生入学时,最终收到2017年新生问卷250份,2018年新生问卷270份,2019年新生问卷250份,剔除无效问卷后,最终确定2017年有效问卷248份,2018年有效问卷264份,2019年有效问卷242份,有效率为98%,对问卷进行分析显示其信度系数(Cronbach's α)为0.803,表明此问卷信度良好,数据具有一定的可靠性,可用于分析。

(三) 统计方法

本研究采用Excel和SPSS24.0统计软件对数据进行统计分析。

三、结果分析

(一) 高职院校学前教育专业新生基本情况

如表1所示,在性别方面,2017、2018和2019年学前教育专业新生女生所占比例极高,均达到95%以上,而男生数量依然很少。在民族构成方面,三年差别不大,汉族新生均达到90%以上,少数民族学生较少。调查对象中,大部分仍是非独生子女家庭,独生子女家庭所占比例较小(分别为11.7%、9.8%、7.8%),并且呈现逐年降低的趋势。绝大部分新生户籍属于农村(分别为90.7%、88.3%、87.7%),城市户口新生较少。父母学历主要为初中和高中学历(分别为90.7%、90.2%、84.4%),但是父母为大学学历的新生比例在逐年上升(9.3%、9.8%、15.2%)。家庭月平均收入主要集中在4000元以下(分别占90.4%、77.3%、60.5%),但是家庭月平均收入为4000元以上的新生所占比例逐年增高(分别为9.7%、22.8%、39.1%)。在志愿选择方面,所占比例最高的均是遵循父母意愿选择专业(分别占65.7%、74.2%、79.0%)。而根据自己意愿选择专业则所占比例较小(分别为21.4%、16.7%、13.2%)。除此之外,2017和2018年新生因为喜欢而选择学前教育专业的新生所占比例达到44.3%、42.1%,而2019年的比例则仅占4.9%;因为就业容易而选择学前教育专业所占比例最高(分别为49.6%、47.3%、73.7%),并且这一比例逐年增加。大部分学前教育专业新生没有实习经历(分别为85.5%、74.6%、55.4%),但是值得注意的是,新生中具备实习经历的比例在逐年上升(14.5%、25.4%、44.6%)。

(二) 高职院校学前教育专业新生专业认知现状

研究对2017、2018和2019三年入学的高职院校学前教育专业新生专业认知现状进行分别统计(见表2),并进行方差检验,发现:从总体来看,三年新生在专

表 1 高职院校学前教育专业新生基本情况

		2017(N=248)		2018(N=264)		2019(N=242)	
		N	%	N	%	N	%
性别	男	12	4.8	7	2.7	10	4.1
	女	236	95.2	256	97.3	232	95.5
民族	汉族	237	95.6	238	90.2	230	94.7
	少数民族	11	4.4	26	9.8	12	4.9
独生子女与否	是	29	11.7	26	9.8	19	7.8
	否	219	88.3	238	90.2	223	91.8
生源类型	普通招考	45	18.1	164	62.1	134	55.1
	单独招生	141	56.9	0	0	0	0
	对口升学	33	13.3	66	25	75	30.9
	五年制	29	11.7	34	12.9	33	13.6
户籍	城市	23	9.3	31	11.7	29	11.9
	农村	225	90.7	233	88.3	213	87.7
父母学历	大学学历以上	23	9.3	26	9.8	37	15.2
	高中学历	87	35.1	72	27.3	76	31.3
	初中学历	138	55.6	166	62.9	129	53.1
家庭收入(月)	2000元以下	84	33.9	80	30.3	81	33.3
	2000-4000元	140	56.5	124	47	66	27.2
	4000-6000元	19	7.7	53	20.1	80	32.9
	6000元以上	5	2.0	7	2.7	15	6.2
志愿选择	自己意愿	53	21.4	44	16.7	32	13.2
	父母要求	163	65.7	196	74.2	192	79.0
	师友建议	22	8.8	16	6	18	7.4
	盲目选择	10	4.0	8	3.0	0	0
专业选择原因	喜欢	110	44.3	111	42.1	12	4.9
	容易就业	123	49.6	125	47.3	179	73.7
	分数受限	10	4.0	21	8.0	41	16.9
	其他	5	2.0	7	2.7	10	4.1
实习经历	是	36	14.5	67	25.4	108	44.6
	否	212	85.5	197	74.6	133	55.4

业理念与师德和专业期待两个方面差异最小,而在专业知识、专业技能、专业素养和专业情感四个方面均存在明显差异。在专业理念与师德方面,三年新生在儿童观、教育观和道德观方面的认知得分均较高,并且不存在显著差异($p>0.05$)。在专业知识方面,三年新生在教育学认知方面不存在显著差异,在心理学、保育学、人文知识和科学知识方面均存在显著差异($p<0.05$);事后比较发现:2017、2019年新生对于心理

学的认知要高于2018年新生,2017年新生在保育学方面的认知要高于2018、2019年新生;2019年新生在人文知识和科学知识方面的认知要高于2017年和2018年新生。在专业技能方面,三年新生在舞蹈、器乐、声乐、美术和语言技能方面得分均较低,且均存在显著差异($p<0.001$);事后比较发现在舞蹈、声乐、器乐技能方面,2017年新生得分均高于2018、2019年新生,在美术和语言技能方面,2017、2018年新生得分高于

2019年新生。在专业素养方面,三年新生在师幼沟通方面不存在显著差异,但是在教学能力、组织管理、师幼沟通、家园合作、科学研究和课程开发方面均存在显著差异($p < 0.001$);事后比较发现2017年新生在教学能力、组织管理、师幼沟通、家园合作、科学研究和课程开发方面的得分均高于2018、2019年新生。在专业情感方面,三年新生在专业自豪方面不存在显著差异,但是在专业喜欢、专业共情和专业忠诚方面存在显著差异($p < 0.05$),事后比较发现2017、2018年新生在专业喜欢、专业共情和专业忠诚方面的得分高于2019年,并且2019年新生专业忠诚度得分最低。在专业期待方面,三年新生仅在就业选择方面存在显著差异($p < 0.05$),且2019年新生就业选择认知得分较高,可能与高职新生对于就业前景的认识存在一定的关系。

(三) 高职院校学前教育专业新生专业认知单因素方差分析

本研究对影响高职学前教育专业新生专业认知的因素进行单因素ANOVA方差分析,以了解性别、民族、户籍、是否独生子女、生源类型、父母学历、家庭收入、幼儿园经历、志愿选择、专业选择原因、实习经历11个方面对专业理念与师德、专业知识、专业技能、专业能力、专业情感和专业期待6个方面的影响。由于性别对专业认知的影响很小,因此不在统计之列,如表3所示。

民族、户籍和独生子女与否两个因素对新生专业认知影响均较小。其中民族因素的影响主要体现在舞蹈、声乐、器乐、美术、科学研究和就业前景六个方面($p < 0.05$);户籍的影响主要体现在道德观、教育学、心

表2 高职院校学前教育专业新生专业认知现状

		2017		2018		2019		F	事后比较
		M	SD	M	SD	M	SD		
专业理念 与师德	儿童观	4.33	0.379	4.34	0.370	4.38	0.644	1.147	
	教育观	3.90	0.307	4.04	0.239	4.27	0.704	4.365	
	道德观	4.27	0.166	4.25	0.217	4.28	0.695	0.176	
专业 知识	教育学	4.50	3.07	4.39	0.313	4.33	0.669	2.402	
	心理学	4.52	0.273	4.14	0.232	4.42	0.621	1.825*	2,3>1
	保育学	3.22	0.986	2.64	0.960	2.38	0.666	53.055***	1>2,3
	人文知识	2.85	0.357	3.76	0.427	4.41	0.639	45.245***	3>2>1
专业 技能	科学知识	2.44	0.497	2.38	0.385	4.34	0.646	42.626***	3>1,2
	舞蹈	3.48	0.501	2.44	0.497	2.61	1.03	14.577***	1>2,3
	声乐	3.52	0.501	2.37	0.483	2.57	1.001	18.051***	1>2,3
	器乐	3.40	0.490	2.23	0.420	2.50	0.982	80.349***	1>2,3
	美术	3.57	0.496	3.48	0.50	2.78	1.006	84.915***	1,2>3
专业 素养	语言	3.67	0.473	3.55	0.498	2.90	1.043	26.154***	1,2>3
	教学能力	3.64	0.481	2.58	0.495	2.13	1.201	306.135***	1>2,3
	组织管理	3.58	0.494	2.55	0.499	2.02	1.165	237.030***	1>2,3
	师幼沟通	3.52	0.501	3.48	0.501	3.57	0.496	2.034	
	家园合作	4.44	0.755	2.32	0.763	1.92	1.190	585.311***	1>2>3
专业 情感	科学研究	3.43	1.024	2.44	1.015	2.48	1.157	65.894***	1>2,3
	课程开发	3.96	0.906	2.94	0.885	2.23	1.171	247.607***	1>2,3
	专业喜欢	3.81	0.883	3.76	0.745	3.59	1.040	4.135*	1,2>3
	专业自豪	3.77	0.756	3.15	0.741	3.73	0.990	1.446	
专业 期待	专业共情	4.23	0.903	4.19	0.863	3.57	0.996	39.188***	1,2>3
	专业忠诚	3.68	0.895	3.66	0.852	2.41	1.168	137.194***	1,2>3
专业 期待	就业选择	3.06	1.522	3.28	1.629	3.58	0.971	82.721***	3>1,2
	就业前景	3.42	0.494	3.35	0.479	3.83	0.771	3.717*	
	职业地位	3.52	0.805	3.44	0.743	3.40	0.925	1.342	
	职业坚持	3.50	0.714	3.47	0.640	3.48	0.785	0.154	

注:*** $P < 0.001$,** $P < 0.01$,* $P < 0.05$

理学、声乐、器乐、科学研究和专业自豪感7个方面($p < 0.05$),并且农村户籍的新生在道德观、教育学、心理学、声乐、器乐方面的认识得分更高,而城市户籍的新生在对科学研究方面的认识得分较高,但是农村户籍的新生在专业自豪感方面的得分高于城市户籍新生。独生子女与否则主要影响家园合作、专业忠诚、就业期待和就业坚持四个方面的认知($p < 0.05$),独生子女新生在专业忠诚和就业期待两个方面平均得分更高,而非独生子女在家园合作和就业坚持方面平均得分较高。

家庭收入和父母学历对高职院校学前教育专业新生专业认知的影响主要集中在专业情感和专业期待两个方面。家庭收入对专业自豪、专业共情、专业忠诚、就业前景、职业地位和就业期待的认知均有影响($p < 0.05$);其中家庭收入为2000-4000元之间的新生其在专业自豪感、专业共情和专业忠诚方面得分较高,家庭收入为4000-6000元之间的新生在就业前景、职业地位和就业期待方面的得分较高。父母学历对教育观、保育学、美术、语言、专业忠诚、就业前景、职业地位、就业期待职业坚持均有明显影响($p < 0.05$);其中父母学历为大学以上学历的新生对教育观和保育学的认识平均得分最高,而父母学历为高中和初中学历的新生对专业技能美术、语言的认知平均得分最高,且父母为高中学历的新生在专业忠诚度、就业前景、职业地位和就业期待方面得分均较高。数据表明低收入家庭新生对学前教育专业情感较强,而高收入家庭新生则对就业期待较高;父母学历较低的新生认为专业技能较为重要,并且专业忠诚度较高,而父母学历较高的新生则对就业期待较高。

幼儿园经历和实习经历对新生专业认知的影响主要体现在专业技能和专业能力两个方面。幼儿园经历主要影响新生对专业技能方面舞蹈、器乐、美术的认知($p < 0.05$),对专业能力组织管理、师幼沟通、家园合作的认识($p < 0.05$),除此之外,幼儿园经历对专业喜欢和就业期待的认知也有影响($p < 0.05$)。实习经历对新生专业认知的影响主要体现在保育学、舞蹈、器乐、美术、教学能力、组织管理、家园合作、科学研究、课程开发、专业共情、专业忠诚和就业期待($p < 0.05$)。进一步分析数据发现具有实习经历的新生在保育学、舞蹈、器乐、美术方面具备初步的能力,而没有实习经历的新生普遍认为教学能力各方面更为重要;并且没有实习经历的新生在专业共情、专业忠诚和专业期待方面得分较高,对自我的期待较高。

志愿选择和专业选择原因对高职学前教育专业

新生专业认知影响较大。志愿选择对新生专业认知的影响主要体现在儿童观、道德观、心理学、保育学、家园合作、课程开发、专业喜欢、专业自豪、专业共情、专业忠诚、就业前景、职业地位、就业期待、职业坚持等方面($p < 0.05$)。专业选择原因对保育学、组织管理、师幼沟通、家园合作、科学研究、课程开发、专业喜欢、专业自豪、专业共情、专业忠诚、就业前景、职业地位、就业期待、职业坚持有影响($p < 0.05$)。进一步对比数据发现遵从自己意愿的新生在各方面得分均高于其他志愿选择新生,并且喜欢学前教育专业的新生在各个方面得分较高,而因为成绩所限而选择学前教育专业的新生在各方面得分最低。

生源类型对教育观、心理学、保育学、科学知识、舞蹈、声乐、器乐、美术、语言、教学能力、师幼沟通、家园合作、科学研究、课程开发、专业喜欢、专业忠诚、就业前景、就业期待有影响($p < 0.05$)。其中对口升学的新生在各方面得分最高,其次为普通高考学生,五年制新生得分次之,而单独招生考试各方面得分则最低。

四、结论与建议

本研究针对高职院校2017、2018和2019年学前教育专业新生专业认知进行调查,并对影响高职学前教育专业新生专业认知的影响因素进行了分析。一方面了解近三年学前教育专业新生基本情况和新生专业认知基本情况,另一方面期望对高职院校学前教育专业新生培养提供可参考建议。

(一) 招生政策的改变,加大了高职学前教育专业新生“高知识、低技能、高情感、低素养”的专业认知偏差

本研究对高职学前教育专业新生在专业认知六个方面调查分析,从总体来看,高职学前教育专业新生专业理念与师德方面得分最高,认为自己具备科学合理的教育观、儿童观以及良好的幼儿园教师道德,但是缺乏幼儿园教师必备的专业技能,并且2018年和2019年新生专业技能方面的欠缺尤为明显,这与招生政策的改变有着一定的关系。国家控制招生后,学前教育专业生源主要来自于普通高考,他们几乎不具备舞蹈、声乐、器乐、美术方面的技能。除此之外,新生认为自己具有较高的专业喜欢度、专业自豪感、专业共情能力和专业忠诚度,但是却认为自己在专业素养的六个方面能力十分缺乏,并且2018年和2019年尤为突出。高职学前教育专业新生的专业认知存在“高知识、低技能、高情感、低素养”的偏差有其必然的原因,

表3 高职院校学前教育专业新生专业认知单因素ANOVA方差分析

	民族	户籍	独生子女	家庭收入	父母学历	幼儿园经历	实习经历	志愿选择	选择原因	生源类型
儿童观	0.413	1.816	0.451	1.910	0.931	0.428	0.632	3.079*	0.999	0.310
教育观	2.155	0.128	0.617	0.612	4.866**	0.005	1.920	1.428	0.653	4.097*
道德观	1.620	8.453**	0.714	2.480	1.876	1.042	0.000	4.750**	1.249	1.238
教育学	2.692	3.821*	0.175	1.538	1.136	1.064	3.259	1.573	1.330	1.868
心理学	1.068	9.291**	0.018	1.170	1.120	0.052	0.175	4.156**	0.690	4.179**
保育学	2.730	2.356	0.294	1.300	2.986*	0.188	12.20**	3.385**	4.055**	8.262***
人文知识	1.424	0.277	0.071	0.476	1.876	2.531	1.309	1.580	2.213	1.905
科学知识	0.467	0.075	0.010	0.261	2.188	2.288	2.583	0.403	0.953	2.868*
舞蹈	4.217*	0.860	1.855	3.069*	1.076	9.098**	15.79***	0.785	0.398	26.019***
声乐	0.602	5.790*	1.211	0.348	0.300	1.476	2.240	0.306	1.859	5.790*
器乐	5.664*	3.910*	1.547	0.935	0.159	5.668*	4.864*	0.875	1.232	10.148***
美术	8.129**	0.667	2.310	2.282	2.749*	5.300*	8.711**	1.065	3.758*	11.346***
语言	0.034	0.003	1.100	0.221	2.970*	0.007	5.051	1.536	1.315	16.768***
教学能力	1.517	2.927	0.014	0.716	2.188	2.414	47.492***	0.228	0.953	10.019***
组织管理	0.395	0.055	0.414	1.647	2.100	5.499*	37.643***	1.326	3.142*	1.953
师幼沟通	0.685	2.882	0.936	0.293	2.141	4.852*	3.290	0.791	5.322**	15.457***
家园合作	3.117	0.334	10.508**	0.076	0.232	6.980**	32.424***	3.204*	14.726***	22.371***
科学研究	4.922*	7.589**	0.304	0.467	2.403	2.288	6.523*	1.654	7.340***	5.055*
课程开发	1.850	0.853	1.973	0.603	1.318	2.176	24.026***	3.264*	7.389***	8.862***
专业喜欢	1.089	0.691	0.132	2.109	1.140	4.727*	10.15**	18.748***	38.575***	2.883*
专业自豪	0.995	5.185*	0.166	3.233*	0.461	0.586	0.746	8.300***	10.664***	1.251
专业共情	4.225	0.000	0.043	3.352*	0.780	0.337	4.320*	5.930***	22.211***	1.443
专业忠诚	0.377	2.350	5.255*	10.760***	3.043*	1.553	5.742*	5.734***	16.726***	9.293***
就业前景	6.383*	0.408	0.363	7.198***	2.609*	3.162	1.739	6.101***	4.510**	15.379***
职业地位	1.414	1.314	0.016	3.129*	2.547*	0.241	0.434	3.012*	10.889***	0.801
就业期待	1.054	1.747	4.470*	5.113*	2.410*	13.121***	7.505*	3.543**	11.675***	9.284***
职业坚持	0.274	0.450	11.103**	2.523	3.824**	2.383	1.604	4.882***	14.058***	0.811

注:***P<0.001,**P<0.01,*P<0.05

相关研究指出目前学前教育专业学生存在着“高认知、低行为”的特点,对于本专业的认同停留在理想的教育观念上,并未落实到具体的教育实践中^[1]。因此高职院校应该在了解学生专业认识的基础上,对学生专业认知进行合理引导,并根据新生特点适度调整培养方案,注重专业技能和职业素养方面的培养。

(二) 高职学前教育专业新生志愿填报和专业选择动机缺乏自主性,影响其对专业的正确认知

本研究发现近三年来,学前教育专业新生在志愿选择时主要遵从父母意愿,而较少考虑自身兴趣和职业适合程度。近年来学生在选择专业时首要考虑的因素是就业,并且这种趋势在大幅增加。有研究指出

专业认同感高的学生会认可自己所学的专业的价值,并且乐于去学习,并且自愿选择学前教育专业的学生在专业认同上显著高于非自愿选择学前教育专业的学生^[5-6]。根据自我决定论的观点,当个体的活动是由自主决定时,更容易产生相应的行为^[7]。如果学生出于家长的要求和对现实的主观评价而选择专业,未考虑自身兴趣和性格特征,那么在专业学习过程中将处于被动地位,不利于其专业的学习,进而影响就业,最终适得其反。因此应该注重高职学生专业选择的自主性和合理性,家长不过多干预孩子;学生可以通过咨询、了解、收集专业信息,明确学前教育专业的内容和未来发展前景,结合自身兴趣和意愿填报志愿;高职院校在入学之初可以适当提供专业介绍和咨询,让学生更清楚了解专业情况,并提供二次选择和转专业的机会。

(三) 已有经验和实习经历能够有利促进新生专业认知,高职院校应重视学生的专业实践

本研究发现具有实习经历和实习经验的新生在专业认知各个方面均好于缺乏实习经历的新生,由于高职学前教育专业有一部分学生是对口升学,因此其高中三年已经接触并了解了学前教育专业,并且大部分对口升学新生已经到幼儿园见习和实习过。已有研究发现学前教育专业定向生比非定向生职业认同各维度得分均较高^[8],并且实习实践对学前教育专业学生专业认同具有十分重要的作用,是培养学生专业认同感的最佳途径^[1],学生能够充分接触日后所从事教师这个职业的重要组成部分,加深理论与实践的结合,从而提高专业认同感与职业所需责任感^[9]。因此,高职院校应该高度重视教育实习和教育见习的作用,一方面增加学生实习实践的机会和时间,另一方面加强对学生实习实践的有效指导,让学生在专业实践的过程中加深专业认知,并不断深化其专业情感,培养学生对幼儿园教师职业的认同感、归属感,并进而激发其对学前教育事业的价值感和使命感。

(四) 生源类型对高职学前教育专业新生专业认知有重要影响,高职院校应针对不同类型学生开展有针对性的专业教育

高职院校学前教育专业学生生源类型多样,包括普通高考招生、单独招生、对口升学和五年制等不同类型。本研究分析发现高职学前教育专业新生专业

认知受到生源类型的影响较大,其中对口升学的新生专业认知各方面均较好,其次为普通高考新生,而单独招生新生和五年制新生则专业认知各项普遍较低。国家控制招生后,生源类型缩减为普通高考、对口升学和五年制,这将有利于提升学生的专业认知。在所调查的高职院校中,对口升学的学生在高中三年已经接触并了解这一专业,并且具备基本的专业技能;普通高考的学生则技能方面十分欠缺,理论知识则较强;而很多五年制学生由于高中阶段并不接触学前教育专业相关内容,导致其在理论知识学习和技能方面都十分欠缺,因此高职院校应重视生源类型的不同对学生专业认知的影响,采用“分类招生、分流培养”的模式,针对不同生源类型学生开展有针对性的培养和指导,切实做到因材施教,培养符合幼儿园需求的合格教师。

[参考文献]

- [1] 易凌云. 我国学前教育专业学生专业认同状况的调查研究[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2017,16(6): 116-123.
- [2] 龙宇. 高师院校学前教育学生专业认同的研究[D]. 黄冈:湖北师范大学, 2016.
周颖. 鞍山市学前教育专业学生的专业认同现状的调查研究[D]. 鞍山:鞍山师范学院, 2018.
- [3] 张晓娜. 高师院校学前教育专业学生专业认同研究——社会学视角[D]. 南宁:广西师范学院, 2015.
- [4] 温雅娜. 高考改革背景下英语专业学生专业认知研究[J]. 牡丹江大学学报, 2016,25(12):170-172,175.
- [5] 皮梦君, 梁进龙, 时松. 贵州省本科院校学前教育专业学生专业认同研究[J]. 陕西学前师范学院学报, 2018,34(11):49-54.
- [6] 李若兰. 大学生专业认同对学习投入的影响:学校归属感和学业自我效能感的链式中介作用[D]. 广州:华南理工大学, 2018.
- [7] 王艇, 郑全全. 自我决定理论:一个积极的人格视角[J]. 社会心理科学, 2009,24(2):11-16.
- [8] 刘萍. 学前教育专业学生职业认同研究[D]. 长沙:湖南师范大学, 2016.
- [9] 胡相芳. 职业高中学前教育专业学生专业认同感研究[D]. 桂林:广西师范大学, 2019.

[责任编辑 李亚卓]