

■ 学前教育专业发展

学前教育专业大学生专业认同现状与对策

——以陕西学前师范学院为例

江玉印¹, 杨玲², 肖俊婷¹

(1. 陕西学前师范学院幼儿教育学院, 陕西西安 710100; 2. 西安黄河幼儿园, 陕西西安 710043)

摘要:本研究以学前教育专业学生为研究对象, 调查其专业认同情况。从性别、学制、年级、生源地、是否为独生子女、志愿选择、高中不同学科选择、班级学习氛围、是否担任过学生干部、是否为免费生、课程设置合理度、是否为转专业学生等自变量因素进行考察, 分析专业认同情况, 并从学校层面提出进一步提升学前教育专业学生专业认同度的建议。

关键词: 大学生; 学前教育专业; 专业认同度; 现状与对策

中图分类号: G615

文献标识码: A

文章编号: 2095-770X(2019)12-0074-06

PDF 获取: <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2019.12.014

Research on the Current Situation and Countermeasures of Students' Professional Identity of Pre-school Education Undergraduates —Take Shaanxi Xueqian Normal University as an example

JIANG Yu-yin¹, YANG Ling², XIAO Jun-ting¹

(1. College of Preschool Education, Shaanxi Xueqian Normal University, Xi'an 710100, China;

2. Xi'an Huanghe Kindergarten, Xi'an 710043, China)

Abstract: This study takes the pre-school education undergraduates in Shaanxi Xueqian Normal University as the research object and investigates their professional identity. Based on the variables such as gender, educational system, grade, source difference, only child or not, application option, liberal arts or science orientation at high school, class learning atmosphere, student cadre experience, source of tuition fees, rationality of curriculum, change of major, questionnaires was designed to investigate the professional identity of pre-school education undergraduates, and suggestions were put forward to further enhance their professional identity from the school level.

Key words: undergraduates, pre-school education; professional identity; current situation and countermeasures

一、问题提出

认同是一种情感、态度乃至认识的移入过程^{[1]45}。大学生对所学专业的情感、态度和认识的

移入过程, 可视为大学生的专业认同, “能使学生对专业价值的认同, 继而产生接纳本专业的意识态度与思想行为。”^[2]

学前教育专业大学生是未来幼儿教师队伍的后

收稿日期: 2019-07-29; **修回日期:** 2019-09-10

基金项目: 陕西(高校)哲学社会科学研究中心重点课题(JD2016S02); 陕西高校青年创新团队(儿童社会性发展与教育创新团队)项目

作者简介: 江玉印, 男, 安徽宿州人, 陕西学前师范学院幼儿教育学院副教授, 教育学博士, 主要研究方向: 学前教育专业发展与专业发展; 杨玲, 女, 辽宁沈阳人, 西安黄河幼儿园高级教师, 主要研究方向: 学前教育与管理; 肖俊婷, 女, 陕西铜川人, 陕西学前师范学院幼儿教育学院 2015 级学前教育专业本科生。

备力量,其职前培养质量和专业发展水平影响未来所从事学前教育工作的质量。影响学前教育专业学生职前培养和专业发展的因素很多,其中专业认同是重要基础性因素,决定着其是否自愿投入到专业学习和未来专业生活之中,间接影响高素质幼儿教师的造就。

陕西学前师范学院是2012年改制为本科院校的,是全国唯一一所“学前师范”命名的师范院校,经过转型发展,注重突出教师教育优势和学前教育特色,注重坚持职前培养和职后培训相贯通,为地方基础教育事业培养输送了许多优秀的专业人才,被誉为“三秦基础教育教师和校园长的摇篮”。学前教育专业作为校级重点学科和省级“一流专业”立项建设专业,近几年获得较快发展,学生培养质量逐年提升。本研究,选取本校学前教育专业学生为研究对象,调查其专业认同情况,以为日后更好地开展职前培养,促进学生更好地专业发展提供一些参考意见和建议,具有重要意义。

二、研究对象与方法

(一)研究对象

研究对象为陕西学前师范学院学前教育专业本科(含专升本)、专科学生,共发放240份问卷,收回有效问卷230份,回收率为95.8%。

(二)研究工具与方法

主要采用问卷调查法,访谈法和文献法辅助。问卷由两部分组成,第一部分是基本情况,包含14题;第二部分是专业认同度现状相关问题,共32题。自我认知维度对应问题为15—22题(15.您认为您适合从事学前教育工作;16.您认为自己专业知识掌握较好;17.您认为自己能成为一名优秀的幼儿教师;18.您认为您能很好胜任幼儿教师工作;19.您做好了成为一名幼儿教师的准备;20.当幼儿教师能实现您的人生价值;21.您学习该专业感到很轻松;22.您的性格符合本专业要求)。专业认知维度为23—31题(23.您了解您所学专业的内容;24.您认为做一名幼儿教师工作很有趣;25.您认为幼儿教师的社会地位高;26.您认为现在幼儿教师工资水平高;27.您认为幼儿教师的付出与回报成正比;28.您了解本专业近几年总体就业状况;29.您对国家现行的学前教育政策很满意;30.您认为社会对幼儿教师的期望很高;31.您认为师德对幼儿教师非常重要)。专业态度维度为32—38题(32.您对所学专业的知识感兴趣;33.您认为幼儿教师职业对社会贡献大;34.您有想过要调换专业;35.您想一辈子从事幼儿教育;

36.您愿意学习本专业开设的音乐、美术、手工等专业技能;37.您愿意花费大量时间学习本专业专业知识;38.您能骄傲的向别人介绍您的专业)。专业行为维度为39—46题(39.您经常和专业课的老师交流;40.您学习专业课很认真;41.您经常从所学专业角度去思考相关问题;42.您会积极参与本专业相关的实践活动;43.您愿与幼儿相处;44.您掌握了一些与幼儿家长沟通的方法技能;45.您经常关注学前教育相关信息;46.您熟知幼儿园一日工作流程)。采用李克特五点计数法,“完全符合”计5分、“比较符合”计4分、“不确定”计3分、“较不符合”计2分、“完全不符合”计1分。采用Cronbach's α 系数进行检验表内部一致性信度,总系数为0.890,表明该量表信度良好。通过KMO和Bartlett进行了本问卷的效度检验,本问卷效度系数为0.907,效度良好。采用SPSS17.0对数据进行录入和分析。

三、结果与分析

(一)总体专业认同度

如表1所示,专业认知维度均值>自我认知均值>专业行为均值>专业态度均值。从整体看,本校学生的专业认同度水平属于中等偏上。

表1 专业认同度总体情况

	N	极小值	极大值	均值	标准差	方差
自我认知	230	13.00	40.00	28.8478	5.32182	28.322
专业认知	230	18.00	45.00	30.4957	5.26150	27.683
专业态度	230	14.00	35.00	25.1957	3.49185	12.193
专业行为	230	11.00	40.00	28.7478	4.92803	24.285

(二)专业认同度差异分析

1. 性别方面

表2 不同性别学生的专业认同度差异

维度	性别	N	均值	标准差	t值	显著性
自我认知	男	5	32.6000	5.12835	1.599	0.111
	女	225	28.7644	5.30688		
专业认知	男	5	37.6000	2.70185	3.110	0.002
	女	225	30.3378	5.19801		
专业态度	男	5	27.4000	4.21900	1.430	0.154
	女	225	25.1467	3.46936		
专业行为	男	5	32.2000	4.20714	1.589	0.113
	女	225	28.6711	4.92337		
专业认同度总分	男	5	32.4500	4.06409	1.932	0.095
	女	225	28.2300	4.72441		

从表2可知,在专业认知维度上显著性值为0.002,小于0.05,表明差异显著;其他维度不存在

显著性差异,但男生在各维度上均值均高于女生。当前,幼儿园非常需要男幼师,孩子们也很喜欢男老师,加之社会的认同和市场的迫切需求,使得男生有就业优越感,对本专业的认同程度较女生偏高。

2. 学制方面

从表3可知:各维度和总体上显著性值都大于0.05,说明该专业认同度不存在学制差异。但是本科生专业认同度在总体和多数维度上均低于专科生和专升本学生。

表3 不同学制学生专业认同度的差异

维度	学制	N	均值	标准差	F值	显著性
自我 认知	专科	85	29.6941	5.27127	2.513	0.083
	本科	134	28.1940	5.42963		
	专升本	11	30.2727	3.00303		
专业 认知	专科	85	31.2706	5.49326	1.666	0.191
	本科	134	30.1194	5.18970		
	专升本	11	29.0909	3.61814		
专业 态度	专科	85	25.8588	3.45775	2.572	0.079
	本科	134	24.7687	3.49632		
	专升本	11	25.2727	3.16515		
专业 行为	专科	85	29.3059	5.16403	1.128	0.326
	本科	134	28.3358	4.80123		
	专升本	11	29.4545	4.48026		
专业认同 度总分	专科	85	29.3023	4.84658	1.9698	0.1698
	本科	134	27.8545	4.72922		
	专升本	11	28.5227	3.56665		

3. 年级方面

从表4单因素方差分析结果可知:专业行为显著性值为0.049,小于0.05,说明该维度存在年级差异,其他各维度不存在显著性差异。从调查对象本身来看,大四学生专业认同度最高。笔者认为,大四学生即将毕业,通过四年的知识积累,对该专业有了相对全面地了解,使得他们对学前教育专业有了更全面的相对理性客观的认识,更加意识到学前教育对人的发展的重要作用、对国家未来发展的重要性,有了朦胧的使命感。同时,他们即将走上工作岗位,对未来的职业生涯做了比较充分的准备,也充满了期待,因此具有较高的专业认同度。

4. 生源地方面

从表5独立样本t检验结果可知:显著性值为0.392,大于0.05,表明在生源地维度方面不存在显著性差异,但来源城市的学生专业认同度略低于来源农村的学生。

5. 独生子女方面

从表6独立样本t检验结果可知:显著性值为

0.523,大于0.05,说明在是否为独生子女维度方面无显著性差异。在专业行为维度方面独生子女均值高于非独生子女,但在专业态度和自我认知维度独生子女低于非独生子女。

表4 不同年级学生的专业认同度差异

维度	年级	N	均值	标准差	F值	显著性
自我 认知	大一	60	28.0000	5.70162	0.751	0.523
	大二	57	29.0351	4.88425		
	大三	56	29.0000	5.08474		
	大四	57	29.40325	5.58333		
专业 认知	大一	60	30.5833	5.75574	0.405	0.749
	大二	57	30.1404	4.81233		
	大三	56	30.1607	4.89444		
	大四	57	31.0877	5.56866		
专业 态度	大一	60	25.0333	3.89248	0.178	0.911
	大二	57	25.0702	3.28340		
	大三	56	25.4643	3.29718		
	大四	57	25.5281	3.51028		
专业 行为	大一	60	27.5167	4.78164	2.659	0.049
	大二	57	28.5614	4.85511		
	大三	56	28.9464	4.81445		
	大四	57	30.0351	5.04963		
专业认同 度总分	大一	60	27.78333	5.03287	0.9983	0.558
	大二	57	28.20178	4.45877		
	大三	56	28.39285	4.52270		
	大四	57	28.93854	4.92798		

表5 不同生源地学生的专业认同度差异

维度	生源地	N	均值	标准差	t值	显著性
自我 认知	城市	68	27.8824	5.55174	-1.791	0.075
	农村	162	29.2531	5.18636		
专业 认知	城市	68	30.1471	4.98135	-0.650	0.516
	农村	162	30.6420	5.38299		
专业 态度	城市	68	24.7647	3.94408	-1.214	0.226
	农村	162	25.3765	3.27993		
专业 行为	城市	68	28.5882	5.20113	-0.318	0.751
	农村	162	28.8148	4.82388		
专业认同 度总分	城市	68	27.8456	4.91958	-0.9933	0.392
	农村	162	28.5216	4.66829		

6. 志愿选择方面

从表7单因素方差分析可知:显著性值为0.012、0.020、0.048,小于0.05,说明在志愿选择这个观测点上自我认知、专业态度、专业行为维度上存在显著性差异。在专业认同度总分值方面,本人自主选择>参考父母及他人意愿>调剂专业。

表6 是否为独生子女学生的专业认同度差异

维度	您在家中是	N	均值	标准差	t 值	显著性
自我认知	独生子女	47	28.1702	5.26398	-0.979	0.329
	非独生子女	183	29.0219	5.33695		
专业认知	独生子女	47	30.5957	4.65627	0.146	0.884
	非独生子女	183	30.4699	5.41751		
专业态度	独生子女	47	25.0000	3.26377	-0.430	0.668
	非独生子女	183	25.2459	3.55486		
专业行为	独生子女	47	29.5532	4.47121	1.258	0.210
	非独生子女	183	28.5410	5.02928		
专业认同度总分	独生子女	47	28.3298	4.41381	-0.0013	0.52275
	非独生子女	183	28.3298	4.41381		

表7 不同志愿选择学生的专业认同度差异

维度	意愿	N	均值	标准差	F	显著性
自我认知	本人自主选择	89	30.1348	5.13498	4.490	0.012
	参考父母和他人意愿	132	28.0909	5.29937		
	调剂专业	9	27.2222	5.47215		
专业认知	本人自主选择	89	31.4607	5.54948	2.508	0.084
	参考父母和他人意愿	132	29.9167	5.01759		
	调剂专业	9	29.4444	4.92725		
专业态度	本人自主选择	89	25.9663	3.58485	3.978	0.020
	参考父母和他人意愿	132	24.7727	3.38066		
	调剂专业	9	23.7778	2.94863		
专业行为	本人自主选择	89	29.7079	5.15047	3.067	0.048
	参考父母和他人意愿	132	28.2197	4.66809		
	调剂专业	9	27.0000	5.31507		
专业认同度总分	本人自主选择	89	29.3174	4.85495	3.5	0.041
	参考父母和他人意愿	132	27.75	4.5914		
	调剂专业	9	26.8611	4.6658		

说明志愿选择对专业认同度有重要影响。自主选择学前教育专业的学生对这个专业具有较高的认知,参考他人意愿的学生对学前教育专业的认同度没有自主选择的学生高,而调剂专业的学生对这个专业本就谈不上喜欢与否,所以,专业认同度较低。

7. 高中科别方面

从表8单因素方差分析可知:显著性值为0.6785,远大于0.05,说明专业认同不存在高中文科、理科、艺术科方面的显著性差异。从专业认同度总分看,高中艺术背景生>文科生>理科生。

专业技能是学前教育专业学习中重要的部分,因此,艺术生具有一定的艺术素质基础,与未来将要学习的专业技能部分较能匹配上,更利于未来大学阶段的学习,所以较认同该专业;从学前教育专业课程设置和知识比重方面来看,也有利于文科背景学生学习,所以文科生更易接受、适应和学习;对理科

生来说,该专业与之前的课程学习思维和内容方面差别较大,所以衔接起来不是非常适应,较难很好地接洽和融入,所以会影响他们对学前教育专业的认同程度。

8. 免费生与否方面

由表9独立样本t检验结果可知:在自我认知、专业认知及专业行为维度显著性值为0.03、0.049、0.004,均小于0.05,说明在这些维度存在显著性差异,而在专业态度维度上不存在显著性差异。总体上看,免费生的专业认同度高于非免费生。由于免费生在入校时分数相对较高,政府会有一定的财政支持,并且毕业后会有较好的就业机会,有编制,就业压力较小,这些优势会影响他们的专业认同度现状。而非免费生优势相对较少,因此,免费生的专业认同度较高。

此外,亲属中有从事学前教育相关工作的学生,

其专业认同度比没有从事相关职业的学生认同度高,说明其专业选择和认同程度与身边关系人有相关性。

表8 高中科别不同学生专业认同度差异

维度	高中不 同学科 选择	N	均值	标准差	F值	显著性
自我 认知	文科	134	28.7836	5.28064	1.272	0.282
	理科	78	28.5256	5.48368		
	艺术	18	30.7222	4.78731		
专业 认知	文科	134	30.3507	5.59169	0.539	0.584
	理科	78	30.4615	4.96662		
	艺术	18	31.7222	3.84716		
专业 态度	文科	134	25.0970	3.51553	2.354	0.097
	理科	78	24.9744	3.54919		
	艺术	18	26.8889	2.67645		
专业 行为	文科	134	28.6343	4.93040	0.130	0.878
	理科	78	28.8333	4.99198		
	艺术	18	29.2222	4.86954		
专业认同 度总分	文科	134	28.2164	4.82957	1.0738	0.6785
	理科	78	28.1987	4.74787		
	艺术	18	29.6389	4.04512		

表9 是否为免费生专业认同度差异

维度	是免费 师范生	N	均值	t值	显著性
自我 认知	是	31	30.7742	2.184	0.030
	否	199	28.5477		
专业 认知	是	31	32.2258	1.981	0.049
	否	199	30.2261		
专业 态度	是	31	26.0968	1.549	0.123
	否	199	25.0553		
专业 行为	是	31	31.0968	2.899	0.004
	否	199	28.3819		
专业认同 度总分	是	31	30.04	2.153	0.0515
	否	199	28.0528		

四、结论与建议

(一)结论

在各自变量下学前教育专业学生专业认同度不均衡,具体如下。

1. 女生的专业认同度各维度均值均低于男生

现实中,幼儿园女教师多,是不争的事实。幼儿园对男教师的需求日益剧增,男生就业形势看好,相比之下女生的就业压力比以前相对增加。同时,许多女生在一开始对幼儿教师职业过于理想化认知,信心满满,随着学习的不断深入和对幼教职业了解的逐

渐增多,对幼儿教师职业的认知更加理性,很多同学产生忐忑彷徨之心,慢慢觉得自己不太适合这个专业,也有可能是在专业技能学习时发现学前教育专业的学习比想像中的较难,因此其专业认同度较低。

2. 本科生专业认同度偏低

本科生更多的是理论和实践并重,在强调理论知识学习的同时强调实践技能的养成。但在实践中,有的同学发现,理论与实际现状存在一定差异,不能很好地将二者结合,或者说与自己的期待存在较大差异,使他们对自己的选择有所质疑。另外,技能方面也感觉不够,在参加招聘会时看到比较青睐才艺展示,因此优势不能很好地凸显。

3. 大三学生相对专业认同度较低

大三学生相比大一、大二学生对本专业有更深入地学习、了解,不论是课程的学习还是实践活动,都相对之前有了更全面的认识。可能是部分同学在学习中发现没有以前那么喜爱这个专业,或者距离预期差距较大,遇到了困难,缺乏现实对接,因此,专业认同度较低,可被视为专业认同低谷期,大四阶段专业认同度达到最高。

4. 城市学生专业认同度较低

已有研究表明:贵州省本科学前教育专业学生的专业认同“从平均数来看,农村学生显著高于城市学生,”^[3]与本研究结论一致。由于城市发展较好,生活条件相对优越,毕业后就业选择相对多样化,而幼儿教师较其他职业显得清贫、辛苦,且社会认同度低,因此城市学生毕业后如有机会多会选择城市里水平较高,待遇较好的幼儿园或其他职业,但难度较大,所以他们的专业认同度较低。

5. 独生子女的专业认同度较低

在自我认知、专业认知、专业态度维度独生子女的认同较低。可能是独生子女生活条件较优越,幼儿园的工作较辛苦,他们并不喜欢,而且待遇也不高,不能很好满足他们的需求。因此,独生子女的专业认同度较低。

6. 调剂专业的学生的专业认同度较低

调剂专业的学生由于是被动选择学前教育专业,或者认为学前教育专业是与自己预期中的理想专业差距较大,或者说几年的学习仍没有改变他们的想法,因此,他们的专业认同度不高。

7. 理科生专业认同度较低

学前教育专业是偏艺术及文科的专业,因此,对于理科生来说该专业与之前的学习或者预想的学习差异较大,一些学习和思考问题的方法与习惯,很难转变过来,较难融入,所以理科生的专业认同度较低。

8. 非免费生专业认同度较低

免费师范生有政策支持,几乎没有就业方面的压力,而非免费师范生相对来说有就业压力,会影响其专业认同度。

(二) 建议

笔者认为学校应当从以下几个方面提升学前教育专业学生的专业认同度。

1. 做好招生宣传工作

学校需要在高考志愿填报时大力开展招生宣传,对作为学校特色优势专业的学前教育专业进行积极宣传和解答,如:学前教育专业是一个什么样的专业、主要开设什么样的课程、人才培养目标是什么等。使报考者比较了解这个专业,根据自己兴趣和实际情况按需填报,以减少调剂生数。

2. 开设新生专业导引课

在大一新生进校后,专门为他们开设专业导引课,再次对学前教育专业进行详细介绍,就该专业的人才培养方案进行详细解读,使同学们了解学前教育专业,激发学习兴趣,指导学生如何进行专业学习规划,如何开展专业学习,提供建议阅读的专业书目清单,交给学生一些区别于中学时期的专业学习方法和技巧,帮助学生转变学习思路,促进良好学习习惯养成。积极创造条件,在入校初、中年级、入职前等阶段,对学前教育专业学生开展全过程专业认同教育活动,提高其职前的专业认同^[4]。

3. 优化专业课程体系结构

在访谈中有同学提到大三课程较多,并且会与一些重要的考试冲突,同学们压力较大,因此在课程设置方面需做适当调整。同时,在任职教师方面需严格把关,保质保量聘用外聘兼课教师。另外,适当提高专业技能课所占比重,比如:美工、音乐、舞蹈课等,兼顾学生的技能考级需求。

4. 定期举办学术交流活动

访谈中同学们提出希望学校经常邀请与学前相关的专家、优秀的一线园长、骨干教师来校开展专业讲座交流,去扩展学生的专业视角、增加实践视线。也可以通过开展学生进园听课、参加教研活动等方式,以扩大和加深学生的专业认知。让学生意识到学前教育对于个人、社会发展的重要性,牢记自己的使命,更好地促进学前教育事业发展和自身专业成长。

5. 多关注了解学生的学习状况

关注学生对学前教育专业的看法、想法,帮助他们解疑答惑,了解学术相关前沿动态。同时,学校需要定期检查每个班级学生的总体学习、生活状况,了解他们的专业思想现状,并提供相应咨询。

6. 支持有条件地“转专业”

调研可知,从其他相关专业转到学前教育专业的学生专业认同度较高。在第一次选择专业时有的同学对学前教育专业并不是特别了解,通过对学前教育了解后,他们觉得自己适合这个专业,因此就想转专业到学前教育专业。学校应当尊重并有条件地满足这些学生的“转专业”的需求。

7. 人才培养方案需合理

合理定位学前教育专业人才培养目标和设置不同类型课程学分比例,会提升学生的专业认同度。培养目标定位要与学校办学目标定位和学前教育发展需求紧密结合,不断调整优化。理论课与实践课的考核方式及学分比例也要优化,实践类学分应达到要求比例,要求也要严格。

8. 加大教学改革力度

应优化授课方式,对学前教育这一实践性强的专业来说,课堂上的理论呈现远远不够,应坚持理论和实践并重,适当提高相关课程实践实训内容和环节的比重,采取学生下园观摩、参与教研、邀请幼儿园老师参与授课、增加教学素材的实践性和生活化等方式,培养学生“学以致用”的能力。

当然,政府层面也应出台政策,着力提高幼儿教师社会地位和福利待遇,提高幼儿教师社会认同度。舆论也应积极宣传学前教育的重要性,多做“正能量”报道,消除社会对幼儿教师的刻板印象偏见,鼓励社会大众关注学前教育发展,关注幼教人才培养。学生层面也必须端正学习态度,以积极的心态对待所学专业,多参与相关专业实践活动,在实践活动中锻炼自己、拓宽视野、积累经验,多学、善思,努力提升自己的专业认同度和投入度,为胜任以后的工作做好铺垫。

[参考文献]

- [1] 费穗宇,张潘仕. 社会心理学词典[M]. 石家庄:河北人民出版社,1988.
- [2] 陈妍,梁莹,强丽君. 学前教育专业本科生专业认同情况的校别比较[J]. 学前教育研究,2008(3):21-24.
- [3] 皮梦君,梁进龙,时松. 贵州省本科院校学前教育专业学生专业认同研究[J]. 陕西学前师范学院学报,2018,34(11):49-54.
- [4] 刘佳,张帆,杨兰香. 安徽省某幼儿师范学校学前教育专业认同状况现状调查研究[J]. 陕西学前师范学院学报,2017,33(8):95-99.