

■儿童学习与发展

不同美术教学法对中班幼儿创造性思维影响的实验研究

韩 睿,金 芳

(沈阳师范大学教育硕士研究生院,辽宁沈阳 110034)

摘 要:幼儿园美术活动作为幼儿艺术培养的重要途径,在发展幼儿想象力与创造性思维领域发挥着至关重要的作用。但作为幼儿园美术教学中常用的两种教学方法——直观教学法与模式化教学法,究竟哪一种方法在培养幼儿创造性思维方面更胜一筹尚且未知。笔者以38名中班儿童为研究对象,经过研究得出:直观教学法对于幼儿创造性思维中流畅性、独创性、标题抽象性、沉思性四方面的培养效果显著高于模式化教学法。但在精致性培养方面,直观教学法与模式化教学法并无显著差异。

关键词: 幼儿美术教育;创造性思维;直观教学法;模式化教学法

中图分类号: G613.6

文献标识码: A

文章编号: 2095—770X(2019)09—0070—05

PDF 获取: <http://sxxqsfxj.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095—770X.2019.09.014

An Experimental Study on the Influence of Different Art Teaching Methods on Children's Creative Thinking in Middle Class of Kindergarten

HAN Rui, JIN Fang

(School of Pre-school and Master of Education, Shenyang Normal University, Shenyang 110034, China)

Abstract: As an important way to cultivate children's artistic accomplishment, kindergarten's artistic activities play a key role in the development of children's imagination and creative thinking. However, there are two commonly used methods in art classes in kindergarten which are visual teaching method and model teaching method, and it is still unknown which one is better. This study took 38 middle-class children as research object and they were randomly divided into two classes which adopted two teaching methods mentioned above respectively. The Toulance Creative thinking Test-drawing Test was used to evaluate the creative thinking ability of the children. And with the help of SPSS21.0 statistical software, dimension level test, was used for pre-test and post-test comparative analysis. After a three-month experiment, the following conclusions are drawn: both visual teaching method and model teaching method can improve the development of children's creative thinking: visual teaching method is much better than model teaching method in terms of fluency, originality and title abstractness in the creative thinking of young children. But in the aspect of precision training, there is no significant difference between the two teaching method.

Key words: art education; creative thinking; visual teaching method; model teaching method

收稿日期: 2019—04—18; **修回日期:** 2019—05—28

基金项目: 辽宁省教育厅高等学校基础科研项目(WQN201707)

作者简介: 韩睿,女,辽宁盘锦人,沈阳师范大学教育硕士研究生院硕士研究生;金芳,女,辽宁开原人,沈阳师范大学学前与初等教育学院副教授,博士,硕士生导师。

创造性思维是指“根据某种具体的目的与任务,运用所有已知的信息,进行积极的思维活动,并产生出独特、新颖,且具备一定社会或个人价值产品的智力品质。”在创造性思维这一方面,著名的专家托兰斯经长期研究发现,3至5岁是幼儿创造性发展的关键期。这一时期对幼儿创造性思维能力的培养会很大程度上影响到幼儿后续的发展。

教育部于2012年颁布的《3-6岁儿童学习与发展指南》指出,幼儿园要为幼儿的艺术学习创造充分的机会与条件,丰富幼儿的创造力及其想象力。在美术活动中孩子们可以不受拘束地思维,“尽情地想象、表现、创造。”这种教学活动,不但满足了幼儿进行想象与探索的愿望,更在某种程度上促进了幼儿创造性思维的发展^[1]。

在具体的美术教学活动中,幼儿园美术教学常用的有两种方法——直观教学法与模式化教学法。笔者旨在通过对比实验前测与后测的结果进而看出哪一种方法更有利于幼儿创造性思维的发展。

一、研究对象和方法

(一)研究对象

笔者以沈阳市某幼儿园中班38名幼儿为研究对象,将幼儿随机分为两个班——直观教学班与模式化教学班。每班19人(男女均等),分别运用直观教学法与模式化教学法对两个班级进行美术教学活动。

(二)自变量的设计

两种美术教学法为本研究的自变量。具体分为直观教学法与模式化教学法。

直观教学是指教师通过运用各种教学辅助手段或实物来直接呈现相关的教学要素或教学内容,引导幼儿运用多种感官直接感知事物的一种方法^[2]。具体操作时教师首先做的是让幼儿观察所要描绘的物体,然后让他们试着去归纳物体的基本形状,最后用幼儿所归纳出的基本形状启发他们的联想。例如,学画扇子时,幼儿就可以归纳出三角形,并联想到帆船;学画太阳时,就可以归纳出圆形,并联想到球、风扇等。

模式化教学指对课堂教学阶段或环节加以分解、概括并使之抽象化,进而形成标准教学流程。模式化教学的主要精髓在于有效的借鉴和模仿,在行之有效地模仿与品鉴的过程中不断培养幼儿的创造性思维。模式化教学法有三个方面,深度上的专业技能式训练方法,广度上的重复训练式教学法,以及长远的简笔画教学法。在具体的美术教学活动中采

用“教师讲述和展示——学前儿童临摹——教师进行评论”的教学步骤,“出示范画——儿童临摹——教师评价”。

(三)因变量的测量

幼儿创造性思维的发展是因变量。本实验研究的结论基于《托兰斯创造性思维测验——图画测验》中幼儿五种能力的得分。对幼儿进行创造性思维的测验包括三个部分:“图画构造”“不完整图画”“平行测试”。“图画构造”即教师为幼儿提供一张椭圆形的彩纸与一张白纸,要求幼儿将彩色纸片粘贴到白色纸片上方,并根据自己的想象为这些纸片添画,呈现出一个故事。“不完整图画”是教师为幼儿提供一些不规则线条,并要求幼儿以线条作为起点绘制出自己所能想出来的简单的物体。“平行测试”是教师为幼儿提供多组成对的短平行线,要求幼儿利用一对对短平行线尽可能多的画出各种图画。

该实验所使用的量表是由明尼苏达大学著名的教育心理学研究专家托兰斯教授编制而成的,可适用于从幼儿园到研究生阶段的人群,应用范围十分广泛。经过多年的实验论证,该量表无论从实验题目的设计上还是评分规则上,均非常严谨、成熟,评分者信度为0.80-0.90之间,其复测信度在0.70-0.90之间,其在心理测试中具备较高的信效度。

(四)无关变量的控制

为了确保实验结果的可靠性,需要对以下变量进行控制。

环境方面:为避免由于所处的环境不同对实验结果造成影响,研究对象在同一园中选取,且每周进行两次美术教学活动,以保证两个班级的幼儿除了进行美术教学的方式不同外,其它方面,诸如日常教学活动和外界环境等均保持相对一致。

被试方面:为了避免由于幼儿自然成长引起其创造力的提高对该研究实验结果的影响,实验选取同一年级组的幼儿作为实验对象,幼儿平均年龄为4-5岁,且实验前对两班幼儿进行前测,得出两班幼儿在创造性思维方面无显著差异。

教师方面:在实验教师的选择上,两班教师除了进行美术教学的方式不同外,其他因素如教师的年龄、性格、教育经历、专业能力等方面均大致相同。

二、研究结果

(一)直观教学班与模式化教学班幼儿创造性思维的前测对比

在本研究中,上述实验工具用于对直观教学班

与模式化教学班的幼儿进行创造性思维五个不同层面能力的测试。以下测试结果作为本项目研究的实践依据。

表 1 直观教学班与模式化教学班
创造性思维前测对比 t 检验

	班级	N	M	SD	t	p
流畅性	直观教学班	19	7.52	4.37	0.65	0.323
	模式化教学班	19	6.49	5.18		
独创性	直观教学班	19	3.81	2.02	-0.37	0.373
	模式化教学班	19	4.13	1.79		
标题 抽象性	直观教学班	19	2.52	2.26	-1.62	0.107
	模式化教学班	19	3.17	1.54		
精致性	直观教学班	19	8.49	5.26	0.81	0.287
	模式化教学班	19	7.04	6.39		
沉思性	直观教学班	19	8.62	5.10	-0.94	0.256
	模式化教学班	19	7.14	4.58		

注：* 表示 $p<0.05$ ，** 表示 $p<0.01$ ，*** 表示 $p<0.001$ 。
下同

对于直观教学班和模式化教学班进行托兰斯创造性思维测验(图画)中每个维度分数的独立样本 t 检验的结果表明(如表 1 所示),直观教学班与模式化教学班的幼儿在思维的流畅性、独创性、标题抽象性、精致性和沉思性等 5 个维度上未呈现出显著性差异($p>0.05$)。即两个实验班幼儿创造思维发展水平大体一致,实验对象的选取是理想的。

(二)直观教学班与模式化教学班幼儿创造性思维的后测对比

经过三个月的实验,运用《托兰斯创造性思维测验——图画测验》对直观教学班与模式化教学班的幼儿进行实验后测,以对比运用不同美术教学方法进行教学的两组幼儿在创造性思维的五个不同层面能力的发展程度,得到测试结果如表 2。

表 2 直观教学班与模式化教学班创造性
思维后测对比 t 检验

	班级	N	M	SD	t	p
流畅性	直观教学班	19	17.80	7.54	2.33*	0.026
	模式化教学班	19	12.63	5.90		
独创性	直观教学班	19	13.52	4.36	3.71***	0.000
	模式化教学班	19	7.79	5.18		
标题 抽象性	直观教学班	19	10.27	3.19	5.53***	0.000
	模式化教学班	19	5.68	2.14		
精致性	直观教学班	19	20.23	5.58	1.88	0.068
	模式化教学班	19	16.54	6.47		
沉思性	直观教学班	19	16.45	5.06	4.03***	0.000
	模式化教学班	19	10.71	3.02		

根据独立样本 t 检验的结果显示,在流畅性方面,直观教学班显著高于模式化教学班,在独创性、标题抽象性、沉思性等方面,直观教学班极其显著高于模式化教学班的水平。然而在精致性方面并无显著差异。由此可推断,直观教学班后测结果总体上显著高于模式化教学班。

(三)直观教学班幼儿创造性思维的前测与后测对比

在实验结束后,将直观教学班的前测与后测结果进行对比,以观察直观教学法对幼儿创造性思维的影响程度,得出测试结果如表 3。

表 3 直观教学班幼儿创造性思维前测后测对比

	班级	N	M	SD	t	p
流畅性	直观教学班前测	19	7.52	4.37	-5.14***	0.000
	直观教学班后测	19	17.80	7.54		
独创性	直观教学班前测	19	3.81	2.02	-8.83***	0.000
	直观教学班后测	19	13.52	4.36		
标题 抽象性	直观教学班前测	19	2.52	2.26	-8.71***	0.000
	直观教学班后测	19	10.27	3.19		
精致性	直观教学班前测	19	8.49	5.26	-6.67***	0.000
	直观教学班后测	19	20.23	5.58		
沉思性	直观教学班前测	19	8.62	5.10	-4.69***	0.000
	直观教学班后测	19	16.45	5.06		

独立样本 t 检验的结果显示:直观教学班幼儿后测中流畅性、独创性、标题抽象性、精致性、沉思性等五个方面的得分均显著高于实验前测。

(四)模式化教学班前后测对比

在实验结束后,将模式化教学班的前测与后测结果进行对比,以观察模式化教学法对幼儿创造性思维的影响程度,得出测试结果如表 4。

表 4 模式化教学班幼儿创造性思维前测后测对比

	班级	N	M	SD	t	p
流畅性	模式化教学班前测	19	6.49	5.18	-3.43***	0.001
	模式化教学班后测	19	12.63	5.90		
独创性	模式化教学班前测	19	4.13	1.79	-2.93**	0.005
	模式化教学班后测	19	7.79	5.18		
标题 抽象性	模式化教学班前测	19	3.17	1.54	-3.06**	0.004
	模式化教学班后测	19	5.68	2.14		
精致性	模式化教学班前测	19	7.04	6.39	-4.56***	0.000
	模式化教学班后测	19	16.54	6.47		
沉思性	模式化教学班前测	19	7.14	4.58	-2.83**	0.007
	模式化教学班后测	19	10.71	3.02		

独立样本 t 检验的结果显示:模式化教学班幼儿后测中的流畅性、独创性、标题抽象性、精致性、沉思性等五方面的得分均显著高于实验前测。

三、分析讨论

(一)直观教学法更有利于幼儿思维流畅性的发展

思维的流畅性主要指思维的敏捷性,具体表现在能够快速思考和快速反应,并且能够很好地对于特定的问题情景做出多种反应或答案。在具体测验中为单位时间内幼儿画出作品的数量越多,其思维的流畅性越好。

幼儿思维的流畅性与幼儿的知识储备量和幼儿思维发散的程度密切相关。在实验后测的过程中,当两组幼儿同时接收到测试任务时,直观教学班幼儿能产生大量的想法,并遵循一定的思路,把这些想法集合在一起。该结果与直观教学法为幼儿提供了大量的视觉、听觉、触觉、味觉的刺激与感知机会有关。

(二)直观教学法更有利于幼儿独创性的发展

思维的独创性是指产生新的非凡思想的能力,体现在产生新颖、罕见、开拓性的观念或成就等方面。在具体测验中表现为幼儿对于一个问题,能够做出带有原创性、独特性的反应,并且在没有标准答案的前提下,找出具有创新性办法。评估幼儿独创性,应更为注重幼儿反应的频率与作品的不同寻常。

幼儿思维的独创性与他们在进行学习时所拥有自由的程度有关,主要包括两个方面——精神自由和物质自由。具体是指为幼儿形成一个自由的心理气氛,尊重幼儿的意愿,使幼儿能够自由选择、想象与思维,不畏手畏脚,不听命于人,不墨守成规并且好奇、好问、喜欢探索。实验后测结果显示直观教学班在思维独创性方面极其显著高于模式化教学班。这主要是因为直观教学班教师给予了幼儿思维充分的自由,且引导幼儿观察和想象,表达自身的切身体会,提出与别人不同的、新颖的观点。

(三)直观教学法更有利于幼儿标题抽象性的发展

标题的抽象性是指幼儿思考问题、掌握事件基本的信息,并能够进一步指向更为重要的、深层次的方面的能力。在具体测试中表现为捕捉信息要点,并以此来准确概括绘画标题。

幼儿标题抽象性的发展水平与其对客观事物的

理解能力密切相关。在使用直观教学法进行教学的过程中,幼儿通常观察对象,进行解读和推理,与同伴开展交流,并在此基础之上,创建类似的内容、形式、媒介或材料^[3]。这样,可以将之前对物体的感受,所做出的现象以及新的发现,在绘画中进一步体现出来,并向同伴及教师讲解自己作品中所描绘的事物,同时在作品中为他们的讲述提供一定的依据,进而提高幼儿思维的综合能力与组织能力。

(四)两种教学法对幼儿创造性思维精致性发展的影响并无显著差异

精致性主要指幼儿对细节的关注和表现,也可以是对一个想法的进一步延伸或扩展。在具体测验中多表现为对幼儿自己作品的填充、装饰、留白、阴影等。

直观教学法通常鼓励幼儿多次观察物体,从而进一步研究细节。随着时间推移,孩子们渐渐形成一定的习惯,在他们观看图片或其他对象时,不仅仅是粗略的看一下,而是会注意到物体的细微之处,或者是他们感兴趣的地方,并以此作为证明自己的描述的一个依据。在模式化教学法中,教师在进行范例时能够比较仔细地将局部的特征和细节描绘出来,充分地表现出事物的局部特点。因此,幼儿在进行绘画时也比较关注对细节的描绘。

(五)直观教学法更有利于幼儿沉思性的发展

沉思性主要是指思维的广度,即思维的开放性。它要求幼儿在绘画时突破封闭性的思维,进行主动、开放式的想象。

直观教学法的一个主要的教学尝试,是取消单一的范例,避免幼儿按照范例临摹。在与幼儿进行美术欣赏时,教师主要对幼儿进行开放式的提问,鼓励幼儿发言,并积极回应幼儿的回答,不设置唯一的标准答案,赞扬幼儿给出的多样的意见和反馈,努力营造安全的心理环境,确保幼儿能够大胆而积极地表达自己的想法^[4]。直观教学法对于幼儿思维的开放性的培养应归功于它所创设的教学情境,这种情境极大地调动了幼儿思维的积极性,发展了他们的想象力。幼儿能较好的保持一种足够开放的思维方式,不会过早地陷入封闭状态,思维更为活跃,受到的约束和限制也相对较少。

四、结论与建议

(一)结论

在本实验条件下,我们可以初步得出以下结论。

直观教学方法比模式化教学法更为有效地促进幼儿思维的流畅性、独创性、标题抽象性、沉思性等四方面的发展。但在思维的精致性方面,直观教学法与模式化教学法未呈现出显著差异。

(二)教育建议

1. 关注过程,注重幼儿的主体体验

在幼儿绘画教学的过程中,教师应当更加注重幼儿创作的过程。在幼儿创作之前,教师可以简单询问幼儿对自己即将创作的作品的构想。如果幼儿需要教师的辅助,那么教师可以进行适当的指点。而在正式进行创作时,教师则不应人为地规定幼儿绘画的主题,更不应限制幼儿的想象与创作,而是持一种对幼儿创作的“鼓励”态度^[4]。

2. 减少成人的干预,尊重幼儿的自然表达

创设富有创意、激发幻想的环境。鼓励幼儿幻想、创造的因素,激发幼儿创造的欲望,让他们在轻松、愉快的环境中充分发挥自己的创造性。营造鼓励幼儿创造的自由氛围。不干涉、指责,而是敏锐地捕捉其创新思维的“闪光点”,并加以引导,使幼儿有“心理安全”和“心理自由”,让他们在宽松的氛围中

大胆想象,主动选择,从而表现出其独创性、特异性。

3. 提供多样的美术媒介和材料

丰富的媒介与材料能够吸引并保持幼儿的兴趣,进而发挥其想象力。为此,应根据幼儿艺术发展的特点,选择适合儿童的媒介和材料,以便他们有机会接触大量的材料并学会使用这些工具材料的方法,为幼儿想象力的发挥提供物质与技术方面的支持,以此来体验其特殊的过程和效果。

[参考文献]

- [1] 冯远宇. 美术教学中幼儿创造性思维的培养[J]. 课程教育研究, 2016(3): 222—223.
- [2] 梁玉美. 直观教学法——学前美术教育幼儿美术活动方法探索[J]. 大众文艺, 2011(6): 164—165.
- [3] 冯美娣. 直观法在幼儿教育中的运用[J]. 中国校外教育, 2014(12): 153, 164.
- [4] 刘可心. 幼儿创意绘画教学的常见问题与实施要领[J]. 陕西学前师范学院学报, 2017, 33(11): 86—90.

[责任编辑 朱毅然]