

■专题:儿童家庭与社区教育



大班幼儿家庭读写环境与语言入学准备情况调查

——以宁夏银川市某公立幼儿园为例

郭莉萍¹, 张欣²

(1. 宁夏大学教育学院, 宁夏银川 750021; 2. 银川市第一幼儿园, 宁夏银川 750001)

摘要:语言入学准备是预测幼儿后续学业成绩的有力指标之一, 幼儿语言入学准备的水平与家长的努力密不可分。本研究通过方便取样, 以宁夏银川市某公办幼儿园的大班幼儿和家长为对象, 对幼儿的语言入学准备和家庭读写环境进行调查, 结果发现幼儿家庭读写环境较好; 幼儿语言入学准备水平欠佳, 尤以词汇积累和语言表达为甚; 家庭社会经济地位对幼儿的家庭读写环境和语言入学准备均有影响; 家庭读写环境与幼儿语言入学准备没有显著相关。

关键词: 大班幼儿; 家庭读写环境; 语言入学准备

中图分类号: G613.2

文献标识码: A

文章编号: 2095-770X(2019)07-0001-07

PDF 获取: <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2019.07.001

A Study On Relationship Between Home Literacy Environment and School Readiness In Language Of 5-6-Year-Old Children

GUO Li-ping¹, ZHANG Xin²

(1. School of Education, NingXia University, Yinchuan 750021, China;

2. Yinchuan No. 1 Kindergarten, Yinchuan 750001, China)

Abstract: School readiness in language is one of the most powerful predictor of children's subsequent academic performance. Related studies have revealed the relationship between home literacy environment and children's school readiness in language. This research used the questionnaire to investigate the home literacy environment and children's school readiness in language. The study selected the parents and their children from a kindergarten in Yinchuan. The conclusions are as follows: 1. Children have a reading-friendly home environment. 2. Children's school readiness in language is poor. 3. Family SES level was significantly correlated to children's home literacy environment and school readiness in language. 4. Home environment isn't significantly correlated to children's school readiness in language.

Key words: 5-6-year-old children; home literacy environment; children's school readiness in language

一、问题提出

语言入学准备是指幼儿进入小学时在语言发展方面应达到的水平与状态, 体现的是社会对幼儿入

学前应该获得哪些语言学习经验与能力的期望。相关研究显示, 语言入学准备是预测幼儿后续学业成绩的有力指标之一^[1]。EPPE项目也发现早期读写经验丰富的儿童在学校具有更多的高智力表现, 学

收稿日期: 2019-01-04; 修回日期: 2019-03-11

基金项目: 宁夏回族自治区哲学社会科学规划项目(引才专项)(18NXRCC03)

作者简介: 郭莉萍, 女, 回族, 宁夏固原人, 宁夏大学教育学院博士研究生, 主要研究方向: 民族教育, 学前教育; 张欣, 女, 山东青岛人, 银川市第一幼儿园园长, 正高级教师, 主要研究方向: 学前教育。

龄前经常阅读的孩子在词汇量和理解能力上占优势^[2]。提高幼儿的语言入学准备水平有助于缩小儿童发展的阶层差距和城乡差距,促进实现教育公平^[1]。

然而,幼儿语言入学准备水平受多方条件制约^[3]。譬如,城市和县城学前一年的幼儿其语言入学准备水平显著高于农村幼儿^[1],城区儿童的语言沟通能力优于农村儿童^[4]。家庭提供的接触书籍和书面语言的机会对儿童的读写技能起促进作用^[5]。此外,家庭读写氛围也以阅读兴趣和阅读投入为中介对儿童的阅读能力产生影响^[6]。以上研究提示我们,环境因素可能是幼儿语言入学准备的关键。那么,与幼儿息息相关的家庭读写环境对其语言入学准备产生何种影响?本研究试图以宁夏银川市的幼儿园家长和幼儿作为研究对象,深入探索家庭读写环境和幼儿语言入学准备的现状、影响因素,以及二者的相关情况,以期对西部地区的学前儿童家庭教育和语言入学准备教育提供新的视角。

二、研究方法

(一)研究对象

本研究采用方便抽样,以宁夏银川市某所公立幼儿园8个大班的幼儿和家长为对象,采用一对一测查了解幼儿的语言入学准备水平,通过发放“家庭读写环境调查问卷”了解其家庭读写环境,共发放问卷300份,回收296份,回收率98.67%,其中有效问卷246份。幼儿情况如表1所示,家长情况如表2所示。

表1 幼儿基本情况

	男孩	女孩
幼儿数量	125	121
幼儿平均月龄	69.79	

表2 家长基本情况

	父亲	母亲
家长平均年龄(岁)	37	35
家长平均学历(中值)	本科	本科
家庭平均月收入(中值)	9216	

本研究将父亲学历、父亲职业、母亲学历、母亲职业、家庭月收入分别标准化后计算平均值,得到一个连续变量,以此作为家庭社会经济地位的参考指标,并根据前后27%的标准将其划分为高、中、低三组,分别占比:26.42%、48.38%、25.20%。

(二)研究工具

1. 家庭读写环境调查问卷

本研究在借鉴了程旭(2015)的家庭读写情况调查量表后,结合目标人群及实际情况,编制了“大班儿童家庭读写环境调查问卷”,问卷 α 值为0.842。由于已有研究对“家庭读写活动”的划分标准有异,本研究针对该部分的题目(34题)进行了项目分析和结构效度检验。根据探索性因素分析得到了6个因素,累积解释率为58.785%,表明题目的结构基本符合理论假设。修订后的问卷包括“背景信息”和“家庭读写环境”,“背景信息”即幼儿基本信息和家庭信息,“家庭读写环境”涵盖家庭读写资源、家长读写态度与习惯、家庭读写活动,其中“家庭读写资源”由读写空间、藏书情况、其他读写辅助资料组成。

2. 幼儿语言入学准备测试量表

本研究使用钱志亮的《儿童入学成熟水平诊断量表》中的语言分量表,测查幼儿的语言入学准备水平。量表 α 系数为0.841,内部一致性信度较高,共计7道题(10分),分别测试自我介绍(2分)、语气表达(1分)、情感语言(1分)、音量控制(1分)、词汇积累(1分)、态势语言(1分)和言语理解(3分)。该工具的常模为7.5,得分超过7.5分,代表语言入学准备水平达标,反之,表示语言入学准备水平欠佳。

三、研究结果

(一)幼儿家庭读写环境情况

1. 家庭读写资源

研究显示,超过九成的家庭有可供孩子独立阅读、书写、画画、安静学习的独立空间。62.2%的家庭拥有20本以上的儿童绘本,幼儿家中平均拥有绘本55本,家中总藏书量在26—100本的家庭占比最高(37.40%)。绝大多数家庭有液晶电视、字典、电脑软件、古典文学读物、科技参考书等读写辅助材料(见图1)。

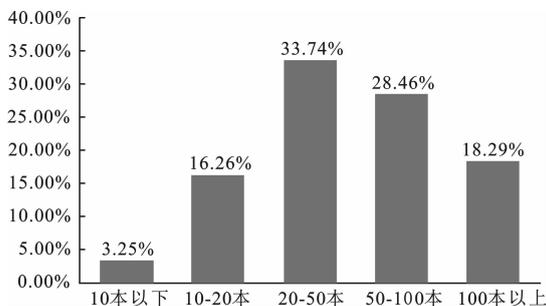


图1 幼儿家中绘本数量

2. 家长读写态度与读写习惯

65.41%的家长非常喜欢利用空余时间阅读。但是,家长的读写行为不多,仅15.50%的幼儿经常看到父母写便条、信件或其他文件(见图2)。



图2 家长能被孩子看到的读写行为频率

3. 家庭读写活动

约七成家长会辅导孩子读写拼音和汉字,这与大多数家长在“对幼儿园的建议”中注明“加强幼小衔接”的情况相符,说明“去小学化”没有得到家长的广泛认同。此外,如图3所示,“读书给孩子听”是频率最高的亲子阅读活动(71.50%),但与孩子谈共读书籍的家长占比较少(36.1%)。和孩子去图书馆的频率最低,只有17.90%的家庭每周去一至两次。“中止阅读并给孩子指认书中的文字”是家长最常用的亲子阅读策略(见图3)。

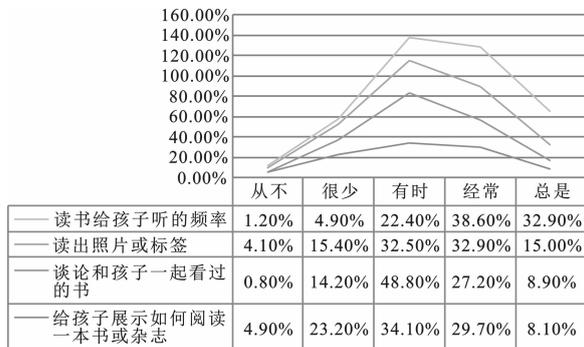


图3 家庭亲子阅读活动频率图

(二) 幼儿语言入学准备情况

幼儿语言入学准备水平欠佳,平均得分为6.23分,低于7.5分的常模标准,仅26%的幼儿达到合格水平。其中,“词汇积累”的平均分最低,满分率为20.7%。仅6.1%的幼儿能完成三句以上的“自我介绍”,说明幼儿的创造性语言表达能力不强。大多数幼儿能根据情境使用合适的语气和态势语言。幼儿在“情感语言”、“音量控制”、“言语理解”上表现突出,85.7%的幼儿的“言语理解”得分高于理论平均分1.5分(见表3)。

表3 幼儿语言入学准备测试得分情况

	自我介绍	语气表达	情感语言	音量控制	词汇积累	态势语言	言语理解	整体得分
总分	2	1	1	1	1	1	3	10
均值	0.43	0.66	0.87	0.94	0.23	0.86	2.22	6.23
标准差	0.61	0.47	0.34	0.23	0.47	0.35	0.78	1.81

(三) 幼儿在家庭读写环境上的差异分析

1. 不同性别幼儿在家庭读写环境上的差异性分析

独立样本T检验显示不同性别的幼儿在家庭读写环境上不存在显著差异。进一步检验其在每一题上的差异情形,发现男孩家庭在绘本数量、正式读写活动和亲子阅读频率上的表现显著优于女孩家庭。女孩家中亲子口语互动较多,家庭读写空间更优。可见,男孩家庭关注读写资源,女孩家庭注重物理环境(见表4)。

表4 幼儿性别与家庭读写环境的差异比较

检验变量	性别	均值	标准差	t值
家庭读写环境总分	男	167.25	18.42	0.328
	女	166.48	18.13	

注: * p<.05, **<.01, ***<.001

2. 不同月龄幼儿在家庭读写环境上的差异性分析

独立样本T检验显示幼儿月龄在家庭读写环境上不存在显著性差异。比较均值后发现,五岁半(66月)以上幼儿在“家庭读写空间”、“正式书写活动”、“口语活动”上表现更优,显示家长对读写教育的重视随着幼儿年龄增长而加强(见表5)。

表5 幼儿月龄与家庭读写环境的差异比较

检验变量	月龄分组	均值	标准差	t值
家庭读写环境总分	<66	164.18	18.74	-1.156
	≥66	167.55	18.10	
家庭读写资源	<66	26.10	4.94	1.581
	≥66	26.66	4.14	
家长读写态度与习惯	<66	31.35	5.51	-0.569
	≥66	31.77	4.50	
家庭读写活动	<66	102.88	12.10	-1.111
	≥66	105.22	13.42	

注: * p<.05, **<.01, ***<.001

3. 不同家庭经济地位幼儿在家庭读写环境上的差异性分析

本研究采用单因子多变量方差分析,检验父亲学历、母亲学历、父亲职业、母亲职业、家庭社会经济地位在幼儿家庭读写环境上的差异情形。

(1) 不同父亲学历幼儿在家庭读写环境上的差异性分析

表6显示,父亲学历在家庭读写环境上有显著差异。父亲学历为硕士及以上的幼儿在家庭读写环境总分上表现更优,“本科父亲”和“本科以下父亲”没有差异。“家中绘本数量”、“家中总藏书量”、“家长喜欢阅读”的得分呈现出“高中或中专及以下<本科或大专<硕士或博士”规律,即学历越高的父亲越注重读写资源的提供,读写兴趣也越强。

(2)不同母亲学历幼儿在家庭读写环境上的差

表6 父亲学历与家庭读写环境的差异比较

检验变量	学历	F 值	事后检验
家庭读写环境总分	高中或中专及以下 本科或专科、硕士或博士	8.428***	高中或中专及以下 & 本科或大专<硕士或博士
家庭读写资源	高中或中专及以下 本科或专科、硕士或博士	10.700***	高中或中专及以下 & 本科或大专<硕士或博士
家长读写态度与习惯	高中或中专及以下 本科或专科、硕士或博士	8.317***	高中或中专及以下 & 本科或大专<硕士或博士
家庭读写活动	高中或中专及以下 本科或专科、硕士或博士	3.700*	高中或中专及以下 & 本科或大专<硕士或博士

注: * $p < 0.05$, ** < 0.01 , *** < 0.001

表7 母亲学历与家庭读写环境的差异比较

检验变量	学历	F 值	事后检验
家庭读写环境总分	高中或中专及以下 本科或专科、硕士或博士	9.240***	高中或中专及以下 <本科或大专<硕士或博士
家庭读写资源	高中或中专及以下 本科或专科、硕士或博士	6.831**	高中或中专及以下 <本科或大专<硕士或博士
家长读写态度与习惯	高中或中专及以下 本科或专科、硕士或博士	7.544**	高中或中专及以下 <本科或大专<硕士或博士
家庭读写活动	高中或中专及以下 本科或专科、硕士或博士	5.063**	高中或中专及以下 <本科或大专 & 硕士或博士

注: * $p < 0.05$, ** < 0.01 , *** < 0.001

表8 家庭社会经济地位与家庭读写环境的差异比较

检验变量	SES 分组	F 值	事后检验
家庭读写环境总分	高 SES	5.843**	低 SES<高 SES; 中 SES<高 SES
	中 SES		
	低 SES		
家庭读写资源	高 SES	4.121*	低 SES<高 SES; 中 SES<高 SES
	中 SES		
	低 SES		
家长读写态度与习惯	中 SES	6.626**	中 SES<高 SES;
	低 SES		
	低 SES		
家庭读写活动	高 SES	3.005	低 SES<高 SES; 中 SES<高 SES
	中 SES		
	低 SES		

注: * $p < 0.05$, ** < 0.01 , *** < 0.001

异性分析

母亲学历在家庭读写环境上存在显著差异。LSD 检验后知,呈现出“高中或中专及以下<本科或大专<硕士或博士”的规律,显示母亲的学历越高,家庭的整体读写环境越好(见表7)。

(3)不同家庭社会经济地位(SES)幼儿在家庭读写环境上的差异性分析

结果显示,家庭社会经济地位在家庭读写环境上存在显著差异。高 SES 家庭的读写资源、家长读写态度与习惯、家庭读写活动更优(见表8)。

(四)幼儿在语言入学准备上的差异分析

1.不同性别幼儿在语言入学准备上的差异性分析

表9显示,男孩和女孩在语言入学准备上的整体表现没有显著差异,但在除了“言语理解”外的几个维度上均存在统计学意义上的差异。女孩在自我介绍、语气表达、情感语言、词汇积累、态势语言上的表现优于男孩,男孩则在音量控制上表现更佳。

2.不同月龄幼儿在语言入学准备上的差异性分析

如表10显示,不同月龄幼儿在语言入学准备上的整体表现没有显著差异,但在词汇积累上存在显著差异,进一步 LSD 检验后发现,月龄大于 72 的幼儿在词

汇积累上的表现显著优于月龄为60—72的幼儿。

表9 幼儿性别与语言入学准备的差异比较

检验变量	性别	N	均值	标准差	t值
自我介绍	男	125	0.37	0.56	-1.550*
	女	121	0.49	0.65	
语气表达	男	125	0.60	0.49	-2.121**
	女	121	0.73	0.45	
情感语言	男	125	0.82	0.38	-2.188**
	女	121	0.92	0.28	
音量控制	男	125	0.95	0.21	0.611*
	女	121	0.93	0.25	
词汇积累	男	125	0.18	0.40	-1.870**
	女	121	0.29	0.54	
态势语言	男	125	0.82	0.39	-2.126**
	女	121	0.91	0.29	
言语理解	男	125	2.16	0.79	-1.482
	女	121	2.27	0.76	
总分	男	125	5.90	1.77	-1.464
	女	121	6.56	1.18	

注: * p<0.05, **<0.01, ***<0.001

表10 幼儿月龄与语言入学准备的差异比较

检验变量	月龄	F值	事后检验
词汇积累	<60	-3.126*	月龄在60—72的幼儿 <月龄大于72的幼儿
	60—72		
	>72		

注: * p<0.05, **<0.01, ***<0.001

3. 不同家庭经济地位幼儿在语言入学准备上的差异性分析

本研究采用单因子多变量方差分析,检验幼儿

表12 母亲学历与语言入学准备的差异比较

检验变量	母亲学历	F值	事后检验
语言入学准备总分	高中或中专及以下	3.951*	高中或中专及以下 <硕士或博士
	本科或专科、硕士或博士		
词汇积累	高中或中专及以下	3.652*	高中或中专及以下 <硕士或博士
	本科或专科、硕士或博士		

注: * p<0.05, **<0.01, ***<0.001

(3) 不同家庭经济地位幼儿在语言入学准备上的差异性分析

检验发现,幼儿语言入学准备及其各个维度在家庭SES上没有显著差异,进一步LSD检验后仍未发现显著差异。

(五) 背景变量与家庭读写环境、幼儿语言入学准备的相关分析

1. 背景变量与家庭读写环境的相关检验

以积差相关分析检验家庭SES与家庭读写环

表13 家庭SES与家庭读写环境积差相关分析

		家庭读写环境	家庭读写资源	家长读写态度与习惯	家庭读写活动
家庭SES	Pearson相关性	0.154*	0.178**	0.155*	0.116
	显著性	0.021	0.006	0.017	0.082

注: * p<0.05, **<0.01, ***<0.001

父亲学历、母亲学历、父亲职业、母亲职业、家庭经济地位与幼儿语言入学准备的差异情形。

(1) 不同父亲学历幼儿在语言入学准备上的差异性分析

表11 父亲学历与幼儿语言入学准备的差异比较

检验变量	父亲学历	F值
自我介绍		2.14
语气表达		0.33
情感语言		0.48
音量控制	高中或中专及以下本科	0.01
词汇积累	或大专硕士或博士	1.86
态势语言		1.42
言语理解		1.97
入学准备总分		0.89

注: * p<0.05, **<0.01, ***<0.001

如表11显示,父亲学历在幼儿语言入学准备及其各维度上均没有显著差异,进行LSD检验后仍未发现显著差异。

(2) 不同母亲学历幼儿在语言入学准备上的差异性分析

检验可知,母亲学历在幼儿语言入学准备总分上有显著差异,此外,母亲学历为高中及以下的幼儿在“词汇积累”上显著落后于母亲学历为硕士或博士的幼儿(见表12)。

境的相关情况。结果显示,家庭经济地位与家庭读写环境整体水平显著正相关($r=0.154, P<0.05$),与家庭读写资源正相关程度十分显著($r=0.178, P<0.01$),与家长读写态度与习惯显著正相关($r=0.155, P<0.05$),与家庭读写活动没有统计意义上的显著相关,即家庭SES越高,家庭读写环境、家庭读写资源、家长读写态度与习惯越优(见表13)。

2. 背景变量与语言入学准备的相关检验

以积差相关分析检验家庭 SES 与幼儿语言入学准备的相关情况,发现家庭 SES 与幼儿语言入学准备整体水平显著正相关($r=0.147, P<0.05$),与

幼儿词汇积累水平显著正相关($r=0.147, P<0.05$),说明家庭 SES 越高,幼儿的语言入学水平越高,其词汇积累水平也越好。

表 14 家庭 SES 与幼儿语言入学准备积差相关分析

		整体得分	自我介绍	语气表达	情感语言	音量控制	词汇积累	态势语言	言语理解
家庭 SES	Pearson 相关性	0.147*	0.057	0.038	0.089	0.078	0.147*	0.015	0.116
	显著性	0.023	0.382	0.558	0.17	0.229	0.023	0.82	0.072

注: * $p<.05$, ** $<.01$, *** $<.001$

(六) 家庭读写环境与幼儿语言入学准备的相关分析

以积差相关分析检验家庭读写环境与幼儿语言入学准备的相关情况,显示家庭读写环境的整体水平及其个维度均与幼儿语言入学准备的整体水平和各维度没有显著相关。

关,如大多数家长不常鼓励幼儿复述或创编故事;另一方面教师对表演性语言练习(该园大班幼儿每周展演童话剧一次,语言教学活动几乎被童话剧彩排代替)的过度关注也在一定程度上影响了幼儿理解性口语表达能力的发展。从性别上看,女孩在自我介绍、语气表达、情感语言、音量控制、词汇积累等题目上的表现显著优于男孩,这可能因为女孩家庭中口语活动频率更高。值得一提的是,幼儿在情感语言上的表现较好,说明教师和家长注重民主教养氛围的营造。

四、讨论

(一) 幼儿家庭读写环境较好

调查显示,大多数幼儿家庭读写资源及读写辅助资源充足,能够支持幼儿的早期读写活动。但家长和幼儿较少使用借阅的方式获取读写资源,也不常去图书馆,这可能与银川市公共图书馆数量较少且馆藏书籍中适合学前儿童的图书不多有关。

(三) 高 SES 家庭中幼儿的家庭读写环境和语言入学准备更好

家庭社会经济地位与家庭读写环境、幼儿语言入学准备水平均呈显著的正相关关系。高 SES 和中 SES 的表现显著优于低 SES 家庭。低 SES 家庭中的读写资源的数量、种类、家长的读写态度与习惯远逊于中、高 SES 的家庭。此外,父母的学历越高,幼儿的家庭读写环境越好,语言入学准备水平越高;父亲职业层次较低的幼儿家庭读写资源更少;母亲职业层次较低的幼儿在语言入学准备水平上处于劣势。

家长的读写态度整体较好,但并未养成良好的读写习惯。六成以上的家长喜欢阅读并认为阅读是重要的活动,付诸实践的人却不多,超过半数的家长每周在家阅读的次数仅为一至两次且仅有五分之一的幼儿能经常看到父母的阅读和书写行为,说明家长虽然认可读写活动的重要性,但行动力不强。

(四) 幼儿家庭读写环境与其语言入学准备没有显著相关

家庭读写环境的整体水平与幼儿语言入学准备的整体水平没有显著相关,可能说明就幼儿语言入学准备而言,“在幼儿园努力”的意义大于“在家努力”。

家庭读写活动频率较高,然质量有待提高。七成左右的家长采用直接教授的方式引导孩子学习拼音和汉字,利用语言游戏(如“同音词汇接龙”)展开互动的家长不到总数的五分之一。不难看出,家长们虽重视读写教育,但“小学化”倾向严重。

(二) 幼儿语言入学准备欠佳

74%的幼儿其语言入学准备水平处于不及格水平。因该园为宁夏省级示范园之一,且数年位于教育质量评估之首,由此可以推论出银川地区幼儿的语言入学水平整体欠佳。语言入学准备的欠佳集中表现在幼儿的词汇量匮乏和口语表达的欠佳上。可见,幼儿身处的词汇环境不佳,这与问卷中反映出的家长很少与孩子进行词汇游戏的情况吻合,说明成人没有为孩子营造适宜的词汇环境。幼儿口语能力较弱一方面可能与亲子共读中深入互动的缺乏有

五、教育建议

(一) 树立良好榜样,优化读写环境

父母是儿童的第一任老师,家长的身体力行对孩子产生的积极影响要远大于口头的说教,建议家长们在重视亲子阅读的同时切实提高自身的读写活动频率,扮演好亲子阅读中的学习者、阅读材料的筛选者和阅读活动的促进者等角色,为孩子树立榜样。

家长还应关注孩子的口语表达和词汇积累,营造“敢说”的家庭情感氛围,在幼儿表达的时候,尽量耐心地倾听并使用语言、表情、肢体动作做以肯定;创设真实有趣的表达情境,激发幼儿说话的兴趣,如可以在看完某个电视节目后与孩子围绕相关话题深入讨论,引导其多说多练;还可以借助文学作品或其他语言训练材料有计划地丰富幼儿的词汇量,有意识地引导幼儿学习和使用“高级词汇”;还要注意加强对看图说话、情节预测、图文指认、创编故事等阅读策略的使用。最后,应营造“男女平等”的家庭语言环境,为女孩提供更丰富的读写资源和更频繁的亲子读写互动,对男孩则应从口语表达上加强鼓励。

(二)提供多样支持,关注弱势幼儿

低SES家庭中的幼儿在家庭中得到的读写支持非常有限,教师应给予这部分儿童更多的关注,为其提供更多的阅读和表达的锻炼机会。相应的,也要加强对低SES家庭中家长的支持力度,具体可通过开展关于家庭读写资源设置、家庭读写活动开展策略以及家庭读写氛围营造技巧等内容的培训,引导家长认识到早期读写教育的重要性并掌握相应的读写指导策略,从而弥补低SES家庭给幼儿的读写表现带来的负面影响。

(三)加强语言教学,弥补“词汇”短板

词汇积累是幼儿在语言入学准备中的短板,针对家庭读写教育中对词汇的指导力度较弱的现状,幼儿园要承担起“补短”的重任。教师应指导幼儿加强对词汇的学习,一要注重一日生活中的词汇渗透,和幼儿交流的过程中尽可能地使用丰富的词汇和句型,抓住教育契机引导幼儿运用复杂词汇;二要组织专门的词汇教学活动,如围绕某物进行发散式词汇教学;三要提供欣赏文学作品和成语故事的机会,让幼儿在体悟语言之美的同时感受词汇的魅力。

(四)重视读写指导,鼓励借书阅读

研究显示,即使是高学历家长,其亲子读写指导技能也不强。因此,幼儿园在家园共育的过程中要通过不同形式的培训指导家长掌握基本的亲子读写指导策略,切实提高家庭读写活动的实效。

除此之外,针对家长和幼儿较少借阅图书的问题,幼儿园可鼓励幼儿和家长从幼儿园借书回家阅读。幼儿园中的图书资源丰富且更适合幼儿阅读,借书阅读不但有助于幼儿良好阅读习惯的养成,而且能够丰富家庭读写资源,减轻家长尤其是低SES家庭中的家长购置图书的经济负担。

[参考文献]

- [1] 刘焱,秦金亮,潘月娟,等. 学前一年幼儿入学语言准备的城乡比较研究[J]. 教育学报,2012(5):90-97.
- [2] MOL, S. E. and BUS, A. G., To read or not to read: a meta-analysis of print exposure from infancy to early adulthood[J]. Psychological Bulletin, 2011, 137(2): 267-296.
- [3] 宋英秋. 20世纪90年代以来美国学前读写改革动向之管窥——基于对“开端计划”改进措施的分析[J]. 外国教育研究,2010(6):49-53.
- [4] 钱志亮,谌小猛. 北京城乡儿童入学成熟水平的比较研究[J]. 教育学报,2011(3):75-84.
- [5] 周兢. 论早期阅读教育的几个基本理论问题——兼谈当前国际早期阅读教育的走向[J]. 学前教育研究,2005(1):20-23.
- [6] 温红博,梁凯丽,刘先伟. 家庭环境对中学生阅读能力的影响:阅读投入、阅读兴趣的中介作用[J]. 心理学报,2016(3):248-257.

[责任编辑 李兆平]