

■ 学前教育专业发展

中学教师教育实习指导中问题与对策

王玉洁

(喀什大学教育科学学院, 新疆喀什 844006)

摘要: U—S合作是培养教师的重要途径,而指导教师的参与直接影响着合作的成效。本研究以A大学教科院和K中学的教育实习合作为例,调查发现中学指导教师在合作中存在着参与U—S合作的积极性有待提高的问题。存在问题的主要原因:相关政策的支持力度不够、中学指导教师对合作的意义认识有一定的偏差以及中学对指导教师采取相应的激励措施不够。因此,需要在制定更多相关支持政策、转变中学指导教师合作观念和促进激励手段多样化方面提高中学指导教师参与合作的积极性。

关键词: 教育实习;中学指导教师;U—S合作;实习指导

中图分类号: G642

文献标识码: A

文章编号: 2095—770X(2019)04—0114—06

PDF获取: <http://sxxqsfxxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095—770X.2019.04.022

Problems and Countermeasures of the Guidance of Middle School Tutors in Teaching Practice

WANG Yu-jie

(Educational Science Institute, Kashgar University, Kashgar 844006, China)

Abstract: U—S collaboration is an important way for training of teachers, while direct participation of tutors could affects the effectiveness of U—S collaboration. Taking the teaching practice of Educational Science Institute of A University and K Middle School as an example, it is shown that there exist some problems in collaboration, such as the enthusiasm of middle school tutors to participate in U—S collaboration needs to be improved. The causes of these problems are: the relevant policies to support collaboration is insufficient; middle school tutors are lack of understanding of the significance of the collaboration and the corresponding incentive actions for tutors are not enough. Therefore, it is necessary to create more relevant supporting policies, to change the concept of middle school tutors about collaboration and to promote diversification of incentive actions to improve the enthusiasm of middle school tutors to participate U—S collaboration.

Key words: teaching practice; middle school tutors; U—S collaboration; practice guidance

U—S合作(University—School Collaboration, 简称U—S合作)作为培养高质量教师的第一选择和有效途径,已经成为国内外教育界普遍关注的焦点。指导教师作为U—S合作的重要参与者,是U—S合作顺利发展的关键。因此,本文以A大学教育科学学院(以下简称“教科院”)和K中学的教育

实习合作为例,通过文献法、调查法和访谈法,发现中学指导教师在合作中存在的问题,并进行了原因分析,进而提出了具体的改进建议,以期A大学教科院的U—S合作健康快速发展提供借鉴和参考。

收稿日期: 2018—12—21; **修回日期:** 2019—01—06

基金项目: 新疆维吾尔自治区研究生科研创新项目(XJGRI2016134)

作者简介: 王玉洁,女,河南周口人,喀什大学教育科学学院硕士研究生。

一、A 大学教科院与 K 中学合作的概况

教科院所在的 A 大学是我国西部 A 地区唯一一所本科院校，是一所以培养基础教育师资和经济社会发展需要的应用型人才为使命的多科性本科学校。A 大学教科院成立于 2008 年 1 月，现有教育学、学前教育、心理学三个本科专业和学前教育、心理咨询两个专科专业，课程与教学论、教育硕士两个硕士点，拥有 1 个 B 省产学研联合培养研究生示范基地^[1]。其中，自 2015 年起，学院开始招收和培养教育硕士研究生。

近年来，教科院努力探索创新教师教育的人才培养模式，提出了“U—S 合作”的教师教育新模式，并进行了积极的实践探索。2015 年 5 月，教科院先后与 A 地区的 K 中学、C 小学、D 小学、E 小学及 F 小学签订了“互惠合作协议”，为师范生教育实习提供了良好平台。

近年来，A 大学教科院与 K 中学已开展多项合作，合作的领域涉及教师教育、课堂教学等方面。其合作形式主要有：教育实习、实习支教及互派教师等。如图 1 所示。

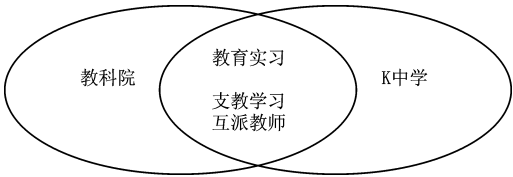


图 1 A 大学教科院与 K 中学合作的主要形式

在互派教师方面，A 大学教科院聘请或引进了 K 中学的骨干教师为教育硕士上实践课，他们将教学实践经验直接带入课堂，理论与实践的结合，使得课堂生动且具活力；同时 K 中学聘请 A 大学教科院的 N 教授到该校做教育理论、课程改革等多场接地气的专题讲座，对该校在职教师进行培训。

在教育实习方面，自从 A 大学教科院 2015 年秋季开始招专硕起，就与 K 中学开展了教育实习方面的合作。到目前为止，已有三个批次的专硕在 K 中学参加教育实习，具体情况详见表 1 所示。

表 1 在 K 中学教育实习人数的统计表(单位:人)

实习年级	人数
2015 级	22
2016 级	30
2017 级	35
合计	87

综上所述，A 大学教科院与 K 中学开展了形式

多样的合作。但总体来说，合作以专硕的教育实习为主。应该说，A 大学教科院与 K 中学的合作规模和涉及领域仍有较大的提升空间。

二、研究对象与方法

(一)研究对象

根据本文的研究需要，选择了 K 中学参加 U—S 合作的 50 名实习指导教师为研究对象。

(二)研究方法

为确保研究的科学性，遵循研究的严谨性和客观性，本研究主要采用以下几种研究方法。

1. 文献法

通过 A 大学图书馆、中国知网等，广泛查阅与 U—S 合作培养教师相关的专著、研究论文、文件等文献资料，并对收集到的现有重要文献和相关资料进行归纳整理，了解和掌握当前国内外这一领域的最新研究成果，为本研究的顺利开展提供一定的理论依据和参考。

2. 问卷法

依据本研究的需要，结合前人研究成果和 A 大学教科院 U—S 合作培养教师的实际，自行设计了一套问卷，对 K 中学参加 U—S 合作的 50 名实习指导教师进行问卷调查，深入细致地了解 and 掌握 A 大学教科院 U—S 合作培养教师的相关情况，为本研究提供更多的事实依据。最后对有效问卷结果使用 SPSS19.0 软件进行统计分析整理。问卷的发放和回收情况统计见表 2。

表 2 问卷发放和回收情况统计表(N=50)

问卷对象	发放份数/份	回收份数/份	有效份数/份	回收率/%	有效率/%
指导教师	50	48	47	96.0	94.0

3. 访谈法

为了更加客观真实地了解 U—S 合作的现状，研究以 K 中学校长、指导教师及参与合作的其他相关管理人员为访谈对象，并充分发掘教育实习合作中相关人员的态度和内心想法，以期获得丰富的第一手资料，为本研究的顺利进行提供现实依据。本研究充分尊重被访者的权利和自由，根据保密原则，本文均使用代号。

三、中学指导教师在 U—S 合作中存在的主要问题

经过多年的发展，A 大学教科院在 U—S 合作方面已取得一定的成绩，但也遇到了许多问题，这制

约了合作工作的进一步深化。从目前的问卷调查统计及访谈情况来看,当前 A 大学教科院在 U—S 合作过程中,中学指导教师参与合作的积极性不高是其存在的主要问题之一。具体情况见表 3 所示。

表 3 指导教师参与 U—S 合作的主动性情况统计表

程度	很愿意	比较愿意	一般	不太愿意	很不愿意
比例/%	8.1	15.3	21.6	37.2	12.8

从表 3 中我们可以发现,只有 8.1% 的指导教师表示很愿意参与 U—S 合作工作,不愿意参与 U—S 合作工作的指导教师占总调查结果的 50.0%,还有 21.6% 的指导教师对参与 U—S 合作工作的主动性一般。由此可见,指导教师参与 U—S 合作的积极性并不是很高。这一现象在对指导教师的访谈中也得到了验证。

K 中学指导教师 Q 指出:“指导实习生好像是得不偿失的事情,我担任指导教师的工作也是服从学校的安排。我要在完成自身教学任务的前提下,再考虑指导实习生。指导实习生是我这学期额外的工作,说实在的,完成教学任务就已经很不容易了,每天都要加班加点,累的很,我实在没有太多精力来指导实习生。上学期我第一次指导实习生,觉得不好好指导就对不起这些实习生,花费的精力多了,结果学生成绩下滑,受到了学校批评。这学期,我可不能那样做了。”

从以上的问卷调查和访谈可以得出,中学指导教师参与合作的积极性直接影响 U—S 合作的效果,但当前中学指导教师参与合作的积极性并不是很高。所以,如何提高中学指导教师参与合作的积极性和主动性是当前 U—S 合作工作中亟待解决的问题之一。

四、指导教师积极性不高的原因分析

U—S 合作中,指导教师是主要力量,是承载完成合作任务的主体。指导教师能否积极地投身到合作中去直接决定着 U—S 合作的目标达成速度与成效。针对中学指导教师参与 U—S 合作工作积极性不高的问题,本研究分析得出以下原因。

(一)相关政策的支持力度不够

要使 A 大学和 K 中学合作培养师范生机制运转良好,发展引向深入,相关部门的管理和政策指引是必不可少的,它具有导向性的作用,可以使合作工作照章办事。然而,通过对指导教师的问卷统计表明,现实情况并不乐观。如图 2 所示。

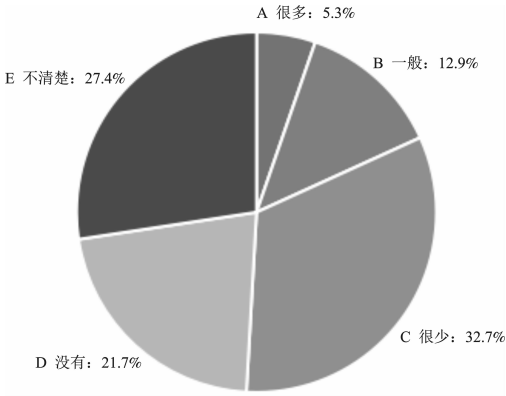


图 2 相关政策支持 U—S 合作力度情况统计

从统计结果来看,认为支持 U—S 合作的政策很少的有 32.7%;认为没有的占 21.7%;不清楚的占 27.4%;三者占比高达 81.8%。显然,相关政策对 U—S 合作的支持力度不够。

因此,在合作宏观目标的基础上,相关部门应依据法律授权制定出支持政策,提高大学和中学持续开展合作的积极性。有关部门需要认真听取大学和中学对合作的意见和建议,谋划改善的方法,加强对合作的监督、管理和支持,创建科学公平的评估制度。应把教师日常工作以及合作的教学研究成果统筹考虑,作为教师正常工作和额外付出的评价依据,给予应当的报酬,从而提高教师工作的积极性。同其他地方在合作上的做法相比,A 地区仍存在一些不足,这一现象在访谈中也得到了验证。K 中学 N 校长表示:“相关部门并没有为两校合作工作给予什么政策倾斜,也没有派专门的人员对工作进行管理,仅仅是 K 中学会根据学校的实际情况向教育局上报所需实习生的数量,然后教育局把数据反馈给 A 大学,最后再把一定数量的实习生安排到我们学校。”由此可以看出,尽管相关部门始终在倡导大学和中学合作,但仍没有制定相应的激励政策,政策支持缺失使合作缺乏了强有力的后盾。

(二)指导教师对合作的意义认识有一定偏差

从中学教师方面来讲,目前受应试化、功利化、竞争性的评价机制的影响,他们对 U—S 合作的意义存在认识上的偏差,导致他们参与合作的积极性并不是很高。这一现象也在对 K 中学指导教师 R 和 L 的访谈中得到了证实。

K 中学指导教师 R 指出:“培养师范生是大学的事情吧,我们主要负责促进中学生的的发展及进步,追求学生的学习成绩。就算是实习,也是个旁观者。实习生对我的学生负责不了多长时间,实习时间到

了就走了,我可是要一直在这里工作的,我怕他们耽误了我的学生,影响我的教学效果。学生学习成绩的好坏可直接和我的绩效奖金挂钩的。况且让中学参与合作培养教师也没有什么必要,我当年大学毕业,不也没有哪所中学参与合作培养我,我的教学效果不也很好吗?教的时间长了自然什么都会了。”

K 中学指导教师 L 指出:“教师所教学科成绩在学校或者一个地区的排名,直接反映出该教师在学校、家长和学生心目中的地位。另外,这还和教师的待遇及发展前途有很大关系。排名靠前的教师感觉特有面儿,家长、学生喜欢,校长也很重视;排名靠后的教师感觉技不如人,甚至有没脸见人的感觉,还会遭到校长的谈话,同事、家长和学生的议论。有这样的思想包袱,哪个教师还敢不重视教学,而干一些与教学不相干的事情呢?”

通过对以上指导教师的访谈得出,K 中学指导教师尚未认识到合作培养实习生也是自己的责任,依旧不断地寻求学生的成绩和升学率,并把学生的成绩和升学率作为自己的重点工作,他们视参与合作为额外的工作,把合作当成是一种负担,对合作意义的认识不到位,自然不会自愿地参与合作,这对合作关系的继续与深化都是十分不利的。

(三)中学对指导教师采取的激励措施不够

激励是通过强烈刺激,促使个体的努力,进而达到组织的目标。通常来说,激励体现为外界吸引力和推动力,进而内化为自身努力进取的动力,把个人目标置于组织目标之中,从而由“要我做”转变成“我要做”^{[2]32},这种转变可由图 3 表示。

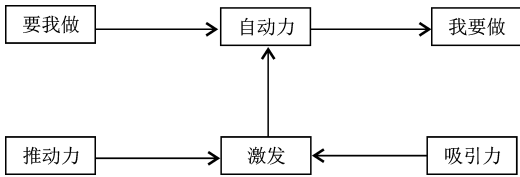


图 3 个体积极性转化图

激励措施,即采用何种具体的激励方式。而激励措施按照参照指标的不同,分为不同的种类,如表 4 所示。

表 4 激励措施的分类	
指标	种类
时间	长期激励和短期激励
需要	物质激励与精神激励
施压	诱导性激励和强制性激励
对象	个人激励和组织激励
委托人能否据可观测的行动起来来奖惩代理人	显性激励和隐性激励

根据指导教师的需要,主要分为物质激励和精神激励两种。提高中学指导教师参与 U—S 合作的积极性和主动性,需要中学采取相应的激励措施,但当前通过调查发现,K 中学对指导教师参与 U—S 合作的激励措施不足。详细情况如图 4 所示。

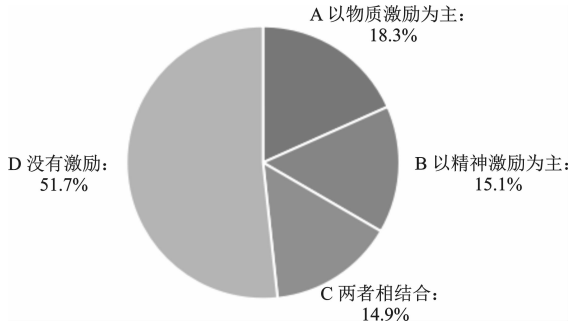


图 4 中学对指导教师参与 U—S 合作的激励方式情况统计

从图 4 可以看出,只有 48.3%的指导教师认为学校会有一定的物质或精神奖励,认为没有奖励占到了 51.7%。由此可见,K 中学对指导教师参与 U—S 合作的激励不足。

K 中学对参与合作的指导教师,既缺乏物质的又缺乏精神的激励措施。中学老师指导实习生的工作往往是无偿的,没有相应的补贴,评先选优和工资晋升也不考虑中学老师的指导工作,这势必挫伤他们的工作积极性,逐渐演化为应付领导或上级部门的政治任务。这一点在对中学指导教师的访谈中也得到了印证。

K 中学 Q 指导教师访谈中谈到:“学校目前还没有对我们的指导工作进行考核,也没有与工资荣誉相挂钩。我们的老师负责指导实习生的工作都是无偿的,指导实习生都是领导安排的硬性任务,没有相应的补贴,在评先选优时,也不考虑此项工作。我们自己学校的工作很杂很多,学校年轻的教师也不少,指导教师首先要带本校的年轻教师,年轻教师成长的质量与指导教师是息息相关的,实行捆绑制。可是尚未把指导 A 大学的实习生确立为指导教师的一项评估指标。”

综上所述,A 大学教科院和 K 中学合作是一种互惠多赢新型机制。然而,相关政策的支持力度不够、中学指导教师对合作重要性认识不到位以及中学对指导教师采取相应的激励措施不够,使得中学指导教师参与 U—S 合作的积极性不是很高。

五、提高指导教师积极性的主要措施

如何采取一系列措施增强中学指导教师参与 U—S 合作的积极性和主动性,是保证合作健康有效

运行的前提。本研究认为,可以从以下几个方面做起。

(一)制定支持性的合作政策

U—S合作是一个体系性的工作,合作关系的确立与进步,教师教育内部的改革,都离不开政府教育部门的信任 and 政策的支撑,因为“教育政策的拟订是实施的基础”^{[3]27}。就像学者认为的那样,U—S合作要依靠政府的支持与协助^[4]。而指导教师是完成这一合作过程的关键角色。因此,增强对U—S合作的政策支持,尤其是与指导教师切身利益相关的政策支持,是政府不容推辞的责任。

从国内外实行的结果来看,U—S合作培养准教师的顺利进行与政府相关政策的指引与促进作用不无关系。在国外,美国采取政策激励鉴定和奖励最有效的培训计划,促进合作培养与服务^[5]。美国教师教育认证委员会颁布的引导和评价合作培养教师的政策文件,对PDS的评价,从评价的程序和标准等多维度进行了全面的描述,在评价方面很好地保障了指导教师的利益,进而推动了合作的顺利运行^[6]。在国内,山西省在地方教育发展规划中纳入了教师教育合作,积极促进中小学与山西师范大学进行全面的教育合作,并给予政策上的充分支持,尤其对指导教师的政策支持,推动了地方教育进一步发展^[7]。

国内外U—S合作的成效,促使我们审视A地区的教师教育政策改革。A地区相关部门也要借鉴国内外经验,认清自己在A大学与中小学合作中的问题,在国家大的制度条件下,以A地区教育实际需要和现实为基础,出台更多有利于合作发展的教育改革政策。在政策制定时要考虑到:一是明确指导教师和合作中的地位,切实保障指导教师的利益;二是明确职前教师培养在基础教育中的作用,并保障合作过程中人力、物力及财力的供给;三是发挥政府在资源分配、经费投入以及合作机制的建立等方面推动合作要素协调配合的作用,进而促进合作工作的有效运行。

(二)转变中学指导教师的合作观念

参与U—S合作的主体对合作的健康有效运行起着决定性的作用,无论从他们的个体素质,以及他们对合作的共识,还是在共识基础上的互相配合^[8]。就像一位学者认为的那样:“教师改变,观念先行”。U—S合作是一项有多方面参与才能完成的复杂工程,离不开相关人员的互相配合和积极参与,不仅需要大学指导教师的积极参与,同时也需要中

学指导教师的积极参与。而中学指导教师作为基础教学一线的实践者,其拥有的丰富实用的教学经验,对实习生的实习效果尤为重要。因此,转变中学指导教师的合作观念,提高其参与合作的积极性势在必行。

现阶段,要实现大学和中学的有效合作,关键在于转变中学指导教师合作观念。首先,中学指导教师一定要树立合作共赢的观念,大学和中学不是孤立发展的,而是互相依靠、互相联系、互相促进的。其次,中学指导教师必须充分认识到自己应当承担的责任和应尽的义务,支持和积极配合大学进行职前教师培养。“教师教育不仅是大学的责任,也是中小学教师的责任”^[9]。只有二者合作才能实现理论与实践上的完美对接。中学指导教师因一直处于碎片化、即时性的教育实践情境中,把握、领悟、谋划教育实践的全局能力不足,常常会有“做的多,但想的少,有时又做不到点上”^{[10]418}的困窘、孤立无助感。他们急需理论文化的提升,从而让自己的实践和思想得到飞跃。另外,还可以让中学指导教师探求研习、探索革新的精神,让中学指导教师认真检视自身的实践过程,进而提升教学能力和科研水平。

由此可见,中学指导教师应该转变合作观念,认识到U—S合作的重要性,并且主动提升自己参与U—S合作的能力,积极投身到U—S合作工作中,创造大学和中学双赢甚至多赢局面。

(三)促进激励措施的多样化

哈佛大学詹姆斯教授通过对激励问题的研究和调查得出,通常来讲,人仅能发挥20%至30%的主观能动性,当接受适当的激励后,可以发挥80%至90%^{[11]117},激励后是激励前的3到4倍,显而易见,激励作用的影响是巨大的。同时,托马斯·彼得斯,知名的美国管理学者指出,“企业和事业最重要的是人力资源,管理事实上是深度挖掘人力资源使之完成工作任务”^{[12]1}。同理,在A大学教科院和K中学的合作中,中学指导教师是学校管理的主要对象。因此,为增强指导教师的积极性和主动性而实施各种激励方法是非常必要的。激励措施有很多种选择,本研究认为,可以采用如下激励措施。

1. 合理利用物质激励

物质激励就是利用经济方式激起人们的动力,从而调动积极性,鼓励员工工作的手段。一般来说,使自己创造的价值和自己获得的报酬相称,就能对合作起到推动作用,尤其在短时间内,物质激励是一种很有用的方法。

给指导教师发放一定的指导补贴。在 A 大学和 K 中学的实习合作过程中,指导教师负责了实习生的管理与指导工作,这明显使指导教师的工作任务增加了。要充分激发指导教师的工作积极性,给实习指导教师给予适当的指导费用就是有效的措施之一,也就是要让指导教师的指导工作量与相应的补助资金相挂钩。同时,要完善指导教师考核制度,按照不同的考核等级,给予指导教师相应标准的补贴。此外,对有实习指导研究课题的指导教师,要在科研经费上给予充分支持。这样就能更好地激励指导教师投入到教育实习指导工作中,有力推动教育实习合作工作的开展。

2. 合理利用精神激励

同物质激励激发教师参与合作的热情相比,精神激励可能在激发教师的积极性方面更有效,从而更加自觉地加入到合作中。教师通常都有高等教育学习的经历,他们不仅有物质追求,也有高层次的精神需求。同时,马斯洛理论指出,当较低层级的需求获得满足后,人们追求更高层次需求,以达到自我价值更大的实现。人人都有荣誉感,荣誉感能够不断促使荣誉取得者继续发扬成绩,从而对其他人形成引领带动作用,激发他人学习效仿的热情,所以,有的学者把荣誉激励视为“高级的激励方式”^[13]。

教师的荣誉感都很强,如果某个教师在某一方面有较大贡献或成绩突出,对其进行表扬、记功、授予某种光荣称号等,就可以为其他老师树立正面学习的榜样。譬如对 A 大学和 K 中学合作做出突出成绩的教师授予“合作贡献明星”称号,并授予荣誉证书等,且将其作为职称评定、职务晋升的一个参考依据。此外,结合定期的导师工作综合评价结果,学校可以利用教师节、年度考评等机会,对指导教师在师德、责任心和敬业精神等方面表现优秀的,做出相应的嘉奖,并对他们的优异表现给予公开宣传报道。

邓小平同志指出,“对极少的思想先进者来说,可以不追求物质利益,而对人民群众却行不通,即使可行,也是短时间可以,长时间不行。精神境界是很重要的,缺少精神支撑革命就不能前进。可是,精神也是需要物质支撑的,一味强调牺牲,不讲利益,就犯了唯心主义”^{[14]51}。同时,同步激励理论(Synchronization motivation theory)也指出要想获得最好的激励作用,就必须把物质和精神激励结合运用、缺一不可^{[15]233}。“金钱万能”和神化“劳模”的激励方法都是要不得的极端做法,综合利用物质和精神激励

手段,使之相辅相成,达到论功行赏,适者生存的目的。从而避免出现“指导和不指导,指导多和指导少都一样”的局面。

总之,需要制定更多相关支持政策、转变中学指导教师合作观念以及促进激励手段的多样化来增强中学指导教师参与 U—S 合作的积极主动性,进而培养出高质量的合格教师。

[参考文献]

- [1] 教育科学学院简介[EB/OL]. <http://jyy.ksu.edu.cn/info/1167/1077.htm>.
- [2] 杨文士,张雁. 管理学原理[M]. 北京:中国人民大学出版社,1994.
- [3] 陈永明. 教育政策与法规[M]. 上海:华东师范大学出版社,2003.
- [4] 梁一鸣. 大学与中小学合作的支持性政策与制度:以香港“优化教学协作计划”为例[J]. 上海教育科研,2007(8):7—8.
- [5] 郭蕊,王景英. 美国教师“全程式”实践培训模式探索[J]. 外国教育研究,2014,41(3):110—119.
- [6] 赵可云,李兴保,裴雨. 教师专业发展学校(PDS)研究现状分析及信息化趋势思考[J]. 中国电化教育,2013(11):25—29.
- [7] 闫建璋,郭赞嘉. 师范院校“大学—政府—学校”人才培养模式研究——基于山西师范大学的实践探索[J]. 中国高教研究,2013(8):75—78.
- [8] 刘益春,李广,高夯. “U—G—S”教师教育模式建构研究——基于教师教育创新东北实验区建设的实践与思考[J]. 教师教育研究,2013,25(1):61—65.
- [9] 滕明兰. 从“协同合伙”走向“共同发展”——大学与中小学合作问题研究[J]. 教育发展研究,2008(22):62—65.
- [10] 叶澜,李政涛. “新基础教育”研究史[M]. 北京:教育科学出版社,2010.
- [11] 赵振宇. 激励论[M]. 北京:华夏出版社,1995.
- [12] 余凯成,程文文. 人力资源管理[M]. 大连:大连理工大学出版社,1999.
- [13] 刘子恒. 非正式学习共同体知识共享机制研究[D]. 武汉:华中师范大学,2012.
- [14] 邓小平. 邓小平文选(第二卷)[M]. 北京:人民出版社,1994.
- [15] 俞文钊. 管理心理学[M]. 兰州:甘肃人民出版社,1989.