

■ 学前教育理论

# 新西兰学前教育机构自我评估的审视

韩波, 孙永霞

(马鞍山师范高等专科学校, 安徽马鞍山 243041)

**摘要:** 自我评估调动了学前教育机构不断反思和改进实践的积极性, 同时为外部评估提供信息, 成为新西兰学前教育机构不断完善的重要途径。新西兰学前教育机构自我评估的经验可以为我国学前教育机构评估提供重要参考。通过对新西兰教育评估办公室相关报告文件的解读, 发现影响机构自我评估的因素包括: 领导者对自我评估的重视与推动; 机构的专业发展支撑自我评估; 稳定的教师队伍和合作性团队工作; 评估的有效体系以及评估相关资源的利用。挑战有: 对自我评估的理解和体系的建立不足; 自我评估所需的领导力不足; 自我评估的内部关键要素把握不足。为改进自我评估, 建议建设或者拓展现存的实践; 寻找外部的建议和支持; 以及使用现存的出版物来支持与引导自我评估等。

**关键词:** 新西兰; 学前教育; 自我评估; 领导; 合作性团队

**中图分类号:** G619.6

**文献标识码:** A

**文章编号:** 2095-770X(2019)04-0086-05

**PDF 获取:** <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

**doi:** 10.11995/j.issn.2095-770X.2019.04.017

## A Review of the Self-Assessment about Preschool Education in New Zealand

HAN Bo, SUN Yong-xia

(Ma'anshan Teacher's College, Ma'anshan, 243041, China)

**Abstract:** Self-assessment has mobilized preschool education institutions to constantly reflect on and improve their enthusiasm for practice, provide information for external assessment at the same time, it becomes an important way to improve preschool education institutions in New Zealand. New Zealand's experience in self-assessment of preschool education institutions can provide an important reference for the evaluation of preschool education institutions in China. Through the interpretation of the relevant report documents of the Education Assessment Office of New Zealand, it is found that the factors that affect self assessment include: Strong leadership for self-assessment; Self-assessment of Professional Development Support in Institutions; Stable Teachers and Cooperative Team Work; effective evaluation system and assessment of the utilization of related resources. The challenges are: the lack of understanding of self assessment and the establishment of the system; the lack of leadership required for self evaluation; and the lack of key elements in the internal critical elements of self-assessment. To improve self-assessment, it is recommended to build or expand existing practices; to find external recommendations and support; and to use existing publications to support and guide self-assessment.

**Key words:** New Zealand; preschool education; self-assessment; leader; cooperative team

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(2010—2020年)提出“要把提高质量作为教育改革发展

**收稿日期:** 2018-11-07; **修回日期:** 2018-12-26

**基金项目:** 马鞍山市教育科学研究 2016 年度专项课题(MJZ1612); 2018 年安徽省高校优秀青年骨干人才国内访学研修项目(gxgnfx2018090); 安徽省质量工程项目(2016zy050); 安徽省质量工程项目(2016jxtld120)

**作者简介:** 韩波, 女, 辽宁鞍山人, 马鞍山师范高等专科学校讲师, 主要研究方向: 幼儿园教师教育; 孙永霞, 女, 江苏盐城人, 马鞍山师范高等专科学校讲师, 主要研究方向: 幼儿园教师教育。

的核心任务”;随之国务院颁布的《关于当前发展学前教育的若干意见》中确立了“要保障适龄儿童接受基本的、有质量的学前教育”等目标任务,并提出要“建立幼儿园保教质量评估监管体系”。“建立和健全各级学前教育组织和管理机构,强化对学前教育的督导与评估等也是当前国内外提高学前教育质量的一个通行做法”<sup>[1]</sup>。新西兰教育部经过多年的研究和实践,在评估方面积累了丰富的经验,可供我国学习与借鉴,为此进行新西兰学前教育评估研究具有重要的现实意义。

学前教育评估是新西兰保障和提高学前教育质量的重要举措,其实施卓有成效。新西兰的学前教育评估以学前教育机构自我评估为基础,新西兰教育部专门颁布了《学前教育自我评估指南》,指导学前教育机构进行自我评估。“自我评估在新西兰学前教育发展中充分发挥了作用,调动了学前教育机构不断反思实践并不断改进的积极性,同时也为外部评估提供了信息,成为新西兰学前教育机构不断完善的重要途径”<sup>[2]</sup>。借鉴新西兰学前教育机构自我评估的成功经验,可以为我国学前教育机构评估提供重要参考。

## 一、新西兰学前教育自我评估的定义与价值

### (一)自我评估的定义

新西兰教育评估办公室在“学前教育评估框架和资源”中将自我评估定义为:学前教育机构评估他们自身实践有效性的过程,目的是改进自身实践的质量。这个定义与“学前教育自我评估指南”的定义一致,指南中指出评估是一个有意识的和持续的过程,这个过程用于发现怎样使实践促进儿童的学习与发展<sup>[3][4]</sup>。评估让我们去考察有效实践的各个方面以及思考怎样做得更好,然后做出如何改善质量的决定。

学前教育机构被要求完成一份自我评估报告,报告中包含:确定近期自我评估的焦点、列出自我评估所用的过程;列出自我评估报告的利益相关者观点;指出影响自我评估的因素;指出自我评估给实践带来的改变并且记录下儿童发展的所有成就。

### (二)自我评估的价值

#### 1. 自我评估对儿童学习有积极影响

自我评估的过程也是一次对机构文化进行审视的过程,这种审视对所有教师具有积极价值,教师们自我评估过程中共享彼此观点。教师们使用协商的方法分享观点,成员包含了新进的教师和幼儿,大

家共同对实践进行反思性讨论。在自我评估过程中,教师们需要识别出儿童学习的积极成果,同时自我评估有助于良好师幼关系的确定和拓展。

教师们实施深度评估有助于教育行为改进从而有益于儿童的学习。由于评估引起环境的改变也增加了儿童的兴趣和挑战,同时评估过程鼓励教师反思儿童学习的机会。一个成效显著的自我评估过程对儿童具有显而易见的积极影响。比如自我评估中,教师发现目前的日常时间表和餐点时间对儿童活动有消极影响,于是通过改变日常时间表和餐点时间使活动安排更加科学合理,儿童们现在有了更多机会参与到持续性的游戏和调查中。

#### 2. 自我评估有助于改善机构的教育实践

自我评估能够使学前教育机构评估他们为改善儿童教育质量所采取的行动。所有学前教育机构目前都需要评估他们的政策、项目和实践。在教育法规(1998)和理想目标与实践的修正声明(1996)中均提出了这样的要求。

在一些机构里,自我评估得到了良好的理解与实施,儿童发展的相关结果被记录下来,包括实践中的明显证据和关于儿童学习的评估信息。机构通过自我评估监控实践改变的影响,尤其聚焦于儿童的发展。

自我评估已经融入到机构的运行中并且聚焦于改进,一些机构建立了规范的程序引导自我评估,其中既包含计划性评估,也包含自发性评估。计划性评估包含对政策评估的时间安排也包含对实践领域的深入评估。评估涵盖教学实践同时也引起儿童项目质量的持续改进。自发性评估是非正式的,对日常发生事情进行评估。计划性评估和自发性评估共同实现对机构教育实践的改进作用。

## 二、新西兰学前教育自我评估的影响因素

2005年教育评估办公室开始逐渐建立正式的自我评估档案。《学前教育自我评估指南》用来指导和记录自我评估过程,这个过程包含自我评估的计划、自我评估信息收集和分析的方式以及自我评估产生的影响。教师们计划使用教育评估办公室自我报告档案来指导他们未来正式评估的记录,这样整个流程会很清晰,有助于管理部门和教学小组形成共识,也有助于构建他们自我评估的能力。

教育评估办公室通过多种方式来收集学前教育机构的自我评估信息,具体方式包括:与管理者和教育者的访谈和讨论;机构的自我评估档案;其他的文档例如会议记录、新闻和报告以及与父母们的访谈

和讨论。教育评估办公室分析了诸多学前教育机构所提供的自我评估报告,分析出影响机构自我评估的共同因素。这些因素包括:领导者对自我评估的重视与推动;机构的专业发展;稳定的教师队伍和合作性的团队工作;评估的有效体系以及评估相关资源的利用<sup>[3]9</sup>。

### (一)领导者对自我评估的重视与推动

在许多自我评估得到较好理解和实施的机构中,都离不开领导者对自我评估的重视与推动。领导者鼓励和支持机构员工在自我评估方面发挥关键作用。他们推进定期会议来确定评估计划、分析数据并且讨论评估结果。领导者通常发挥调节的角色,尤其是对新员工和缺乏经验的员工。自我评估需要员工之间进行团队合作。领导者在建立机构合作和反思文化方面发挥重要作用。教育评估办公室报告强调机构中拥有高质量和有经验的员工非常重要,这些员工能够充分理解自我评估的重要性。

领导者促进自我评估的例子:领导者对自我评估目的和益处有深刻的理解。领导者和教学小组都理解自我评估应该改善项目和教学实践的质量,为此建立一个有效的评估框架,教学小组聚集于改善机构服务质量。此外,领导者近期参加自我评估课程,在与老师们讨论过程中获得对自我评估的更好理解。领导者提出三项自我评估的倡议,其中一个仍然在进行中,由于她的领导,机构从上次评估以来已经取得了显著进步。

### (二)机构的专业发展支撑自我评估

许多机构正在主动寻找专业发展以改进自我评估实践。这些机构中的教师有着积极的态度并且管理者支持所有教师的专业学习和发展。这样有助于教育者建立对自我评估的理解,同时给予他们将新的学习成果投入到实践中的机会。教育评估办公室的报告强调机构中有没有专业的管理者和教育者很重要,这些管理者和教育者有能力支持自我评估。

专业发展支撑自我评估的例子:通过机构管理的专业发展,工作中的教师们获得协助,从而更进一步加强对自我评估目的和过程的理解。由于专业发展与外部帮助的结果,一些机构的自我评估档案建设良好。自我评估包含了正式的自我评估和自然的自我评估,重点聚焦于改进。自我评估的过程与《学前教育自我评估指南》保持一致。高级教师对自我评估重要性的理解以及自我评估档案建设都随着外部持续性的支持而增加。

### (三)稳定的教师队伍和合作性的团队工作

在许多机构中自我评估得到了良好理解和实

施,稳定的教师队伍使自我评估实践有迹可循并且体现在机构日常运行中。许多机构会介绍新教师加入到自我评估的引导过程。教师在自我评估方面志趣相投,并且对过程和结果都有归属感。机构鼓励他们在工作中对实践进行批判性反思。教育评估办公室的报告强调管理者和教育者对自我评估目的和价值拥有共同理解的重要性,也强调了评估实施方法的重要性。

稳定和合作性教师团队支持自我评估的例子:管理人员常常和教师一起工作,并且制定一个完善的自我评估过程。自我评估是他们职业实践中的一个自然的组成部分,并且随着时间推移覆盖教与学问题的广阔范围。在正式和非正式背景中,开放和持续性讨论为教师提供机会继续反思他们的教学实践。

### (四)评估的有效体系及相关资源的利用

许多机构记录自我评估的目的并且建立自我评估的流程。一些机构建立了引导计划性评估的框架,这个框架与他们长期和短期计划中的战略方向保持一致。一些机构在总集团组织下运行,组织通常决定自我评估的预期并且建立框架、模型或者工具以引导个体机构的自我评估。教育评估办公室的报告强调了建立流程引导自我评估的有效性。

在一些自我评估得到较好理解和实施的机构中,有自我评估框架系统性的确保任何实践方面都得到关注,评估有良好的计划并且机构以各种可行的方式对评估做记录,这些机构既展现了评估过程也展现了评估结果。有些机构按照计划监测的模板记录了结果,同时自我评估有足够的弹性以确管理者和教育者对新出现的问题或者事件作出回应。

教育评估办公室的报告强调教师在自我评估中得到广泛资源支持的重要性。资源一般采用公开出版的指南形式,例如教育部《学前教育自我评估指南》和内部成熟的框架或者引导性档案和模型。

有效体系和有益资源支持自我评估的例子:教师们聚焦于改进,特别是领导者渴望提供高质量的教育。每年确立的日程表进行计划性评估,每学期都会评估课程领域,其中一些是深度评估。计划性自我评估基于机构管理计划是有效的。教学小组是反思性实践者,他们能够理解自我评估作为工具支持持续性改进的重要性。小组在外部帮助下参加集中的专业学习以更好的使用《学前教育自我评估指南》。这方面提升了他们需要记录所有评估循环阶段的意识。教师们会考虑综合使用外部提供的工具,他们建立了一个基于收集、分析和使用信息以带

来改进的良好框架。教师们发现《学前教育自我评估指南》是一个有效的引导,在评估实践时可以帮助他们建立评估体系来使用。

总之,有力的领导促进自我评估、专业发展支撑自我评估、稳定和合作性教师队伍、有效的自我评估体系和相关资源的运用都会影响学前教育机构对自我评估的理解和实施程度。这些因素共同作用有助于形成管理者和教育者为实施自我评估而不断改进理解能力和技术能力的文化氛围。

### 三、新西兰学前教育自我评估的挑战

#### (一)对自我评估的理解和评估体系的建立不足

一些机构当务之急是建立评估,许多机构或者是有限的自我评估或者是没有自我评估,他们首先需要改进对自我评估的理解,知道为什么进行自我评估和怎么做自我评估。自我评估没有得到较好实施通常是因为管理者和教育者缺乏以下方面:对自我评估的良好理解;支持自我评估的职业承诺;意识到自我评估的价值和目的;发展和实施评估体系的知识和技巧。

在一些机构中自我评估处于发展的早期阶段,挑战是需要扩大评估焦点的范围。评估应该超越例如健康和安全检查之类的合规性审计。一些机构正在尝试建立自我评估,目前还没有建立一套自我评估体系来引导评估实践。在其他一些机构有管理或者所有权方面的挑战,其他事宜占优先权,自我评估完全缺失。

#### (二)自我评估所需的领导力不足

所有机构都面临许多挑战,管理者和教育者需要努力理解自我评估并以各种方式实施以改进儿童教育质量。在许多机构中,领导者影响着自我评估作为有价值活动的程度,同时也影响着自我评估在职业发展和时间分配上的优先级。一些新机构尤为特殊,他们新取得执照而且是第一次教育评估,他们缺乏自我评估所需的领导力。在一些机构中自我评估没有得到较好实施是由于领导者缺乏经验和缺乏学前教育背景与资质。教育评估办公室发现在一些机构中管理者和监督者或者校长是分离的,并且工作中没有专业支持,这使他们很难发展和实施可控的自我评估。

#### (三)自我评估的内部关键要素把握不足

许多机构努力控制教师流动对自我评估日常运行的影响。一些机构发现很难将一些新教师带到自我评估的实践中。新教师问题通常引起不良的团队合作,导致小组成员无法形成对自我评估的共识。

一些机构没有建立起自我评估和儿童学习之间清晰的联系;没有将自我评估与规划和报告联系起来;没有将自我评估视为既是批判实践也是证实实践的过程;没有在评估中包含更广泛的观点;没有使用外部评估的发现来引导一些自我评估的焦点;并且没有以可行的方式记录自我评估的过程和结果。

### 四、新西兰学前教育自我评估的改进

新西兰教育评估办公室(2010)发布了一份关于学前教育机构质量的报告,报告指出:自我评估是影响学前教育机构质量的重要因素之一。当一所机构能够进行良好的自我评估时,机构的质量优异;当一所机构的自我评估缺乏或者无效时,机构的质量欠佳。因此,教育评估办公室建议学前教育机构要重视对自我评估的理解和实施,以保障学前教育机构的质量<sup>[4]10</sup>。

#### (一)机构在自我评估方面取得的进步

教育评估办公室曾发布一份全国性学前教育自我评估状况的报告。报告发现大多数机构正在思考将自我评估融入到实践中。在自我评估得到有效实施的机构中,自我评估过程聚焦于教育项目、环境和对法律要求的遵守程度。报告强调机构需要增强教师自我评估的意识,让教师多参与,分享好的实践和监测自我评估的有效性。教育评估办公室归纳出机构需要高质量资源的持续支持和专业发展的持续供应。

教育评估办公室分析了107家机构,这些机构都进行了自我评估。教育评估办公室认为这些机构自我评估报告优于他们的教育评估。取得最大进步的机构其自我评估实践方面包括了:对自我评估目的的理解;拥有自我评估章程和哲学声明;长期和短期计划与自我评估一致并且建立了自我评估的框架和循环阶段。机构中的父母和家庭参与到自我评估和记录审查中、审查教与学的实践和监测评估改变的影响并且这些方面不断取得进步。

#### (二)机构取得自我评估进步的关键性因素

自我评估取得进步的机构是在不断发展中,这些机构都展示了对自我评估及其实施的良好理解。机构在当前实践中的其他方面可能不是高质量,但是他们在自我评估的各个方面已经取得了进步。机构的关键性因素已经改进了他们的自我评估,具体包含:团队工作的方法,教师和管理者一起参与到专业谈论和做决定中;支持正式的、周期的和自发的审查框架;见多识广的领导者以及父母和家庭参与到自我评估中。

### (三)阻碍机构自我评估进步的因素

自我评估有很少进步或者没有进步的机构是在发展的不同阶段。共同表现是缺乏对自我评估的理解,其他两个因素是缺乏系统审查的框架和缺乏自我评估中教师的参与。结果自我评估是间歇性的,与战略性计划无关。教育评估办公室经常推荐外部的报告支持和帮助管理者和教育者建立对自我评估的理解。

一些机构会有领导者或者教育者的变化,这会导致自我评估缺乏持续性,这是进步的一个阻碍。一个机构提到了团队中的新力量,在一些机构中教师变动是进步的阻碍。一些机构全神贯注于一些事情,例如建立项目或者转向不同的学期安排,他们将自我评估缺乏进步归因于这些因素。

### (四)机构改进自我评估的建议

学前教育机构中的管理者和教育者在他们日常实践的背景中正在不断的意识到自我评估的重要性。由于最近教育部的倡议,自我评估的目的和实施正在逐渐获得认识和理解。教育评估办公室对机构的自我评估建议包含以下几个方面。

#### 1. 需要建设或者拓展现存的自我评估实践

教育评估办公室报告认为自我评估没有获得较好理解与实施的机构需要增进对自我评估重要性的理解,并找到开始建设的可行方式。对于一些自我评估得到良好的理解和实施的机构,建议他们拓展已经存在的自我评估实践。一些机构已经将自我评估整合到日常运行之中,这些自我评估有助于机构持续性改进。报告也强调了需要为机构提供进一步的帮助,帮助他们加强对自我评估的理解,但是在建立评估体系和评估过程方面面临挑战。

#### 2. 寻找外部的建议和支持来增进自我评估方面的理解和实践

报告建议机构寻找外部建议和专业发展以帮助他们增进自我评估。具体包含:更好的利用教育部资源、更系统性的记录自我评估过程和结果、管理者和教育者增进对自我评估的理解、监测结果和确保自我评估可控。机构需要建立对自我评估的基本理解和正式实践,建立一个引导自我评估的框架。例如使自我评估与他们的战略计划一致,为自我评估分配资源,并且为常规评估建立一个周期或者日程安排。

#### 3. 使用现存的出版物来支持与引导自我评估

报告强调学前教育机构中管理者和教育者在获得资源和利用资源支持评估实践中的重要性。为改进自我评估的理解和实施,教育评估办公室建议学前

教育机构:使用已有的教育部出版物以增进他们对自我评估的理解以及使用外部评估来补充自我评估。

报告也强调了建立机构自我评估的具体指南和框架的重要性,其中包含了记录程序、计划审查的模板和报告结果以及收集和分析数据的工具。许多机构充分利用各种出版物来引导他们的自我评估。机构进行的自我评估和机构外部评估之间的关系是需要进一步建设的领域。报告发现一些机构使用了教育评估办公室以前的评估结果来引导他们自己的评估。教育评估办公室建议教育部要考虑进一步支持学前教育机构以各种方式改进自我评估,从而对儿童发展产生积极影响。

正如有学者指出:学前教育的发展牵涉到内部和外部的众多利益相关者,因而建立多元主体评价视角下的学前教育质量评价体系,对提高我国学前教育质量至关重要<sup>[5]</sup>。学者李琳(2014)在《学前教育督导评估体系建设探索》一文中也建议积极探索构建多元化的督导评估主体格局,建立科学合理的督导评估运行机制,建议进一步强化园所自评意识,并赋予园所更大的自评自主权,增大自评在园所等级评定中的比重,建立自评与他评协调促进的督导评估机制<sup>[6]</sup>。自评逐渐成为国内教育评估的重要组成部分。

为此,我们可以积极借鉴新西兰学前教育机构自我评估的成功经验:首先是加强对自我评估的重视和理解,其次是建立自我评估体系,再次是积极利用好内部和外部资源。采用开放与专业、多元与灵活、协作与发展相结合的方式自我评估,进而促进学前教育机构教育质量的提升。

### [参考文献]

- [1] 褚远辉,赖怡.提升国内学前教育质量对策研究述评[J].陕西学前师范学院学报,2016(7):1-5.
- [2] 杨锐.新西兰学前教育评估研究[D].重庆:西南大学,2014.
- [3] ERO. Implementing Self Review in Early Childhood Services[R]. Wellington:Education Review Office, 2009(1).
- [4] ERO. Quality in Early Childhood Services[R]. Wellington:Education Review Office,2010(8).
- [5] 孟倩,多元主体视角下的学前教育质量评价[J].陕西学前师范学院学报,2018,34(12):1-5.
- [6] 李琳.学前教育督导评估体系建设探索——以上海市为例[J].中国教育旬刊,2014(3):8-12,17.