■学科教育

在线英语写作平台对写作元认知策略及成绩的影响
——基于高职英语专业学生的研究

陈 虹

(闽江师范高等专科学校,福州福建 350000)

摘 要:通过教学实验,论文调查了网络写作环境下,高职英语专业学生写作元认知策略使用情况,并指出高职英语专业学生写作元认知策略使用情况与写作成绩间有密切关系。同时,实验还证实了在高职英语写作教学中融入在线英语写作平台,不仅可以改善了学生的写作总元认知策略以及其中的选择注意、自我监控和自我评价三个策略维度(然而,事先计划这一策略维度不能在平台中得到改善),还能有效提高学生的写作成绩。

关键词:在线英语写作平台;高职英语专业;写作元认知策略;写作成绩

中图分类号:H319 **文献标识码**:A **文章编号**:2095-770X(2019)03-0097-04

PDF **获取**:http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx **doi**:10.11995/j.issn.2095-770X.2019.03.019

The Influence of Online English Writing Platform on Writing Metacognitive Strategies and Writing Performance
—A Study Based on English Majors in Vocational Colleges

CHEN Hong

(*Minjiang Teachers College*, *Fuzhou* 350000, *China*)

Abstract: Through teaching experiments, this paper investigates the use of writing metacognitive strategies by English majors in vocational colleges under the network writing environment, and points out that there is a close relationship between the use of writing metacognitive strategies and writing performance. At the same time, the experiment also proves that the integration of online English writing platform into English writing course invocational colleges can not only improve the students' total metacognitive strategies, but also the three strategic dimensions, namely selective attention, self-monitoring and self-evaluation (However, the forth strategic dimension, pre-planning, can not be improved on the platform.). Besides, the integration also effectively improves students' writing performance.

Key words: the online English writing platform; English major in vocational colleges; writing metacognitive strategies; writing performance

从思想产生到词汇、语法意象图式形成再到最后文字产出的二语写作全过程要求写作者动用多方面的认知和情感手段才能予以实现。这个过程如此复杂,写作者需要动用一种高级认知管理机制,监督和指导写作整个过程,评估写作中存在的问题,确定用何种策略解决问题,评价策略的效果并调整策略以提高写作质量。这种写作认知管理机制就是写作元认知策略。

收稿日期:2018-09-14;**修回日期**:2018-10-09

基金项目:福建省中青年教师教育科研课题(JAS161007)

作者简介:陈虹,女,福建平潭人,闽江师范高等专科学校讲师,主要研究方向:英语教育。

在传统的写作环境中，已有许多研究探讨大学生写作元认知策略的使用情况，并指出写作元认知策略与写作成绩呈明显正相关关系[1-3]；而在当今网络写作当道的大写作环境中，还少有研究分析学生元认知策略的使用情况，分析写作环境的改变是否对学生的元认知策略的改变有起影响作用。本文从写作元认知策略角度着眼，分析网络写作（本文借用在线英语写作平台（如批改网）为网络写作媒介，下文简称在线写作平台）对高职英语专业学生的写作策略和写作成绩的影响。

一、文献综述

（一）元认知策略

元认知（(Metacognitive）概念是由美国认知心理学家 Flavell 提出，是指对认知的认知，即认知主体对有关自身任何认知活动的认识或调节，是认知主体关注并调控认知活动的知识与能力，包括元认知知识和元认知体验，其中元认知知识又进一步被分为三类：主体知识、任务知识和策略知识[4]。

元认知策略（Metacognitive strategy）是元认知理论的重要组成部分，是在元认知理论指导下采取的学习策略。O'Malley&Chamot 指出元认知策略是有关认知过程的知识，是学习者通过计划、监控以及评估等方法对认知过程进行调整或进行自我管理，它包括事先计划、选择注意、自我管理、自我监控和自我评价等各种具体策略。它是成功地计划、监控和评估学习活动的必要条件，对改善学习效果起着最为关键的作用[5]。20 世纪 90 年代，国外不少研究已明确指出元认知策略在提高二语写作成绩上起着非常重要的作用[6]；元认知策略在英语写作策略中使用频率最高，在提高写作内容、结构、词汇和修改方面帮助最大[7]。而国内，元认知策略对英语写作的影响研究起步较晚[8]，路文军（2006）参考 O'Malley&Chamot 的元认知策略分类框架，设计了《英语元认知策略使用问卷》，来调查对象在英语写作过程中元认知策略使用情况。王颖，黄美，刘文宇，高荣涛等证实写作元认知策略的培训可以提高学生的写作能力。[1-3,8]

（二）在线写作平台

随着信息教育技术的不断发展，能够提供个性化即时反馈的在线写作平台应运而生，并受到广大的关注。利用在线写作平台对英文写作教学进行辅助，提高学生的英语写作水平是目前写作学界的研究热点之一。[9]已有研究指出在线写作平台能改善学生的写作结果[10]，提升写作能力[11]，影响写作者心理[12]（降低写作焦虑、提高写作自我效能感），改善写作自主学习能力[13]；但在线写作平台与学生写作策略，尤其是写作元认知策略的关系还尚未有研究涉及，而本文将以此为角度做试探性研究，以期拓展在线写作平台这一研究主题。

二、实验设计

（一）研究问题

1. 在网络写作环境中，高职英语专业学生写作元认知策略使用情况如何？

2. 在线写作平台是否或在哪些方面影响了高职英语专业学生的写作元认知策略？

3. 在线写作平台是否对高职英语专业学生的写作成绩有影响？

4. 高职英语专业学生写作元认知策略使用情况是否与写作成绩有关联性？

（二）研究对象

参加本实验的受试是福州某大专的二年级英语专业两个班级的学生，实验班 47 人（其中男生 2 人）；对照班 43 人（其中男生 1 人）。

（三）研究工具

本研究选用路文军设计的《英语元认知策略使用问卷》[1]，问卷包含 27 个题项，考察写作元认知策略的四个维度，即：事先计划（8 项）、选择注意（7 项）、自我监控（6 项）和自我评价（6 项）。此量表采用莱克特 5 分量表形式进行分级，选项从“非常不同意”（1 分）到“非常同意”（5 分）共 5 选项。

（四）研究过程

1. 教学实验前，给两个班级发放《英语元认知策略使用问卷》。给实验班培训在线写作平台（批改网 www.pigai.org）的使用方法和在线同伴互评的操作方法并提供同伴互评的评分参照表，要求学生严格按照互评评分参照表上的标准打分。

2. 教学实验持续时间为一个学年，两个班级由同一个教师（即笔者）授课，授课情况相同，使用教材相同，布置作业相同（平均 2 周一次完成一篇作文），但作业完成途径和反馈方式不同：对照班完成的是传统纸质作业，教师抽取 50％作业进行教师书面反馈；实验班通过在线写作平台完成写作任务，由平台提供即时反馈，之后通过在线同伴互评（单周）和部分抽取（30％）教师人工评价（双周）的方式再次进行写作反馈。作文反馈完成后，教师于下一次课上花 10 分钟进行作文点评，对照班和实验班操作方法

相同。

3. 教学实验后，再次给两个班级发放《英语元认知策略使用问卷》。

4. 教学实验后，实验班随机抽取 10 位同学对在线写作平台使用情况进行半开放式访谈，访谈经过录音之后再转化为文稿。访谈内容主要围绕被试对在线写作平台的认可度及其在本学期中写作习惯和策略的变化过程。

（五）数据收集和分析方法

本实验主要数据来源有两个，一个为实验前后学生的写作元认知策略使用情况调查，本数据由收集问卷获得。另一个为实验前后学生的写作成绩对比。其中实验前的写作成绩由学生的四级作文单项成绩构成（对照班和实验班各一位同学参加的是六级考试，其成绩予以剔除）；实验后的写作成绩由学生的写作课期末卷面成绩构成（写作期末试卷为封卷阅卷，作文由两位教学经验丰富的写作老师分别评阅并取平均分）。

三、研究结果与讨论

（一）在线写作平台与写作成绩

如表 1 所示，独立样本 T 检验发现，实验前，实验班与对照班的写作成绩不存在显著差异；而实验后，实验班的写作成绩显著高于对照班。在线写作平台的教学辅助作用有助于提高学生的写作成绩，这一结论也在许多研究中得到了证实[10-12]。

表 1　实验前后，对照班与实验班四级写作成绩对比

	写作成绩（前）					写作成绩（后）				
	N	M	SD	T	P	N	M	SD	T	P
对照班	42	128.28	14.58	−0.704	0.738	43	68.23	6.11	−2.355	0.021
实验班	46	129.40	16.95			47	70.86	4.41		

（二）在线写作平台与元认知策略使用情况

如表 2 所示，独立样本 T 检验发现，实验前，实验班与对照班的总元认知策略以及四个维度（事先计划、选择注意、自我监控、自我评价）都不存在显著性对比；而实验后，实验班与对照班的总元认知策略及其中的三个维度——选择注意、自我监控、自我评价，都发生了差异显著；其中，自我评价这一维度更是差异极其显著（P 值 0.004，小于 0.01）；而实验后，实验班与对照班在事先计划这一维度上仍没有显著差异。由此可见，在线写作平台有助于改善高职英专学生的写作元认知策略，尤其是写作中的选择注意、自我监控、自我评价能力，而对写作的事先计划没有帮助。在线写作平台的一个突出优点就是其能给学生提供语言上的即时反馈，而反馈的即时性非常重要，因为“纠错的积极效果并不是来自于纠错本身，而是源自于学习的即时性[10]”，在线写作平台能帮助学生注意到自己语言表达的不足（提高了学生的选择注意能力），从而修正错误并最终实现语言习得。而在线写作平台的刷分功能不仅大大提高了学生的写作兴趣，可视化的分数进步也让学生增强了写作自信心，降低了写作焦虑，也相应的提高了自我评价能力。相对而言，在线写作平台对写作前的准备工作没有提供检测和训练，学生的事先计划能力没得到培训。

表 2　实验前后，对照班与实验班写作元认知策略对比

		N	总元认知策略		事先计划		选择注意		自我监控		自我评价	
			M	P	M	P	M	P	M	P	M	P
实验前	对照班	43	3.23	0.483	3.12	0.540	3.36	0.992	3.28	0.276	3.16	0.426
	实验班	47	3.31		3.19		3.36		3.42		3.27	
实验后	对照班	43	3.21	0.017	3.11	0.441	3.36	0.022	3.30	0.016	3.12	0.004
	实验班	47	3.45		3.19		3.62		3.59		3.47	

另外，从表 2 可见，实验前，实验和对照班学生的元认知策略使用频率均呈现中值状态（平均数 2.5—3.4，评价“有时”）；而实验后，对照班的元认知策略仍呈现中值状态，而实验班的总元认知策略和自我评价策略临近次高值（平均数 3.5—4.4，评价“经常”），而选择注意和自我监控策略已达到次高值。而元认知策略的四个维度中，选择注意使用频率最高，自我监控次之，事先计划使用次数最少（这一频率排序在实验前和试验后，对照班和实验班基本保持一致）。由此可见，高职英语专业学生比较重视把关写作中的语言准确性，对写作后的反思评价和写作前的语言积累重视度不够。

(三)元认知策略写作成绩关系

为了进一步观察英语写作成绩与元认知策略的相关性,笔者分别对写作成绩与元认知策略以及其四个维度进行了相关分析,结果见表3。

如表3所示,元认知策略(及其四个维度)与写作成绩间均呈正相关,相关程度中等(暗示着元认知策略不是影响写作成绩的唯一变量,还有其他因素在起作用),它们间相关性排序为总元认知策略>自我评价>自我监控>选择注意>事先计划。由此可见,元认知策略使用的提高对写作成绩很有意义,这一结果与前人关于元认知策略的研究相符[6]。

表3 元认知策略(及其四个维度)与写作成绩相关分析

	Pearson相关系数	双尾检验	数量
总元认知策略 VS 写作成绩	0.493	0.000	91
事先计划 VS 写作成绩	0.383	0.000	91
选择注意 VS 写作成绩	0.402	0.000	91
自我监控 VS 写作成绩	0.451	0.000	91
自我评价 VS 写作成绩	0.467	0.000	91

(四)被试对在线写作平台的认可度

通过访谈,笔者发现绝大多数被试(9位)对在线写作平台持肯定态度,表示在线写作平台能帮他们即时关注到语言的缺陷,并及时予以改正(被试的选择注意能力得以提高);刺激他们进行多次作文修改,因为"在平台上改稿比在纸张上改稿简单也方便多了"(被试的自我评价能力得以提高);让他们看到自己写作的进步,对写作更有信心,也更愿意去写(被试的自我评价能力得以提高)。只有少数(1位)表示出不喜欢在平台上写作,"打字慢,还老打错字,很烦",可见电脑操作也会对部分同学的在线写作带来压力。

另外,访谈中还有多位被试(6位)对平台提供的多元反馈予以高度肯定,4位被试反映"同伴互评强迫他们对同一话题进行多次(更深入)加工,而同伴的作文不仅让她们在语言上学得了新的表达方式(或是重新激活了原有语言储备中的消极表达方式),还让他们在内容上见识到了不同阐释问题的方法。有时候我会完成同伴互评后再回到自己原来的文章去继续进行修改(被试的自我评价能力和自我监控能力得以提高)";有3位被试表示"老师提供的互评评分参照表对他们有很大帮助,他们在下次写作中会有意识得套用评分标准"(被试的选择注意和自我监控能力得到了提高);有2位被试表示"更喜欢教师在平台上的反馈,因为更清晰、更具体";有2位被试表示"经过机器反馈、同伴互评后再听教师的作文点评更容易有共鸣"。由此可见,由在线写作平台带来的多元反馈方式改变了学生的写作策略和习惯,提高了学生写作学习的能动性,必将成为今后写作反馈的一个新方向。

本研究的结果表明,在高职英语写作教学中融入在线写作平台,不仅改善了学生的写作总元认知策略及其中的选择注意、自我监控和自我评价三个策略维度,还能有效地提高学生的写作成绩。在线写作平台在高职写作教学中的应用有其合理性和广阔空间。然而,研究也发现在线写作平台不能给元认知策略中的事先计划策略维度提供帮助,而这方面的欠缺则需要教师在写作教学中予以专项培训。

[参考文献]

[1] 路文军. 元认知策略与英语写作的关系[J]. 外语与外语教学,2006(9):25-39.

[2] 王颖. 将元认知策略融入任务写作教学法的实证研究[J]. 北京航空航天大学学报,2007(3):70-73.

[3] 黄美. 元认知策略培训与大学英语写作的关系[J]. 广西民族大学学报,2008(3):159-162.

[4] Flavell, J. H. Metacognition and Cognitive Monitoring: A New Areaof Cognitive Developmental Inquiry [J]. American Psychologist,1979,34(10):906-911.

[5] O'Malley, J. M. & A. U. Chamot. Learning Strategies in Second Language Acquisition[M]. New York: Oxford University Press,1990.

[6] 秦利民. 多媒体环境下英语写作者元认知策略量表的研制与开发[J]. 外语电化教学,2017(6):28-36.

[7] 路文军. 英语写作教学中元认知策略培训的实证研究[J]. 外国语言文学,2014(1):10-18.

[8] 刘文宇,高荣涛. 元认知策略培训对中国学生英语写作影响的元分析研究[J]. 外语教学,2011(2):60-63.

[9] 郭晶晶. 专业英语学习中学习策略与学习成绩的关系——以英语教育(学前方向)专业为例[J]. 陕西学前师范学院学报,2017,33(2):74-78.

[10] 胡学文. 在线作文自我修改对大学生英语写作结果的影响[J]. 外语电化教学,2015(5):45-49.

[11] 王淑雯. 写作自动评估系统对中国大学生英语写作水平影响的历时研究[J]. 山东外语教学,2017(2):51-61.

[12] 吴育红. 句酷批改网对大学生英语写作自我效能感的影响研究[J]. 湖州师范学院学报,2017(12):64-69.

[13] 杨晓琼,戴运财. 基于批改网的大学英语自主写作教学模式实践研究[J]. 外语电化教学,2015(3):17-23.

[责任编辑 李亚卓]