

■ 学前教育理论

# 农村留守儿童亲子关系与自信心的关系研究

赵 浩

(山东女子学院教育学院, 山东济南 250000)

**摘 要:**运用问卷调查法以三所农村幼儿园 350 名幼儿作为研究对象来探讨农村留守幼儿的亲子关系与自信心的关系。研究表明:非留守幼儿在母子亲密、父子亲密方面的得分极其显著地高于留守幼儿,在母子冲突、父子冲突方面的得分极其显著地低于留守幼儿;非留守幼儿在自信心及各维度上的得分均极其显著高于留守幼儿;留守幼儿的母子亲密、父子亲密与自信心及各维度之间存在非常显著正相关;父子亲密、母子亲密能对留守幼儿自信心能够产生正向影响,父子亲密对留守幼儿自信心的影响作用大于母子亲密对留守幼儿自信心的影响。

**关键词:**农村留守儿童;亲子关系;自信心

**中图分类号:**G610

**文献标识码:**A

**文章编号:**2095—770X(2019)02—0029—07

**PDF 获取:** <http://sxxqsfxj.ijournal.cn/ch/index.aspx>

**doi:** 10.11995/j.issn.2095—770X.2019.02.007

## A Study on the Relationship Between Parent—child Relationship and Self—confidence of Children Who Are Left—behind in Rural Areas

ZHAO Hao

(College of Education, Shandong Women's University, Jinan 250000, China)

**Abstract:** To explore the relationship between parent—child relationship, the research made a questionnaire survey of 350 children in three rural kindergartens through the use of parent—child relationship scale and children's self—confidence scale. It was found that: the scores of parent—child intimacy in non—left—behind children were significantly higher than those were left—behind children, and the scores in mother—child conflict were significantly lower than those were left—behind children. The scores of self—confidence and dimension of non—left—behind children were significantly higher than those of left—behind children. There were a very significant positive correlation between mother—child intimacy, father—child intimacy and self—confidence. Father—child intimacy and mother—child intimacy could have a positive effect on the self—confidence of children left behind. The influence of father—child intimacy on the self—confidence of left—behind children was greater than that of mother—child intimacy on the self—confidence of left—behind children.

**Key words:** rural children left behind; parent—child relationship; self—confidence

### 一、问题提出

随着我国城市化、工业化进程的加快,越来越多的农民工进入城市,使得农村留守儿童的数量也越来越多。关于留守儿童的概念界定,目前仍存在诸多分歧,比如关于留守儿童是指父母一方外出的幼

儿还是父母双方皆外出的幼儿;留守幼儿的年龄界限是 0—6 岁、0—5 岁还是 1—7 岁<sup>[1]</sup>。综合大多数学者的观点,笔者认为留守儿童是指父母双方或一方外出时间为半年以上,幼儿由父母一方、祖辈或其他亲属照管、抚养的 3—6 周岁的幼儿。

农村留守儿童是我国城乡一体化的产物,是我

国的特殊情况。目前,关于留守儿童的研究主要集中在义务教育阶段,对幼儿阶段的儿童研究相对较少,且主要集中在研究留守幼儿的认知、个性社会性等方面。研究发现留守幼儿在思维发展、安全认知发展、社会认知发展、言语发展等方面都明显低于非留守幼儿<sup>[2]</sup>。尽管随着时间推移,言语能力有了很大的提高,但是与非留守幼儿相比仍有一定的差距<sup>[3]</sup>。在学习成绩方面,留守幼儿学习存在一定困难,相比于非留守幼儿要差。Belsky(2002)认为在父母与孩子依恋关系形成的过程中,如果出现分离或者关系不连贯,都会一定程度的干扰儿童形成积极的依恋模式,会使儿童产生对他人(老师、同伴)的不安全感<sup>[4]</sup>。多数研究发现留守幼儿在同伴交往中存在缺乏安全感、偏狭、排斥等问题,留守幼儿的抑制性控制能力、遵守规则、独立性以及意志方面都显著低于非留守幼儿,存在较多的攻击行为<sup>[5-7]</sup>。以上研究说明,留守幼儿是一个值得我们重视的特殊群体,对留守幼儿的教育问题应引起我们的高度重视。

亲子关系是父母与其亲生子女、养子女或继子女之间的关系<sup>[8]</sup>。目前关于留守幼儿的亲子关系研究表明,母亲和孩子长期分离会使家庭教育缺失,幼儿缺乏归属感,让幼儿的情感得不到满足,导致幼儿产生无助的心理<sup>[9]</sup>,由于长期亲子分离,留守儿童如果在生活或心理上遇到困境,父母无法及时给予帮助和引导,儿童容易缺乏安全感,不利于留守儿童的正常社会交往,导致其容易形成偏差行为<sup>[10]</sup>。俞国良、郑维庄等人认为,亲子关系的疏远对孩子的身心健康有负面的影响,有的时候可能会使幼儿做出一些具有毁灭性的行为,不利于幼儿的健康发展<sup>[11]</sup>。自信心是当个体能够正确认识自己能力或者正确认识自己的价值时获得的情感体验<sup>[12]</sup>。目前有关留守幼儿自信心的研究较少,而对于一般幼儿自信心的研究表明,幼儿自信心发展存在显著的年龄差异和性别差异,在年龄差异上幼儿自信心随年龄的增长呈曲线式的上升趋势,但发展速度不均衡<sup>[13-14]</sup>。

我们知道,对于幼儿来说,亲子关系是最重要的人际关系,是家庭教育中影响孩子性格培养的主要因素之一。有研究发现,留守幼儿容易出现负面情绪,在与人交流过程中容易表现出胆小、不自信<sup>[15]</sup>。究其原因,可能是由于父母和孩子长期分离会使亲子互动缺乏、家庭教育缺失,留守幼儿的情感需求无法得到满足,很容易引起自卑心理。

所以,本研究试图通过探讨留守幼儿的亲子关系与其自信心的关系,来为改善留守幼儿的亲子关系,进一步为增强留守幼儿的自信心提供理论支持和指导建议。

## 二、研究设计

### (一)研究对象

随机选取山东省滕州市3所农村幼儿园350名在园幼儿为研究对象。为了排除无关变量的干扰,保证研究结果的准确性,要求幼儿父亲、母亲在问卷作答的过程中相互间无交流、无干扰、独立完成《亲子关系家长调查问卷》,要求幼儿教师根据每个幼儿在校表现完成《儿童自信心发展水平教师评定问卷》。研究中共发放问卷350份,剔除无效问卷后,回收有效问卷346份,有效回收率98.9%。其中,留守幼儿216人,非留守幼儿130人。笔者通过与这3所幼儿园园长的访谈,了解到这3所幼儿园的幼儿大多数是来自农村的低收入家庭,园中的留守幼儿数量较多,选取这3所园中的幼儿作为研究对象具有一定代表性。

### (二)研究工具

#### 1. 亲子关系家长调查问卷

采用张晓翻译,Pianta编制的亲子关系家长调查问卷中的亲密性、冲突性两个分量表来考察留守幼儿的亲子关系,共22道题目,其中,亲密性包括母子亲密、父子亲密两个维度,冲突性包括母子冲突、父子冲突两个维度,采用李克特五点计分,分值1—5分别代表非常不符、不太符合、不确定、部分符合、非常符合的程度<sup>[16]</sup>。张晓通过验证性因素分析发现亲密性和冲突性两个分量表的信效度较高,各项拟合指标较好,适用于幼儿亲子关系的测量,故本研究选用了亲密性和冲突性两个分量表。在本研究中,总量表的分半信度为0.846,内部一致性系数为0.882,各分量表的分半信度为0.793—0.820,内部一致性系数为0.805—0.857。

#### 2. 儿童自信心发展水平教师评定问卷

采用王娥蕊编制的儿童自信心发展水平教师评定问卷,该问卷共有26道题目,主要包括自我效能感、自我表现、成就感三个维度,采用李克特五点计分,分值1—5分别代表非常不符、不太符合、不确定、部分符合、非常符合的程度<sup>[13]</sup>。在本研究中,总量表的分半信度为0.823,内部一致性系数为0.865,各分量表的分半信度为0.713—0.817,内部一

致性系数为 0.782—0.836。

三、研究结果

(一)留守幼儿与非留守幼儿在亲子关系、自信心上的差异比较

为了解留守幼儿与非留守幼儿在亲子关系、自信心上是否存在差异,运用 SPSS20.0 对留守幼儿与非留守幼儿的亲子关系、自信心分别进行独立样本 T 检验,结果如表 1 所示。

表 1 留守幼儿与非留守幼儿亲子关系、自信心的对比分析

| 维度    | M        |           | SD       |           | T 值        |
|-------|----------|-----------|----------|-----------|------------|
|       | 留守<br>幼儿 | 非留守<br>幼儿 | 留守<br>幼儿 | 非留守<br>幼儿 |            |
| 母子亲密  | 36.80    | 42.08     | 3.632    | 3.366     | —10.793*** |
| 母子冲突  | 36.26    | 32.21     | 4.400    | 7.864     | 4.312***   |
| 父子亲密  | 34.10    | 39.40     | 3.729    | 4.274     | —9.826***  |
| 父子冲突  | 38.25    | 34.05     | 4.917    | 7.414     | 4.604***   |
| 自我效能感 | 33.38    | 43.60     | 4.365    | 6.232     | —13.184*** |
| 自我表现  | 32.96    | 41.37     | 3.886    | 6.177     | —11.173*** |
| 成就感   | 10.13    | 11.18     | 1.645    | 1.951     | —4.345***  |
| 自信心   | 76.47    | 96.15     | 8.335    | 12.077    | —13.139*** |

\* 表示 P<0.05, \*\*表示 P<0.01, \*\*\*表示 P<0.001

由表 1 可知,留守幼儿与非留守幼儿在亲子关系、自信心方面均存在极其显著差异(P<0.001)。在亲子关系方面,非留守幼儿在母子亲密、父子亲密方面的得分极其显著高于留守幼儿,在母子冲突、父子冲突方面的得分极其显著低于留守幼儿;在自信心方面,非留守幼儿在自信心及各维度上的得分均极其显著高于留守幼儿。

表 3 留守幼儿亲子关系年龄班对比分析

| 维度    | M     |       |       | SD    |       |       | F 值       |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
|       | 小班    | 中班    | 大班    | 小班    | 中班    | 大班    |           |
| 母子亲密  | 36.07 | 36.98 | 37.40 | 3.125 | 3.274 | 4.290 | 1.871     |
| 母子冲突  | 36.74 | 37.39 | 34.81 | 3.487 | 3.919 | 5.243 | 4.833**   |
| 父子亲密  | 34.26 | 33.27 | 34.63 | 3.405 | 3.150 | 4.393 | 1.682     |
| 父子冲突  | 38.67 | 39.32 | 36.90 | 4.184 | 4.102 | 5.935 | 3.279*    |
| 自我效能感 | 31.93 | 32.61 | 35.54 | 3.816 | 3.459 | 4.792 | 11.435*** |
| 自我表现  | 32.06 | 32.32 | 34.44 | 3.466 | 3.627 | 4.132 | 6.259**   |
| 成就感   | 10.44 | 10.52 | 9.48  | 1.341 | 1.649 | 1.754 | 6.775**   |
| 自信心   | 74.43 | 75.45 | 79.46 | 7.252 | 7.759 | 9.117 | 5.629**   |

\* 表示 P<0.05, \*\*表示 P<0.01, \*\*\*表示 P<0.001

由表 3 可知,不同班级的留守幼儿的亲子关系具有一定差异,其中母子冲突在班级之间存在非常

(二)留守幼儿亲子关系、自信心的描述性统计分析

1. 留守幼儿亲子关系在性别维度上的差异比较

为了解留守幼儿的亲子关系、自信心在性别维度上是否存在差异,运用 SPSS20.0 对男留守幼儿与女留守幼儿的亲子关系、自信心分别进行独立样本 T 检验,结果如表 2 所示。

由表 2 可知,男留守幼儿与女留守幼儿在亲子关系方面不存在显著差异(P>0.05)。男留守幼儿与女留守幼儿在自信心方面不存在显著差异(P>0.05),即留守幼儿的自信心在性别方面没有显著差异。

表 2 留守幼儿亲子关系性别对比分析

| 维度    | M         |           | SD        |           | T 值    |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
|       | 男留守<br>幼儿 | 女留守<br>幼儿 | 男留守<br>幼儿 | 女留守<br>幼儿 |        |
| 母子亲密  | 36.52     | 37.08     | 3.797     | 3.463     | —0.944 |
| 母子冲突  | 36.43     | 36.09     | 3.936     | 4.841     | 0.463  |
| 父子亲密  | 34.05     | 34.15     | 3.495     | 3.972     | —0.153 |
| 父子冲突  | 38.43     | 38.07     | 4.470     | 5.351     | 0.447  |
| 自我效能感 | 33.47     | 33.29     | 4.157     | 4.591     | 0.242  |
| 自我表现  | 32.93     | 32.99     | 4.015     | 3.779     | —0.084 |
| 成就感   | 10.09     | 10.17     | 1.472     | 1.811     | —0.297 |
| 自信心   | 76.49     | 76.45     | 7.936     | 8.769     | 0.029  |

2. 留守幼儿亲子关系、自信心在班级维度上的差异比较

为了解留守幼儿的亲子关系、自信心是否存在班级差异,运用 SPSS20.0 从班级维度对留守幼儿的亲子关系、自信心分别进行单因素方差分析,结果如表 3 所示。

显著差异(P<0.01),父子冲突在班级之间存在显著差异(P<0.05)。经过事后多重比较发现,在母

子冲突上,小班与大班之间存在显著差异( $P<0.05$ ),小班幼儿在母子冲突上的得分显著高于大班幼儿的得分;中班与大班之间存在非常显著差异( $P<0.01$ ),中班幼儿的得分显著高于大班幼儿的得分。在父子冲突方面,中班与大班之间存在显著差异( $P<0.05$ ),中班幼儿的得分显著高于大班幼儿的得分。

在自信心上,不同班级留守儿童存在非常显著差异( $P<0.01$ ),其中在自我效能感上,三个年龄班之间存在极其显著差异( $P<0.001$ )。经过事后多重比较发现,不同班级的留守幼儿的自信心及各维度具有一定差异。从自信心总分来看,小班与中班之间不存在显著差异,小班幼儿的得分非常显著地低于大班幼儿( $P<0.01$ ),中班幼儿的得分显著低于大班( $P<0.05$ )。在自我效能感方面,小班幼儿的得分极其显著低于大班幼儿,中班幼儿的得分非常显著地低于大班幼儿( $P<0.01$ )。在自我表现方面,小班幼儿的得分非常显著地低于大班,中班幼儿的得分非常显著地低于大班幼儿( $P<0.01$ )。在成就感方面,中班与大班之间存在非常显著差异( $P<0.01$ ),中班幼儿的得分非常显著地高于大班幼儿( $P<0.01$ )。

3. 留守儿童亲子关系、自信心在留守类型维度上的差异比较

为了解留守幼儿的亲子关系、自信心是否存在留守类型方面的差异,运用 SPSS20.0 对单亲留守儿童与双亲留守幼儿的亲子关系、自信心分别进行独立样本 T 检验,结果如表 4 所示。

表 4 留守儿童亲子关系留守类型对比分析

| 维度    | M        |          | SD       |          | T 值        |
|-------|----------|----------|----------|----------|------------|
|       | 单亲<br>留守 | 双亲<br>留守 | 单亲<br>留守 | 双亲<br>留守 |            |
| 母子亲密  | 37.70    | 35.77    | 3.451    | 3.584    | -10.793*** |
| 母子冲突  | 36.66    | 35.80    | 5.129    | 3.360    | 4.312***   |
| 父子亲密  | 35.05    | 33.01    | 3.802    | 3.351    | -9.826***  |
| 父子冲突  | 38.38    | 38.10    | 5.583    | 4.058    | 4.604***   |
| 自我效能感 | 34.08    | 32.59    | 4.649    | 3.899    | -13.184*** |
| 自我表现  | 33.69    | 32.13    | 4.142    | 3.413    | -11.173*** |
| 成就感   | 10.21    | 10.04    | 1.597    | 1.706    | -4.345***  |
| 自信心   | 77.98    | 74.76    | 8.832    | 7.424    | -13.139*** |

\* 表示  $P<0.05$ , \*\*表示  $P<0.01$ , \*\*\*表示  $P<0.001$

由表 4 可知,留守幼儿的亲子关系在留守类型方面存在极其显著差异( $P<0.001$ ),单亲留守幼儿在母子亲密、父子亲密方面的得分均高于双亲留守儿童,在母子冲突、父子冲突方面的得分均低于双亲

留守儿童。留守儿童自信心在留守类型上存在极其显著差异( $P<0.001$ ),单亲留守儿童在自信心总体及各维度的得分均高于双亲外出留守儿童。

4. 留守儿童亲子关系、自信心在是否独生维度上的差异比较

为了解留守幼儿的亲子关系、自信心是否存在独生子女与非独生子女方面的差异,运用 SPSS20.0 对独生留守儿童与非独生留守幼儿的亲子关系、自信心分别进行独立样本 T 检验,结果如表 5 所示。

表 5 独生留守儿童与非独生留守儿童亲子关系的对比分析

| 维度    | M        |           | SD       |           | T 值     |
|-------|----------|-----------|----------|-----------|---------|
|       | 独生<br>子女 | 非独生<br>子女 | 独生<br>子女 | 非独生<br>子女 |         |
| 母子亲密  | 37.16    | 36.44     | 3.891    | 3.342     | 1.216   |
| 母子冲突  | 35.59    | 36.93     | 4.214    | 4.506     | -1.890  |
| 父子亲密  | 34.65    | 33.55     | 4.085    | 3.269     | 1.832   |
| 父子冲突  | 38.07    | 38.43     | 5.236    | 4.604     | -0.447  |
| 自我效能感 | 34.44    | 32.32     | 4.875    | 3.511     | 3.056** |
| 自我表现  | 33.53    | 32.39     | 4.388    | 3.238     | 1.821   |
| 成就感   | 10.03    | 10.24     | 1.668    | 1.626     | -0.793  |
| 自信心   | 78.00    | 74.95     | 9.057    | 7.289     | 2.274*  |

\* 表示  $P<0.05$ , \*\*表示  $P<0.01$ , \*\*\*表示  $P<0.001$

由表 5 可知,留守幼儿的亲子关系在独生子女与非独生子女方面不存在显著差异( $P>0.05$ )。独生子女留守幼儿的自信心得分显著高于非独生子女留守儿童。在自我效能感上,独生子女留守幼儿的得分非常显著地高于非独生子女留守儿童( $P<0.01$ ),独生子女与非独生子女在自我表现、成就感上的差异不显著。

(三)留守儿童亲子关系与自信心的关系

1. 留守儿童亲子关系与其自信心的相关分析

为了解留守儿童亲子关系与自信心之间的关系,研究者对两者进行了相关分析,分析结果如表 6 所示。

由表 6 可知,留守幼儿的母子亲密、父子亲密与自信心及各维度之间存在非常显著正相关,相关系数为 0.212~0.519;母子冲突、父子冲突与自信心、自我效能感、成就感存在非常显著负相关,相关系数为-0.241~-0.215。

2. 留守儿童亲子关系对自信心的回归分析

在表 6 相关分析的基础上,以留守幼儿的性别、班级、留守类型、是否独生、亲子关系为自变量,以自信心为因变量进行逐步回归分析,分析结果如表 7 所示。

表 6 留守幼儿亲子关系与其自信心的相关矩阵

|       | 1       | 2        | 3        | 4        | 5       | 6       | 7       |
|-------|---------|----------|----------|----------|---------|---------|---------|
| 母子亲密  | 1       |          |          |          |         |         |         |
| 母子冲突  | -0.190* | 1        |          |          |         |         |         |
| 父子亲密  | 0.625** | -0.283** | 1        |          |         |         |         |
| 父子冲突  | -0.092  | 0.796**  | -0.333** | 1        |         |         |         |
| 自我效能感 | 0.485** | -0.241** | 0.510**  | -0.239** | 1       |         |         |
| 自我表现  | 0.379** | -0.160   | 0.451**  | -0.159   | 0.771** | 1       |         |
| 成就感   | 0.319** | -0.083   | 0.212**  | -0.080   | 0.273** | 0.197*  | 1       |
| 自信心   | 0.494** | -0.217** | 0.519**  | -0.215** | 0.937** | 0.909** | 0.432** |

\* 表示 P<0.05, \*\*表示 P<0.01, \*\*\*表示 P<0.001

表 7 留守幼儿亲子关系与其自信心的逐步回归分析

| 因变量 | 预测变量 | Beta  | R <sup>2</sup> | 调整 R <sup>2</sup> | T        | F         | Sig   |
|-----|------|-------|----------------|-------------------|----------|-----------|-------|
| 自信心 | 父子亲密 | 0.519 | 0.269          | 0.265             | 7.389*** | 54.599*** | 0.000 |
|     | 母子亲密 | 0.278 | 0.048          | 0.042             | 3.181*** | 34.039*** | 0.000 |

\* 表示 P<0.05, \*\*表示 P<0.01, \*\*\*表示 P<0.001

由表 7 可知,父子亲密、母子亲密能对留守幼儿自信心能够产生正向影响,父子亲密对留守幼儿自信心的影响作用大于母子亲密对留守幼儿自信心的影响。具体来说,父子亲密能正向预测留守幼儿自信心,标准化回归系数为 0.519,解释量为 26.5%。在控制了父子亲密对留守幼儿自信心的影响后,母子亲密也能正向预测留守幼儿自信心,标准化回归系数为 0.278,方差解释量为 4.2%。

四、讨论

(一)留守幼儿与非留守幼儿在亲子关系、自信心上的差异分析

研究发现,在亲子关系方面,非留守幼儿在母子亲密、父子亲密方面的得分极其显著地高于留守幼儿,在母子冲突、父子冲突方面的得分极其显著地低于留守幼儿。本研究调查发现,留守幼儿基本是由父母一方(主要是母亲)或祖辈抚养,相对非留守幼儿来说,留守幼儿与父母的接触、沟通比较少,尤其是与父亲的接触、沟通更少,这不利于良好父子关系的形成。在自信心方面,非留守幼儿在自信心及各维度上的得分均极其显著地高于留守幼儿。留守幼儿由于长期缺少父母的陪伴,无法拥有良好的教育环境,他们很多不愿参与同伴活动,也不敢独立完成一项具有挑战性的任务,能力得不到有效发展,这都会影响留守幼儿自信心的获得。

(二)留守幼儿亲子关系、自信心的特点

1. 留守幼儿亲子关系、自信心在班级维度上的差异分析

在班级维度上对留守幼儿的亲子关系进行单因

素方差分析发现,在母子冲突上,小班与大班之间存在显著差异,小班幼儿在母子冲突上的得分显著高于大班幼儿的得分;中班与大班之间存在非常显著差异,中班幼儿的得分显著高于大班幼儿的得分。在父子冲突方面,中班与大班之间存在显著差异,中班幼儿的得分显著高于大班幼儿的得分。由此可以看出,中班幼儿在亲子冲突方面的得分最高,即幼儿在中班时产生亲子冲突可能性最大。方晓义等人发现,伴随年龄的增长,儿童与父母冲突的频率和强度呈倒 U 型曲线发展<sup>[17]</sup>。中班幼儿的自我意识不断增强,这时期幼儿的发展处于较为强烈的逆反期,他们更喜欢自己做事,不喜欢被父母约束,这在一定程度上会加强亲子冲突。

同时在班级维度上对留守幼儿的自信心进行单因素方差分析发现,从自信心总分来看,小班与中班之间不存在显著差异,小班幼儿的得分非常显著地低于大班幼儿,中班幼儿的得分显著低于大班。王娥蕊(2006)研究发现,幼儿的自信心及各维度在年龄层面存在显著差异,4 岁是幼儿自信心发展的关键期<sup>[13]</sup>,这与本研究的研究结果相一致。经过事后多重比较发现,在自我效能感方面,小班幼儿的得分极其显著低于大班幼儿,中班幼儿的得分非常显著地低于大班幼儿,这说明随着幼儿年龄的增长,幼儿的自我效能感会逐渐增强。在自我表现方面,小班幼儿得分非常显著地低于大班,中班幼儿的得分非常显著地低于大班幼儿。幼儿的自我表现主要通过的外在行为表现出来,幼儿喜欢表现自我,也非常愿意表达自己的想法,但是由于幼儿社会认知水平有限,语言表达能力不够,以致于表达出的想法不够完

整和准确。但随着幼儿年龄的增长,幼儿的自我意识进一步发展,自我表现能力也随之增强,他们往往通过成功完成某事而加强对自我的肯定,从而增强自信心。在成就感方面,中班与大班之间存在非常显著差异,中班幼儿的得分非常显著地高于大班幼儿。成就感属于心理体验层次,由于幼儿比较容易获得满足,当完成一件事时很容易感到愉悦,这种心理体验会促进成就感的发展。崔欣欣通过研究发现幼儿的成就感在5岁之前的增长不大,5岁以后呈现下降趋势<sup>[18]</sup>,这与本研究结果相一致,这说明5岁可能是幼儿成就感发展的一个转折点。

## 2. 留守儿童亲子关系、自信心在留守类型上的差异分析

在留守类型上对留守幼儿的亲子关系进行独立样本T检验发现,单亲留守的家庭中会有一方父母留在家中,大多都是母亲留在家中,母亲陪伴在幼儿身边能为幼儿提供足够的安全感,增强母子亲密。不仅如此,留在家的母亲可以使用电话、微信、QQ视频等各种通讯方式与远在外地的父亲联系,也能在一定程度上加强幼儿与外出父亲的沟通,增加父子亲密感。而双亲外出的留守儿童大都是由祖辈抚养,他们当中很多对于加强父母与留守幼儿的亲子沟通认识不足,很少会主动让留守儿童与父母联系。另外,有些祖辈不会使用各种通讯方式,无法让留守儿童与父母进行沟通。

在留守类型上对留守儿童亲子关系进行独立样本T检验发现,留守儿童自信心在留守类型上存在极其显著差异,单亲留守儿童在自信心及各维度的得分均高于双亲外出留守儿童。王江荷研究指出,农村留守儿童由于长期与父母处于分离状态,他们很容易产生社会焦虑和孤独感,这些会使他们在人际交往中缺乏自信心,不利于幼儿个性、社会化的发展<sup>[19]</sup>。这说明幼儿自信心的发展在一定程度上依赖于父母的陪伴和交流。在双亲外出的留守家庭中,父母与孩子之间缺乏交流与沟通,不能及时了解到的需求,幼儿很容易形成自卑、孤僻的性格,这不利于幼儿自信心的培养。

## 3. 留守儿童自信心在是否独生维度上的差异分析

在是否独生维度上对留守幼儿的自信心进行独立样本T检验发现,独生子女留守幼儿的自信心得分显著高于非独生子女留守儿童。在自我效能感上,独生子女留守幼儿的得分非常显著地高于非独生子女留守儿童( $P < 0.01$ ),独生子女与非独生子

女在自我表现、成就感上的差异不显著。许多二胎家庭中的父母由于忙着带二胎,所以把老大直接寄养在祖辈家里,这种做法容易使幼儿产生一种被“遗弃”的感觉,而有些家庭因为有了二胎而忽略了对老大的关心,幼儿在各个方面的表现得不到父母关注,自我效能感降低,自信心得不到发展。

## (三)留守儿童亲子关系与其自信心的关系分析

通过研究发现,留守幼儿的母子亲密、父子亲密与自信心及各维度之间存在非常显著正相关( $r = 0.212 \sim 0.519$ ),母子冲突、父子冲突与自信心、自我效能感、成就感存在非常显著负相关( $r = -0.241 \sim -0.215$ )。进一步回归分析表明,父子亲密能正向预测留守儿童自信心( $R^2 = 0.265, \beta = 0.519$ )。在控制了父子亲密对留守儿童自信心的影响后,母子亲密也能正向预测留守儿童自信心( $R^2 = 0.042, \beta = 0.278$ )。这表明父子亲密对留守儿童自信心的影响作用大于母子亲密对留守儿童自信心的影响。在亲子关系中,父子亲密是影响留守儿童自信心的最主要因素。

在生活中,父亲往往会成为幼儿模仿的榜样,父亲在与幼儿的互动中会提供给幼儿更多动手实践的机会,相比于母亲限制会更少。父亲是幼儿游戏的玩伴,对婴儿动作发展有着重要作用,父亲也是诱导婴儿积极情感的源泉,常与父亲接触的孩子一般会显示出勇敢、坚毅、强悍、意志坚强等性格特征<sup>[20]</sup>。在父子互动的过程中,幼儿可以借助父亲的帮助或模仿父亲的行为更大胆地探索世界,去主动解决问题。在这个过程中,幼儿自我解决问题的能力得到锻炼,自信心得到增强。

## 五、建议和对策

### (一)增强留守儿童父母亲子沟通意识

许多外出父母不重视与幼儿之间的亲子互动,忽视亲子交流,随着离家时间的增长,他们与幼儿之间的关系会越来越疏远,所以增强留守儿童父母的亲子沟通意识是改善亲子关系的首要任务。幼儿父母对幼儿的心理弥补并不是满足幼儿的所有要求或者是经济上的物质补偿,而是真正的心与心沟通的照顾和陪伴,正确的把握尺度,对幼儿进行精神、心理上的教育,促使幼儿的良好发展<sup>[21]</sup>。父母应该明白,幼儿需要的不仅仅是物质方面的满足,而是情感方面的沟通。处于3—6岁的幼儿对父母有很强的依赖,他们对于父母的陪伴和情感沟通是非常渴望的,父母应在生活中通过网络、书籍等多种方式学习

亲子互动方面的知识,形成多关注孩子、积极与孩子沟通的意识。

## (二)加强父亲的亲职教育作用

王娟指出增进父母与幼儿的关系要重视父亲的亲职教育作用,亲职教育是从家庭教育演变而来的新观念,是指以教育和学习的方式,使父母成为称职父母,并协助父母了解子女的身心发展需要,与子女建立正向关系的一种教育<sup>[21]</sup>。本研究表明,父子亲密对留守幼儿自信心的影响作用大于母子亲密对留守幼儿自信心的影响。在家庭教育中,父亲在孩子的成长过程中扮演着不可替代的角色。父亲要更新教育观念,不断学习育儿知识,在生活中积极与幼儿互动,关注幼儿生理、心理等各方面的发展,与母亲共同参与幼儿的养育。例如,父亲可利用在家时间积极参与幼儿的游戏、阅读,照顾幼儿的饮食生活等方式加强父子互动,进一步密切父子关系,以此来加强父亲亲职教育能力。

## (三)拓宽留守幼儿和父母的交流方式

本研究表明,父子亲密与母子亲密对幼儿的自信心发展有显著影响,增加亲子之间的亲密对幼儿的自信心发展有至关重要的作用。因此,父母在外出时应加强与幼儿的沟通交流,以此来增加彼此之间的亲密。廖成兰,成云研究提出,为保证充足的亲子沟通时间和沟通频率,父母应该保持三天或者一个星期沟通交流一次,并且每次交流都应该涉及到幼儿的内心想法,以增加留守幼儿对父母的信任感<sup>[22]</sup>。父母可以通过电话、QQ、微信视频等方式来增进对幼儿每日生活的了解,增加彼此之间的情感沟通,加强父母与留守幼儿之间的亲子关系,在此基础上增强幼儿的自信心。

### [参考文献]

- [1] 陈世海,詹海玉,张义烈. 农村留守幼儿教育问题探讨[J]. 教育评论, 2012(1): 39—41.
- [2] 吴凡,梅萍. 农村留守幼儿认知发展问题及教育对策——以湖北省黄冈8所幼儿园为例[J]. 学前教育研究, 2009(6): 29—33.
- [3] 刘璐. 农村留守幼儿语言能力发展问题研究——以湖北黄冈地区为例[D]. 武汉:华中师范大学, 2009.
- [4] Belsky, J. & Fearon, R. M. Early attachment security, subsequent maternal sensitivity and later child develop-

ment: Does continuity in development depend upon continuity of caregiving? [J]. Attachment&Human Development, 2012(3): 361—363.

- [5] 王红蕾,姚丽霞. 留守幼儿同伴交往问题调查[J]. 幼儿教育(教育科学版), 2007(4): 48—50.
- [6] 王玉琼,马新丽,王田合. 留守儿童问题儿童? —农村留守儿童抽查. 中国统计, 2006(1): 59—60.
- [7] 郝振,崔丽娟. 留守儿童界定标准探讨[J]. 中国青年研究, 2007(10): 40—43.
- [8] 朱智贤. 心理学大辞典[M]. 北京:北京师范大学出版社, 1989.
- [9] 杨素萍,黄仕任. 农村留守儿童心理健康状况与教育对策[J]. 传承, 2014(2): 108—109.
- [10] 李浩秋. 留守儿童心理健康问题的社会工作介入——以鹤峰县留守儿童为例[D]. 武汉:华中师范大学, 2014.
- [11] 俞国良. 婚姻关系、亲子关系对3—6岁幼儿心理行为问题的影响[J]. 心理科学, 2003, 26(4): 608—611.
- [12] 杨丽珠,吴文菊. 幼儿社会性发展与教育[M]. 大连:辽宁师范大学出版社, 2000.
- [13] 王娥蕊. 3—9岁儿童自信心、结构、发展特点及教育促进的研究[D]. 大连:辽宁师范大学, 2006.
- [14] 王娥蕊,杨丽珠. 3—9岁儿童自信心发展特点的研究[J]. 辽宁师范大学学报(社会科学版), 2006, 29(3): 45—48.
- [15] 刘占兰. 农村幼儿留守生活的潜在心理危机与应对[J]. 中国特殊教育, 2017(3): 65—70.
- [16] 王婉纯. 亲子关系、师幼关系与幼儿攻击行为的相关研究[D]. 黄石:湖北师范大学, 2017.
- [17] 方晓义,张锦涛,刘钊. 青少年期亲子冲突的特点[J]. 心理发展与教育, 2003(3): 46—52.
- [18] 崔欣欣. 天津市4—6岁幼儿的同伴交往能力与其自信心的相关研究[D]. 天津:天津师范大学, 2017.
- [19] 王江荷. 农村留守儿童现状及教育问题对策研究[J]. 黑龙江教育学院学报, 2009, 28(2): 16—18.
- [20] 赵奕强. 幼儿自信心与父母教养方式的相关研究[D]. 呼和浩特:内蒙古师范大学, 2011.
- [21] 王娟. 双职工家庭亲子关系研究[D]. 上海:华东理工大学, 2014.
- [22] 廖唐兰,成云. 农村留守幼儿亲子关系发展研究[J]. 韩尔滨学院学报, 2014, 35(9): 46—48.

[责任编辑 李亚卓]