

■ 学前教育专业发展

台湾地区教师文化研究进展与启示

索长清,王唯一,孟奕彤

(沈阳师范大学学前与初等教育学院,辽宁沈阳 110034)

摘 要:2000年后随着台湾地区课程改革的进行,教师文化相关研究开始兴盛。台湾地区有关教师文化的研究多与课程改革相关,如教师专业发展、校长领导特质与领导转型等,研究主题上的特殊性也导致研究方法上形成自身特色,与国外及我国大陆相比,其研究注重量化和质性研究的结合,且多采用问卷调查法,辅以质性研究方法来探讨教师文化与相关议题。这些对我国大陆地区相关研究都有一定的参考和借鉴意义。

关键词: 台湾地区;教师文化;研究主题;研究方法

中图分类号: G615

文献标识码: A

文章编号: 2095-770X(2019)01-0127-06

PDF 获取: <http://sxxqsfxxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2019.01.025

Advance Research of Teachers' Culture in Taiwan

SUO Chang-qing, WANG Wei-yi, MENG Yi-tong

(Preschool & Primary Education College, Shenyang Normal University, 110034, China)

Abstract: The related research of teachers' culture in Taiwan began to flourish with the curriculum reform since 2000. The research on teachers' culture in Taiwan is related to the curriculum reform, such as the professional development of teachers, the leadership characteristics and the leadership transformation. The particularity of the research topic also leads to the research method to form their own characteristics. Compared with foreign countries and Chinese Mainland, the related research focuses on the combination of quantitative and qualitative research, and mainly uses the questionnaire survey, supplemented by qualitative research to explore the teachers' culture and related issues. The exploration and experience on the research of teachers' culture in Taiwan brought inspiration and reference to Chinese Mainland.

Key words: Taiwan; Teachers' culture; Research topic; Research method

“教师”是社会中重要的职业团体之一,也是人类学与教师社会学(the society of teachers)研究的重点。探讨教师文化,不仅关系教育革新或改革,也可以让教师体察自己所处的工作情境,并省思未来教师文化之导向^[1]。在国外,关于教师文化的研究已有较久的历史。自1932年美国学者沃勒以《教学

社会学》开启教师文化研究以来,英美学者以学校文化研究为中心,基于社会学、符号互动理论、文化人类学、现象学等视角发展了教师文化研究,并于20世纪90年代以教师文化、教师工作为主题的研究走向兴盛^[2]。台湾地区的教师文化研究自90年代开始也逐渐丰富起来,并在全球化的背景下,其教师文

收稿日期: 2018-06-25; **修回日期:** 2018-07-27

基金项目: 全国教育科学“十二五”规划2015年度教育部重点课题(DHA150288);辽宁省教育科学“十二五”规划2015年度立项课题(G15DB012)

作者简介: 索长清,男,内蒙古赤峰人,沈阳师范大学学前与初等教育学院讲师,博士,主要研究方向:学前教育学基本原理;王唯一,女,北京人,沈阳师范大学学前与初等教育学院硕士研究生;孟奕彤,女,辽宁沈阳人,沈阳师范大学硕士研究生。

化研究也应地区特殊性的需求,注重与本土化的调和。出现了量化、质性,以及混合式的研究成果,建构出台湾地区本土化的教师文化理论模型。其在教师文化内涵、特征、理论基础、研究方法等方面的探索对大陆地区的相关研究具有一定的参考和借鉴意义。

一、有关教师文化概念的研究

教师文化的内涵抽象笼统,不同学者的界定与阐释也不尽相同,但从台湾地区相关文献梳理可以发现,大多数的研究从文化的内涵(价值观、信念、规范或生活形态等)切入,认为教师文化是社会中的一种特殊文化、一种“次级文化”,即指教师这一特殊群体的成员所共同持有的一套信念、价值系统、行为模式、及生活形态,其表现是异于其他团体的。如学者郑世仁(1996)认为教师文化是教师群体所共同持有的一套价值系统与行为模式,在思想上、态度上,以及言行上表现出其独特性^[3]。也有研究将教师文化视为学校文化的主要部分,是学校教师的规范体系,乃各学校中教师集体经验的成果,可以经由学习获得、可以加以设计引导,是学校文化重要的表征之一^[4]。学者周淑卿也指出,教师文化是教师次级团体中所存在的特有性质的文化,包含教师所关心的话题,互动的关系、行为模式、思想、语言等^[5]。据此,也有研究总结了教师文化所具有的五种特质:教师文化相对于学校文化是一种次文化;具有成员共享的特质;具有随情境改变的动态特质;对于成员具有约束力;是一个复杂整体^[6]。

与上述观点相较而言,有研究则区分了组织团体中的正式连结与非正式连结所形成的文化类型,并明确将组织团体中的非正式连结作为教师文化研究的主要内容。如学者陈奎熹(1995)认为教师同侪之间存在各种非正式团体,教师文化便是教师同侪之间的非正式团体所逐渐形成的价值与规范,并对其成员有约束力量^[7]。很明显,在这种界定中,组织之中的正式连结被抛出教师文化研究的范畴之外,而被视为组织文化的内容进行探讨。

如果说有关教师文化的第一种观点笼统地界定教师文化,第二种明确了教师文化属于组织团体内的非正式连结,第三种观点则不仅区分了组织团体内的正式与非正式连结,而且将教师文化视为两种连结的综合体。如学者李安明(2004)指出教师文化是学校正式或非正式教师群体间由于教职体系、行为规范、教育信念与生活形态的差异性所形成的不

同文化类型^[8]。学者黄彦超(2013)则进一步将教师文化分为“正式文化”与“非正式文化”两部分。“教师正式文化”指的是教师正式团体的文化,又可进一步分为教师职业文化与教学文化;“教师非正式文化”指的是教师因为情感因素,自然结合的团体所产生的文化,又可进一步分为教师同侪文化与教师职场文化^[9]。

二、有关教师文化结构的研究

台湾地区有关教师文化结构的探讨主要基于对教师文化的定义。如学者叶淑花(1997)较早地以质性研究的方式来研究教师文化,她认为教师文化是教师生活形态的行为模式,包含教师的价值观、信念和规范,是学校制度中教师互动经验的成果,而且可以通过学习而获得,可以提供新教师社会化的行为规范,可以约束教师行为,提供教师选择行为的标准^[10]。之后的很多研究也有类似的观点,不仅对教师文化的内容与结构进行了划分,而且明确教师文化通过互动而来。

相较于质性研究中对教师文化结构的笼统描述,台湾地区有关教师文化的量化研究则主要以问卷调查的方式进一步细化了教师文化的结构和内容,其中除了基于“文化”概念与结构演绎而来的“教师文化”的内涵与结构中包含的信念、价值观与规范外,教师的生活形态、同侪互动型态、因应方式、专业成长、专业自主等也被纳入结构探讨之中。通过对台湾地区近20年的相关硕博论文的梳理发现(如图1),关于教师文化的内容与结构主要集中于教师信念、工作价值观、生活(互动)形态、规范、行为模式等方面,个别研究也将教师的因应方式、教师专业发展与专业自主纳入结构之中。

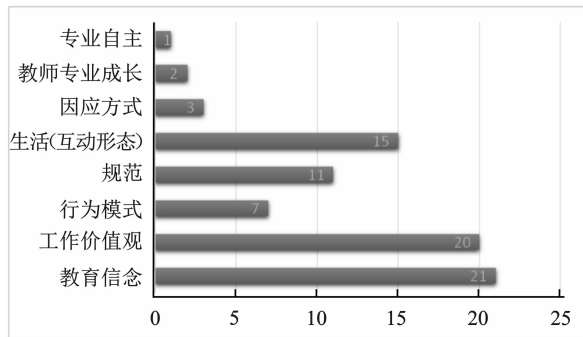


图1 台湾地区教师文化结构维度频次分布图

关于教师文化结构的研究之所以会有所区别主要是相关研究的目的与方法迥异,因此在结构维度的划分上也产生一定的区别。如学者郑文鹏(2004)

认为教师文化的研究重点不应仅只摆在探讨教师有什么价值观,或是描述教师表现出什么行为,而应追问教师文化是什么样环境下形成?教师出现这些价值观和行为表现的目的是什么?因此,关于教师文化的定义就应思考教师文化出现的情境脉络、社会结构和目的。基于此,他将教师文化定义为教师面对环境问题时的解决方式和行为表现^[11]。有些研究则由于采用《教师文化量表》研究教师文化,因此将教师文化所包含的信念、工作价值观、行为模式、规范、生活形态等进一步划分为专业自主、批判反思、协同合作、进修成长、人文关怀^[12],并采用李克特式五等分量表填答,得分越高者表明教师文化越好。

三、有关教师文化类型的研究

由于相关研究对于教师文化研究重点的不同,因而产生不同的分类方式及类型。学者林清江(1981)根据对教师的价值和行为分析,将教师的次级文化区分为三种对立形态,即学术中心与教学中心的对立、专业取向与受雇者取向的对立、教学者与学习者两种角色的对立^[13]。学者李聪明(1994)根据教师的工作表现将教师文化分成四个类型:自信型、保身型、奔放型、折扣型^[14]。学者陈怡安(2003)也通过文献探讨,将教师文化归纳为积极进取型、适应保身型、退缩疏离型三种^[15]。学者林家蓉(2005)综合以往有关教师文化类型的研究,将教师文化分为:专业型、协同型、保身型、疏离型、抗拒型等五种类型^[16]。

相较于以上研究基于对教师文化这一概念整体把握的基础上对其进行分类而言,学者陈奕安(2002)则根据教师文化的三维结构(工作价值观、教育信念、生活形态)发展成问卷,再经过问卷回收后的结果分析,从教师文化内涵的各层面对其加以分类。其研究从教师的工作价值观在人际关系、安全生存、利他主义、自我发展四个因素平均数的高低,并进行单因子变异数分析后所呈现的特征出发将教师文化分为进取型、保身型、闲散型、社会型;同样,从教师的教育信念在教师角色、知识与学习、学生多样性三因素出发将教师文化分为传统型、平衡型、开放型;从教师的生活形态在忠于同事、共同话题、规范性等三因素出发将教师文化分为活泼有矩型、谨慎守法型、平凡随和型、独行变异型^[17]。

四、有关教师文化特征的研究

教师文化的特征是教师实际状况的体现,也在

一定程度上反映着教师文化存在的问题及其发展的路向。这方面的研究既有理论研究的结论,也有实证研究的结果。学者冯朝霖(1998)指出教师文化其实反应的是我们主流文化的面貌,甚至是主流文化中保守的一面。整体而言,我们的文化基本上仍是沉默的文化,而教师文化则为沉默文化的极致。教师“沉默文化”一方面表示教师的冷漠,一方面可能也是长期“被压抑”的自然表现^[18]。学者姜添辉(2000)也有类似观点,他认为在潜意识上教师文化有相当程度的保守性与个人化。其形成主因之一是由于班级教学架构已将教师作物理空间的切割,教师因而被孤立,这种文化与情境将阻碍教师间互相观摩的机会^[19]。黄彦超(2013)则从历史的、学校组织的、工作结构的观点对教师文化的特征进行了分析。发现历史中的教师文化存在尊师重道与重视教学工作的特征。学校组织观点的教师文化特征又可从两方面探讨,一方面以教师为主体发展出在心理、物质和制度层面呈现出冷漠的态度;另一方面教师与行政人员彼此间充满冲突,具有专业自主的特征。以工作结构的观点探讨教师文化可以发现教师工作繁杂、步调一致、满足现状。进而综合认为,教师文化具有道德使命感、保守孤立、专业自主、工作繁杂、充满冲突等特征^[9]。

教师文化特征的实证研究结果则从教师文化的结构(如教育信念、价值观、人际规范等)出发,比较具体地呈现出教师文化的特征。学者郑世仁(1996)采用人种志的实地观察研究,对一所乡村小学的研究发现,教师文化呈现出奉公守法与专业自主的冲突、缺乏专业自信与专业努力、以传统为导向且缺乏创新、人际关系疏离、追求他人认同与外在满足感、与家长和社区保持距离、沉默且缺乏社会了解、缺乏物质与精神设计、逃避民主与自由等特征^[3]。学者叶淑花(1997)也采用质性研究方法发现小学教师文化在教育信念、教育价值观、人际规范方面呈现出不同特点。在教育信念方面:小学教师以专业为信念,惟实际尚未达到专业水准;呈现“女性职业之取向”;倾向“权威管理、传统教学”;视“学生进步有成就”为最大心灵满足。在教育价值观方面:学校形成“行政科层与教学专业之冲突”的倾向;教师认为社会地位中等,职业声望日渐式微;教师对其专业生涯发展呈现“提前退休”倾向。在人际规范方面,小学教师对自我期望以良好的人格特质爱心为条件,然后再求专业知识技能的提升;教师视校长的领导比法令更具有规范性;非正式组织对教师具有规范性,但非强

相关中可以发现研究主题大多集中于新课程改革背景下教师文化的解析、生成、转型、建构,教师文化与教师专业发展,相伴随的也有关于各个学段教师文化特点与类型(如合作文化)的研究。与台湾地区相似的是,大陆地区的教师文化研究同样集中于中小学教师文化,对于高校教师文化与幼儿园教师文化的探讨则相对缺乏。台湾地区教师文化研究中校长领导(包括领导特质、课程领导、创新经营等)、教师制度、性别教育等议题则是大陆地区探讨较少的。因此,大陆地区教师文化的相关研究一方面可以突破对中小学教师文化研究的范畴,另一方面也要延展与其他议题之间关系的探讨。

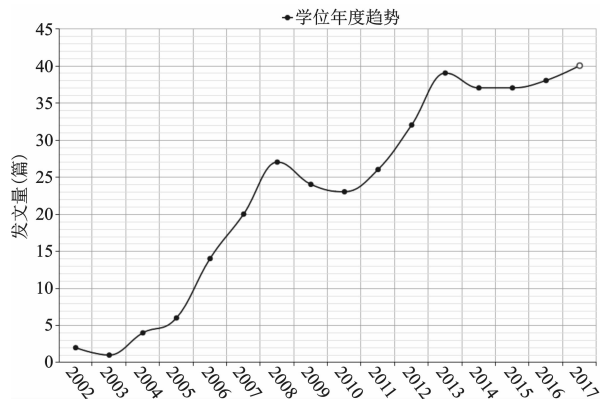


图3 大陆地区以“教师文化”为题的硕博论文

从台湾地区有关教师文化相关研究结论可以发现,首先,教师文化对教师专业发展或专业成长具有相当高的解释力。整体而言,教师文化各层面及整体与教师专业发展各层面及整体之间皆为正相关,换言之,教师持有的教育信念越倾向进步主义、越重视工作的内外在价值、越积极与同伴互动及正向地回应工作压力,教师越有良好的专业发展与成长表现。因此,在学校文化建设中,应将教师文化的发展与教师的专业发展联系起来,并为教师专业发展提供积极正向的文化生态与组织氛围,进而促进教师的专业发展。其次,学校校长转型领导对教师文化及教师专业承诺具有相关和预测作用。教师对校长转型领导知觉程度愈高,则学校教师文化愈好,校长转型领导各层面对教师文化有良好预测力。校长是学校的领导者,其领导是否得当关系着学校行政与教学的成败,而教师文化的改变是学校领导者推行改革工作时最大的挑战。相关研究结果表明,校长的转型领导在愿景型塑、知识启发、激励动机、个别关怀、领导魅力各层面与教师文化的专业自主、批判反省、协同合作、进修成长、人文关怀各层面间存在显著正相关,表明教师对校长转型领导知觉程度越

高,相对的,教师文化也越好。因此,校长在领导转型中应取得教师的认同与践行,这样才能提高校长的领导效率与组织管理效率。再次,教师文化的建设与发展也应通过教师专业学习社群重视协同合作、加强教师之间的专业对话与批判反思,进而增进专业知识与能力,建立优质的教师文化。为此,可以在学校建立教师学习共同体,加强协同教学、行动研究等促进教师间的协作共生。

从研究方法上看,台湾地区有关的教师文化研究尽管质性与量化研究都有,但多数研究偏重于量化的问卷调查方法,这相对于国外与我国大陆以个案研究、民族志研究为主相比,凸显其研究方法上的特色。从图4中可以发现,有近10篇单纯以问卷调查法进行研究,有6篇是问卷调查法结合访谈法,相比之下质性研究则较少,其中个案研究仅有叶淑花(1997)、李雅媚(2003)、吴绍歆(2004)、郑文鹏(2005)、陈毓乔(2010)、杨雅妃(2012)等6篇。研究方法的选择与其研究主题有密切关系,量化研究多集中探讨教师文化与其他主题(如教师专业发展、校长领导等)之间的关系,而对教师文化本身进行问卷调查的仅有许育荣(2003)一篇。

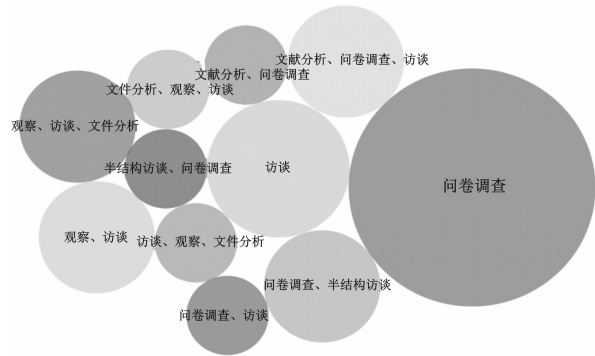


图4 台湾地区教师文化研究的相关方法

与台湾地区教师文化研究中偏于量化研究相比,大陆地区则多采用质性研究,而且较多地采用了个案研究,深入某一地区某一学校通过观察、访谈、实物收集等方法展开田野研究。造成这一差异的原因一方面是对教师文化进行研究的范式不同,另一方面更为主要的是研究主题的特殊性,台湾地区教师文化研究中多是探讨教师文化与其他议题的关系,这便需要通过相关数据的说明。而在大陆地区,教师文化的研究较少探讨与其他议题的关系或影响,更多偏重于教师文化本身的特征与类型等本体性问题。质性研究与量化研究都有各自的优劣,然而在实际的研究场域,两者却可以交互并用,这样可使资料的收集更具整全性,也能使得研究结果更具

说服力。因此,大陆地区的教师文化研究在研究方法上可借鉴台湾地区的有益经验,综合使用多种方法,进而对相关问题进行深入的研究与探讨。

[参考文献]

- [1] 郭丁荧.教师图像:教师社会学研究[M].高雄:高雄复文图书出版社,2004.
- [2] 索长清,姚伟.国外教师文化研究进展[J].黑龙江高教研究,2014(12):1—5.
- [3] 郑世仁.国民小学教师次级文化之研究[R].专题研究报告,1996.
- [4] 郭丁荧.教学[A].陈奎熹.现代教育社会学[M].台北:师大书苑出版社,1998:207—250.
- [5] 周淑卿.国小教师次级文化对初任教师专业理论实践的影响[R].专题报告,1999.
- [6] 刘怡君.国民中学课程革新过程中教师文化之研究——以语文领域国文科为例[D].台北:台湾师范大学,2005.
- [7] 陈奎熹.学校组织与学校文化[J].教育研究集刊,1995(36):3—29.
- [8] 李安明.国小校长教学领导、教师文化与教组织承诺之研究(D)[R].新竹教育大学专题报告,2004.
- [9] 黄彦超.国民小学教师文化之理论模式建构[D].台中:台湾暨南国际大学,2013.
- [10] 叶淑花.国民小学教师文化之研究[D].台北:台湾师范大学,1997.
- [11] 郑文鹏.山中犹有读书声——国民中学教师文化之研究[D].台北:台湾师范大学,2004.
- [12] 徐慧真.桃竹苗四县市国民小学教师文化之研究[D].新竹:新竹师范学院,2003.
- [13] 林清江.教育社会学新论[M].台北:五南图书出版公司,1981.
- [14] 李聪明.创造学校文化[A].伍振鹭.教育行政专论[M].台北:南宏图书有限公司,1994.
- [15] 陈怡安.国民小学教师文化与教师专业成长关系之研究[D].台中:台中师范学院,2003.
- [16] 林家蓉.桃竹苗四县市国民小学校长教学领导与教师文化之研究[D].新竹:新竹师范学院,2005.
- [17] 陈奕安.基隆市国民中小学教师文化与教师专业成长态度之研究[D].台北:台北市立师范学院,2002.
- [18] 冯朝霖.教师文化的转化[J].社教双月刊,1998(87):5—7.
- [19] 姜添辉.论教师专业意识、社会控制与保守文化[J].教育与社会研究,2000(1):1—24.
- [20] 许育荣.国民小学教师文化之调查研究[D].嘉义:嘉义大学,2003.
- [21] 李雅媚.国小教师协同文化之研究——以屏东一所小学为例[D].屏东:屏东师范学院,2003.
- [22] 陈毓乔.教师文化之型塑:三位教师的省思与诠释[D].台北:台北教育大学,2010.
- [23] 谢明俸.国民小学教师文化与教师教学效能关系之研究[D].嘉义:嘉义大学,2004.

[责任编辑 雷润玲]