

教师专业发展

师范生学习责任心、专业承诺和学习投入的关系研究

周海林

(福建幼儿师范高等专科学校, 福建福州 350007)

摘要:对福建省6所师范院校1133名师范专业大学生的专业承诺、学习责任心和学习投入进行测量,分析三者之间的关系。结果发现:(1)师范生学习责任心各因子与学习投入存在显著正相关,学习责任意志和学习责任行为是学习投入的有效预测变量。(2)师范生专业承诺各因子与学习投入存在显著正相关,情感承诺和规范承诺是学习投入的有效预测变量。(3)师范生学习责任心在专业承诺对学习投入的影响之间产生部分中介作用。

关键词:师范专业大学生;专业承诺;学习责任心;学习投入;中介作用

中图分类号:G650

文献标识码:A

文章编号:2095-770X(2018)08-0052-05

PDF获取: <http://sxxqsfxj.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2018.08.012

Research on the Relationship among Learning Responsibility, Professional Commitment and Learning Input of Students of Teacher Education Major

ZHOU Hai-lin

(Fujian Preschool Education College, Fuzhou 350007, China)

Abstract: This research chooses 1133 students from 6 normal colleges in Fujian Province as the research objects, and discusses the present situation and relationship among professional commitment, learning responsibility and learning input. Research finds: (1) learning responsibility and learning input are positively related, and the will of learning responsibility and behavior of learning responsibility are effective predictors of learning responsibility; (2) professional commitment and learning input are positively correlated, and affective commitment and normative commitment are effective predictors of learning responsibility; (3) the learning responsibility plays a partial mediating role in the relationship between professional commitment and learning input, and the mediating effect accounts for 41.82% of the total effect.

Key words: students in teacher education major; learning responsibility; professional commitment; learning input; intermediary role

一、问题的提出

高等师范院校是以培养未来优秀人民教师为目标,是中国教育振兴和发展的人才储备基地。受传

统就业观念影响,再加上当前激烈的就业竞争,学生所学专业与其未来就业去向、工作岗位越发密切。大学生对所专业的认同程度与他们的学习积极性、择业意向、对未来可能从事工作的态度存在关

收稿日期:2018-01-05; **修回日期:**2018-03-06

基金项目:福建省中青年教师教育科研项目(JAS170918)

作者简介:周海林,男,福建宁化人,福建幼儿师范高等专科学校人文科学系讲师,主要研究方向:大学生教育与学习心理,大学生思想政治教育。

联。因此,针对师范生学习责任心、专业承诺和学习投入的现状研究,对增强师范生学习责任心水平、提升师范生专业承诺水平、改善师范生学习投入状况都具有重要的现实意义。

国内外学者对学习责任心的有关研究始于20世纪60年代。Anderson&Prawat(1983)认为学习责任心是一种内因性动机,它是强烈学习动机的源泉,它会引导个体通过努力来克服困难解决问题^[1]。黄希庭(2008)指出,责任是个体主动承担责任时展现出的自觉负责意识和积极履行责任的行为倾向,学习责任心就是个体在学习领域表现出来的责任^[2]。研究发现^[3],大学生的学习挫败感较高,学习责任心的整体水平不高,其中男生的学习责任心水平低于女生,不同年级和不同家庭的高职学生学习责任心水平均呈现出显著差异。

国内学者对大学生专业承诺的研究始于连榕(2005)编制的大学生专业承诺量表,它包含继续承诺、情感承诺、规范承诺、理想承诺4个维度^[4]。该量表是目前关于大学生专业承诺研究使用最广泛的量表。研究显示^[5],大学生专业承诺水平不高,女生的理想承诺低于男生,一年级和四年级学生的情感承诺高于二年级和三年级学生,师范院校学生的专业承诺水平低于医科和工科学生。

目前国内大学生的中文版学习投入量表的编制多数以Schaufeli的UWES-S量表为基础。国内学者李西营(2010)对Schaufeli的《学习投入量表》(UWES-S)进行了修订,并将其命名为《大学生学习投入量表》。研究发现^[6],大学生的学习投入水平不高,其中在学习态度维度女生显著高于男生;在专注维度上,大一、二、三的学生显著高于大四学生。

综上,我国虽然对专业承诺、学习责任心和学习投入都分别有研究,但这些研究涉及的对象都是普通大学生,较少有涉及师范专业大学生的研究。鉴于此,本研究以师范专业大学生为研究对象,研究其专业承诺、学习责任心和学习投入三者之间的关系,并分析学习责任心在专业承诺和学习投入之间所起的中介作用,为提高师范专业大学生的培养质量,掌握师范专业大学生的学习心理及学习状况提供依据。

二、研究方法

(一)被试

采用随机整群抽样的方式,总共抽取福建省6所师范院校1200名在校师范生作为研究被试,回收

有效问卷1133份,有效率95.2%。其中,男生357人,女生776人;独生子女352人,非独生子女781人,来自城镇的学生313人,来自农村的学生820人;大一学生271人,大二学生446人,大三学生310人,大四学生106人;文科452人,理科681人。

(二)研究工具

1. 专业承诺问卷

对连榕(2005)编制的《大学生专业承诺问卷》进行修订,用以测评师范专业大学生的专业承诺。问卷由24个项目构成,包含情感承诺、继续承诺、理想承诺和规范承诺4个维度。问卷采用5级评分方式,从“完全不符合”到“完全符合”计为“1分”到“5分”,得分越高说明专业承诺水平越高。修订后的问卷同质性信度(Alpha)为0.929,分半信度(Split-half)为0.899。

2. 学习责任心问卷

在参考杨晓(2010)、贺文均(2013)和冯喜珍(2015)编制的学习责任心问卷的基础上,自编《师范生学习责任心问卷》。问卷由32个项目构成,包含学习责任认知、学习责任动机、学习责任行为、学习责任情感、学习责任态度和学习责任意志6个维度。问卷采用5级评分方式,从“完全不符合”到“完全符合”计为“1分”到“5分”,得分越高说明学习责任心越强。问卷的同质性信度(Alpha)为0.943,分半信度(Split-half)为0.895。

3. 学习投入量表

采用李西营(2010)修订的《大学生学习投入量表》。量表由17个项目构成,包含动机、精力和专注3个维度。采用7级评分方式,“非常不符合”到“非常符合”计为“1分”到“7分”,得分越高说明学习投入程度越高。问卷的同质性信度(Alpha)为0.951,分半信度(Split-half)为0.934。

(三)数据处理与分析

所有数据在SPSS16.0和AMOS20.0上进行数据录入、处理和分析。

三、研究结果

(一)师范生学习责任心、专业承诺和学习投入的关系研究

分析变量之间的相关系数,结果见表1、表2。从表1、2中可见,师范生学习责任心、专业承诺和学习投入呈显著正相关,相关系数介于0.344~0.735之间。

表1 师范生学习责任心和学习投入的相关分析

	动机	精力	专注	学习投入
学习责任认知	0.426**	0.390**	0.382**	0.426**
学习责任动机	0.401**	0.372**	0.351**	0.400**
学习责任情感	0.445**	0.406**	0.397**	0.443**
学习责任行为	0.528**	0.519**	0.469**	0.539**
学习责任意志	0.535**	0.506**	0.492**	0.545**
学习责任态度	0.402**	0.371**	0.369**	0.405**
学习责任心	0.530**	0.496**	0.476**	0.534**

* p<0.05,**p<0.01

(二)师范生学习责任心和专业承诺对学习投入的回归分析

以师范生学习投入的各维度为因变量,以师范生学习责任心和专业承诺的各维度为预测变量进行

表3 师范生学习责任心在学习投入各维度上的回归分析

因变量	自变量	R	R ²	B	Beta	t	Sig.	F	Sig.
动机	(Constant)			6.256		6.529	0.000		
	学习责任意志	0.535	0.286	0.591	0.314	7.912	0.000	261.479***	0.000
	学习责任行为	0.562	0.316	0.456	0.281	7.066	0.000		
精力	(Constant)			7.068		7.279	0.000		
	学习责任行为	0.519	0.269	0.512	0.316	7.831	0.000	235.881**	0.000
	学习责任意志	0.543	0.295	0.484	0.258	6.389	0.000		
专注	(Constant)			6.109		6.891	0.000		
	学习责任意志	0.492	0.242	0.539	0.322	7.791	0.000	197.982**	0.000
	学习责任行为	0.509	0.259	0.311	0.216	5.213	0.000		
学习投入	(Constant)			19.433		7.548	0.000		
	学习责任意志	0.545	0.297	1.614	0.316	8.038	0.000	276.973***	0.000
	学习责任行为	0.574	0.329	1.279	0.291	7.379	0.000		

* p<0.05,**p<0.01,***p<0.001

表4 师范生专业承诺在学习投入各维度上的回归分析

因变量	自变量	R	R ²	B	Beta	t	Sig.	F	Sig.
动机	(Constant)			6.126		5.858	0.000		
	情感承诺	0.525	0.276	0.423	0.352	7.965	0.000	230.674***	0.000
	规范承诺	0.538	0.290	0.265	0.210	4.752	0.000		
精力	(Constant)			8.691		8.592	0.000		
	情感承诺	0.489	0.239	0.425	0.354	7.814	0.000	186.041***	0.000
	理想承诺	0.498	0.248	0.305	0.164	3.626	0.000		
专注	(Constant)			6.843		7.014	0.000		
	情感承诺	0.459	0.211	0.362	0.339	7.298	0.000	157.273***	0.000
	规范承诺	0.467	0.218	0.164	0.146	3.155	0.002		
学习投入	(Constant)			21.316		7.488	0.000		
	情感承诺	0.524	0.275	1.239	0.380	8.560	0.000	224.547***	0.000
	规范承诺	0.533	0.284	0.598	0.175	3.944	0.000		

* p<0.05,**p<0.01,***p<0.001

从表4中可以看出,情感承诺和规范承诺是动机的有效预测变量;情感承诺和理想承诺是精力的

逐步回归分析。

表2 师范生专业承诺和学习投入的相关分析

	动机	精力	专注	学习投入
情感承诺	0.525**	0.489**	0.459**	0.524**
规范承诺	0.500**	0.446**	0.425**	0.488**
理想承诺	0.466**	0.455**	0.410**	0.473**
继续承诺	0.389**	0.390**	0.344**	0.399**
专业承诺	0.529**	0.495**	0.460**	0.528**

* p<0.05,**p<0.01

从表3中可以看出,学习责任意志和学习责任行为是动机的有效预测变量;学习责任行为和学习责任意志是精力的有效预测变量;学习责任意志和学习责任行为是专注的有效预测变量;学习责任意志和学习责任行为是学习投入的有效预测变量。

有效预测变量;情感承诺和规范承诺是专注的有效预测变量;情感承诺和规范承诺是学习投入的有效

预测变量。

(三)师范生学习责任心在专业承诺和学习投入之间的中介效应检验

研究采用结构方程模型分析方法来检验学习责任心在专业承诺与学习投入之间是否存在显著的中介效应。根据温忠麟(2004)提出的中介效应检验程序可知,首先要检验师范生专业承诺对学习投入的

直接效应,然后加入学习责任心这个中介变量以考察模型的拟合指数和各个路径系数的显著程度^[7]。师范生学习责任心的中介效应为 $0.82 \times 0.28 = 0.23$,中介效应与总效应的比值为: $0.23 / (0.23 + 0.32) = 41.82\%$,进一步做 Sobel 检验可知,师范生学习责任心的中介效应显著 ($Z = 7.667, p < 0.001$)。(如图 1)

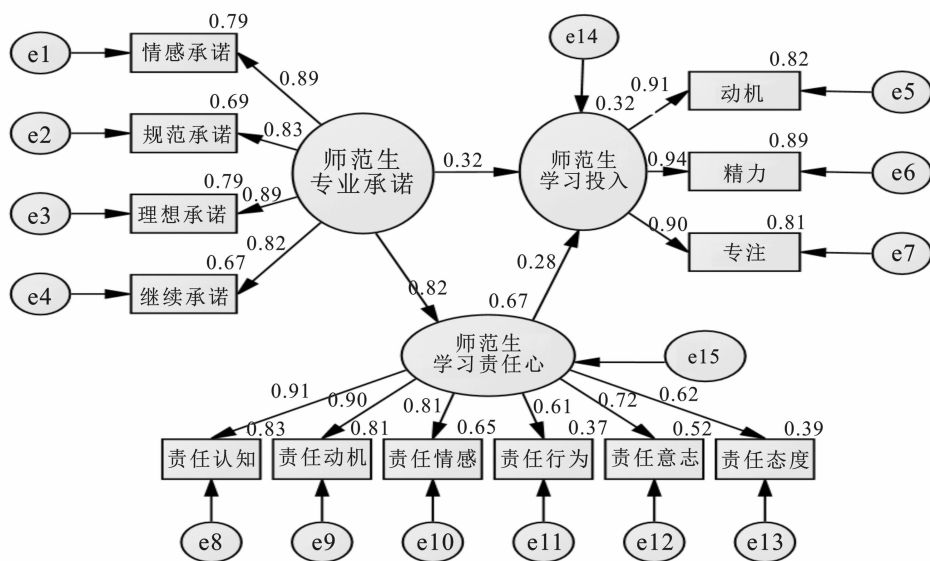


图 1 师范生学习责任心的中介模型图

四、讨论

(一)师范生专业承诺和学习投入的关系

本研究发现,师范生专业承诺和学习投入存在相关关系,相关系数在 0.344~0.529 之间。师范生专业承诺问卷中的情感承诺、规范承诺、理想承诺和继续承诺与师范生学习投入问卷中的动机、精力、专注均呈显著正相关。回归分析表明,情感承诺和规范承诺是学习投入的有效预测变量,可解释 28.4% 的变异,其中以情感承诺的预测力最佳,解释量为 27.5%。这一结果与当前学术界研究结论相一致。廖友国(2014)对 557 名大学生的研究表明,大学生专业承诺对学习投入具有预测作用,且两者都处于中等水平^[8]。邴爽(2016)研究发现大学生专业承诺对学习投入有显著的正向预测作用,大学生专业承诺水平越高,学习就越投入^[9]。

(二)师范生学习责任心和学习投入的关系

师范生学习责任心和学习投入存在相关关系,相关系数在 0.369~0.539 之间。师范生学习责任心问卷中的学习责任认知、学习责任动机、学习责任情感、学习责任行为、学习责任意志和学习责任态度

与师范生学习投入问卷中的动机、精力、专注均呈显著正相关。回归分析表明,学习责任意志和学习责任行为是学习投入的有效预测变量,可解释 32.9% 的变异,其中以学习责任意志的预测力最佳,解释量为 29.7%。在动机和专注的预测变量中,学习责任意志预测力最佳。在精力的预测变量中,学习责任行为预测力最佳。国内学者更多是从自我效能感、感恩、前瞻性人格等方面来研究大学生学习投入及其相关关系。吕良成(2012)认为感恩是一种积极情绪,大学生的感恩程度能正向预测学习投入程度^[10]。王晓丹(2013)研究发现具有前瞻性人格特征的大学生责任感水平高,前瞻性人格与学习投入呈显著正相关^[11]。甘良梅(2015)研究发现自我效能感高的高职学生,学习投入程度更高^[12]。

(三)师范生学习责任心在专业承诺和学习投入的中介作用

本研究采用温忠麟提出的中介效应检验方法进行检验,得出师范生学习责任心在专业承诺和学习投入的关系中起到部分中介作用,中介作用显著,中介效应占总作用的 41.82%。说明专业承诺除直接作用于学习投入外,而且会通过学习责任心间接作

用于学习投入。从目前国内的研究来看,专业承诺和学习投入二者之间的研究最为深入,取得的研究成效也最为显著。学习责任心和专业承诺的研究不多,学习责任心和学习投入的研究也处于空白,更没有进一步探讨学习责任心在专业承诺和学习投入之间的中介作用。师范生作为基础教育师资的重要来源,他们对专业学习的满意度,对所专业的认同度都将直接影响师范生在专业学习中的投入,将直接影响师范生的专业学习效果^[13]。本研究针对师范生学习责任心、专业承诺和学习投入的现状研究,对增强师范生学习责任心水平、提升师范生专业承诺水平、改善师范生学习投入状况都具有重要的现实意义。

五、结论与建议

(一)结论

(1)师范生学习责任心各因子与学习投入存在显著正相关,学习责任意志和学习责任行为能正向预测学习投入。

(2)师范生专业承诺各因子与学习投入存在显著正相关,情感承诺和规范承诺能正向预测学习投入。

(3)师范生学习责任心在专业承诺对学习投入的影响之间产生部分中介作用。

(二)建议

(1)加强师范生的情怀教育,引导师范生树立“为人师”的自豪感、责任感和使命感。作为准教师的师范生,必须认知到教师不仅通过语言来传授知识,还用灵魂来传授品格。只有这样,教师在教学中才会用自己的品格影响学生,带动社会良好风气、提高社会道德水准,促进和谐社会发展。师范生只有具备了教育情怀才会透过教育的现实,发现教育的困境,才会将真挚的情爱倾注于教育的未来和发展,才会把自己的生命融于教育伟业。这样的教师才是真诚、勤勉的教师,才是行为执着,永远向着教育及人的未来的教师。

(2)全面解决免费师范生的培养问题,增强免费师范生的学习责任心和专业认同,引导免费师范生积极投身于教师教育改革。在对全国首届免费师范生的调查中,发现一些免费师范生是冲着“读书免费”来的,其实并不喜欢自己的专业;一些免费师范生在高考报志愿时并不了解免费政策的实质;部分

免费师范生并没有坚定将来要长期服务基层教育的理想。针对当前部分从教意愿不强的免费师范生带来的理想信念问题,教育管理部门要把好免费师范生入口关,建立免费师范生的退出机制;教育管理部门应结合实际情况,建立教师激励措施,鼓励免费师范生到农村地区任教,同时对长期在农村地区任教的免费师范生在职称评定、职务晋升等方面给予政策倾斜。

【参考文献】

- [1] Anderson, L. M. & Prawat, Responsibility in the Classroom: A synthesis of research on teaching self-control [J]. Educational leadership, 1983(11): 62.
- [2] 黄希庭. 心理学大词典[Z]. 上海: 上海教育出版社, 2003.
- [3] 范英. 大学生成就目标与学习责任心关系研究[D]. 太原: 山西师范大学, 2013.
- [4] 连榕, 杨丽娴, 吴兰花. 大学生的专业承诺、学习倦怠的关系与量表编制[J]. 心理学报, 2005, 37(5): 632—636.
- [5] 贺文均. 社会支持与特教专业大学生的专业承诺、学习责任心的关系研究[D]. 重庆: 西南师范大学, 2013.
- [6] 吴芳. 师范大学生学习投入状况的调查研究[J]. 科教导刊, 2014(1): 255—256.
- [7] 温忠麟, 张雷, 侯杰泰, 刘红云. 中介效应检验程序及其应用[J]. 心理学报, 2004, 36(5): 614—620.
- [8] 廖友国, 陈敏. 大学生专业承诺、学习投入与学业成就关系的研究[J]. 西南交通大学学报(社会科学版), 2014(4): 73—77.
- [9] 邴爽. 大学生职业价值观、专业承诺和学习投入的关系研究[D]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2016.
- [10] 吕良成. 感恩对大学生心理弹性与学习投入的关系影响浅析[J]. 兰州交通大学学报, 2012, 31(2): 183—185.
- [11] 王晓丹. 大学生前瞻性人格、学习自我监控与学习投入的相关研究[D]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2013.
- [12] 甘良梅, 贾绪计. 高职生自我效能感与学习投入的关系[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2015(2): 111—115.
- [13] 马原, 薛桂英. 师范生学习满意度的现状与特点研究[J]. 陕西学前师范学院学报, 2016(5): 132—135.

【责任编辑 李兆平】