

■专题:儿童游戏研究



农村大班额背景下幼儿园开展 混龄游戏的现状研究

姜 晨¹, 曾 彬²

(1. 四川科技职业学院幼儿师范学院, 四川成都 620564; 2. 西华师范大学学前与初等教育学院, 四川南充 637009)

摘 要:本研究主要采用问卷调查法和访谈法,从开展混龄游戏的起因、混龄游戏的类型、混龄游戏的参与者和混龄游戏的幼儿年龄跨度组合四个方面对农村幼儿园开展混龄游戏的现状进行总体分析、相关分析和差异性分析研究。研究发现:70%的教师开展过混龄游戏;混龄游戏的类型以混龄角色游戏和混龄体育游戏为主;混龄游戏的主要参与者是教师与幼儿。④混龄游戏中的幼儿年龄组合以中大班和小中大班为主。研究者在此基础上提出农村幼儿园开展混龄游戏的三个方面的建议。

关键词:大班额;农村幼儿园;混龄游戏

中图分类号:G612

文献标识码:A

文章编号:2095-770X(2018)05-0046-05

PDF 获取:<http://sxxqsfxxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi:10.11995/j.issn.2095-770X.2018.05.010

Research on Current Situation of Mixed-age Plays in Rural Kindergartens Based on the Large-sized Class Background

JIANG Chen¹, ZENG Bin²

(1. School of Early Education, Sichuan University of Science & Technology, Chengdu 620564, China;

2. School of Preschool and Primary Education, China West Normal University, Nanchong 637009, China)

Abstract: The study mainly uses the methods of observation and interview, which discusses about the cause of carrying out the mixed-age play, the type of mixed-age play, the participants of mixed-age play and the combination of children's age span by the overall analysis, correlation analysis and difference analysis. The study finds that: ①70% of the teachers have carried out mixed-age plays. ②The types of mixed age games are mainly mixed-age role plays and mixed-age sports plays. ③The participants of the mixed-age plays are mainly young children and teachers. ④The mixed-age plays in age groups are mainly in K2-K3 classes and K1-K2-K3 classes. And the researcher proposes three suggestions about the mixed-age play practicing in rural kindergartens.

Key words: large-sized class; rural kindergarten; mixed-age play

长期以来,我国农村地区幼儿园教学模式存在严重的“小学化”倾向,班额大、师资短缺及混龄编班成为影响农村学前教育发展的瓶颈。在国家“十三五”教育规划纲要引领下,农村幼儿园尝试以游戏活

动作为改革发展的切入点,基于园所大班额的实际情况,尝试开展全部混龄和部分混龄两种混龄游戏组织形式。本研究以四川省川东北地区203名教师作为研究对象,从开展混龄游戏的起因、混龄游戏的

收稿日期:2017-10-12; **修回日期:**2017-10-30

基金项目:四川省教育厅人文社科资助项目(15SB0092)

作者简介:姜晨,女,四川成都人,四川科技职业学院幼儿师范学院教师,主要研究方向:学前教育基本理论;曾彬,女,四川隆昌人,西华师范大学学前与初等教育学院副教授,硕士生导师,主要研究方向:学前教育。

类型、混龄游戏的参与者和混龄游戏的幼儿年龄跨度组合四个方面对幼儿园开展混龄游戏的现状进行实证研究,为农村幼儿园有效开展混龄游戏提供参考性建议。

一、研究对象与方法

(一)研究对象

研究者抽样选取“幼师国培计划 2014——农村幼儿园教师转岗培训项目”203 名参培学员作为研究对象,其分别来自南充市 6 县和广安市 4 县。本研究发放 203 份问卷,回收 202 份,有效回收率为 99.5%。在抽样样本中,公办园教师 124 人,民办园教师 78 人;女教师 196 人,男教师 6 人;教师年龄在 23—45 岁之间;教师教龄在 1 年—25 年之间;以大专和本科学历为主。

(二)研究方法

1. 问卷调查法

研究者自编问卷《幼儿园开展混龄游戏活动教师调查问卷》,该问卷经过初测和再测,具有较好的信效度,在本研究中的内部一致性系数为 0.921。本研究涉及问卷的第一部分和第二部分,其中第一部分为被试基本情况,第二部分为幼儿园开展混龄游戏活动基本情况,包括是否开展混龄游戏、混龄游戏的类型、混龄游戏的参与者、混龄游戏的幼儿年龄跨度组合。问卷采用 spss19.0 对数据进行统计分析。

2. 访谈法

研究者自编教师访谈提纲,访谈内容均为开放式题目,与问卷内容紧密结合。由于客观原因,本研究选取 20 名教师(即题目“是否开展过混龄游戏”选择“是”的 137 份样本中抽取)进行电话访谈和视频访谈并全程录音。本研究涉及的访谈内容包括教师所在园所开展混龄游戏的起因、适宜的混龄游戏类型、家长对混龄游戏的支持度以及混龄游戏中适宜的幼儿年龄组合。

二、研究结果

(一)农村幼儿园开展混龄游戏的总体情况

1. 农村幼儿园有 137 名教师开展过混龄游戏

从表 1 可见,农村幼儿园开展混龄游戏的园所和教师占绝大多数,其中开展过混龄游戏的教师为

137 人,未开展过混龄游戏的教师为 65 人,分别占样本比例的 67.8%和 32.2%。

表 1 农村幼儿园混龄游戏开展与否情况

混龄游戏开展与否	样本数(N)频率		百分比(%)
是	202	137	67.8%
否	202	65	32.2%

根据访谈内容,对于农村幼儿园开展混龄游戏的起因,主要围绕农村幼儿园班额过大、师生比例失衡、混龄编班这三个方面。访谈中,有 2 名园长表示幼儿园开展混龄游戏是“不得已而为之”,由于园所地处偏远,师资匮乏,不同年龄段幼儿混龄编班,而混龄游戏活动恰好能缓解幼儿园“小学化”倾向。有 5 名教师表示游戏是幼儿学习的基本活动,班级班额过大造成教师管理的困难,既无法关注到每一名幼儿,又很难观察幼儿的发展情况,基于这些因素,混龄游戏的开展能较好地帮助教师对班级幼儿进行观察、了解和指导。

2. 农村幼儿园开展混龄游戏的类型以混龄角色游戏和混龄体育游戏为主

表 2 农村幼儿园开展混龄游戏的类型

混龄游戏开展类型	样本数(N)	百分比(%)
混龄角色游戏	137	34%
混龄表演游戏	137	11%
混龄结构游戏	137	5%
混龄体育游戏	137	31%
混龄智力游戏	137	8%
混龄音乐游戏	137	11%

从表 2 可见,混龄角色游戏和混龄体育游戏是农村幼儿园开展混龄游戏的主要类型,占样本比例 65%。其次是混龄表演游戏和混龄音乐游戏,占样本比例 19%。开展较少的是混龄结构游戏和混龄智力游戏,仅占 5%和 8%。

研究表示,混龄角色游戏是在不同情境创设下幼儿进行角色扮演的游戏活动,混龄体育游戏多以户外运动为主,包括走、跑、跳、攀爬、投掷等动作发展方面的游戏活动。农村幼儿园开展混龄游戏的园所涵盖了公办和民办、幼儿园和小学附属幼儿园,因而基于混龄编班和分龄编班两种不同编班制度下,混龄游戏的开展显现出其独特性,即混龄游戏类型的统一性。

访谈过程中,教师们谈及为何选择角色游戏和体育游戏,给出的答案尤为相似,认为角色游戏能创设不同主题,幼儿根据自己的兴趣选择想玩的角色,充分调动幼儿游戏的积极性;体育游戏的活动面积较室内游戏活动明显增大,促使幼儿的游戏空间变大,幼儿之间的互帮互助也在体育游戏中充分显现。而访谈中关于适宜的混龄游戏类型,大多数教师表示要先了解幼儿的游戏兴趣并因地制宜地开展适合本园所的混龄游戏。

3. 农村幼儿园混龄游戏的参与者以教师与幼儿为主

表 3 农村幼儿园开展混龄游戏中陪伴幼儿参与的情况

混龄游戏参与者	样本数(N)	百分比(%)
教师与幼儿	137	61.1%
祖辈与幼儿	137	2.45%
父母与幼儿	137	29.45%
亲戚与幼儿	137	7.0%

从表 3 可见,农村幼儿园开展混龄游戏的主要参与者是教师与幼儿(占 61.1%),家庭成员与幼儿参与混龄游戏占 38.9%,其中父母是幼儿园开展混龄游戏的第二主要参与者(占 29.45%)。研究发现,农村地区学前儿童的抚养人多为父母和祖辈,尤其祖辈在参与幼儿家庭教育中具有不可或缺的地位,但祖辈参与幼儿园开放日活动或节庆游园活动的次数却少之又少,仅为 2.45%。由此可见,在农村幼儿园开展混龄游戏的过程中,大多以幼儿一日在园时间为主,以教师和幼儿、幼儿和幼儿的混龄游戏互动为主。

此外,研究者还从家长对幼儿园开展混龄游戏的支持度进行了教师访谈。农村地区家长认为幼儿只有学习汉字、拼音、加减乘除才是所谓的“学习”,幼儿园开展的游戏活动或混龄游戏活动仅仅是儿童之间的“玩耍”。这种“知识重于游戏”的教育理念很大程度上影响了家长尤其是父母对混龄游戏的支持度和参与度。而农村幼儿园教师开展的混龄游戏质量较低也是影响父母参与幼儿混龄游戏的重要因素之一。

4. 农村幼儿园开展混龄游戏的幼儿年龄组合以中大班为主

从表 4 可见,中大班和小中大班

合在农村幼儿园开展混龄游戏时较为常见。研究表明,混龄的形式包含小混龄(年龄跨度为 1 岁)和大混龄(年龄跨度为 2—3 岁)。43.9%的教师组织过中大班混龄游戏,31.2%的教师组织过小中大班混龄游戏。对于不同类型的混龄游戏,应考虑适宜的幼儿年龄组合。例如混龄体育游戏,活动空间位于户外场地,在场地面积极能满足幼儿活动空间的情况下,教师可组织小中大班混龄活动,不同的体育游戏发展目标不同、难易不同,因而“以大带小”的方式不仅能促进同伴间交往频率的增高,还能提升同伴交往质量。相对而言,年龄跨度太大的小大班混龄游戏仅有不到 10%的教师尝试组织过。

表 4 农村幼儿园开展混龄游戏的幼儿年龄组合

混龄游戏幼儿年龄组合	样本数(N)	百分比(%)
小中班	137	14.93%
中大班	137	43.9%
小大班	137	9.97%
小中大班	137	31.2%

受访教师对于混龄游戏中适宜的幼儿年龄组合的回答与问卷调查的数据基本相同,认为小混龄形式的混龄游戏开展较为适宜,一方面幼儿的生理和心理发展较为相近,另一方面教师在创设情境、投放材料、组织实施的过程中更能较好地考虑幼儿的年龄特点并作出有效的观察和指导。研究表明,幼儿年龄会直接影响异龄交往主题的类型与发生的频率,这与幼儿年龄特点所具有认知水平相关。^[1]

(二)农村幼儿园开展混龄游戏的相关性分析

1. 农村幼儿园开展混龄游戏类型与教师职务存在显著性相关

研究表明,农村幼儿园开展混龄游戏的类型与被试者的职务存在显著性相关,即 $r = -0.155, P = 0.027^*$ 。在 137 份样本中,教师(无任务行政职务)是第一主体(约有 64 人),其次是教研组长或保教主任(42 人),再次是副园长和园长(分别为 19 人和 12 人)。

教师是幼儿园班级开展混龄游戏的计划者、组织者和实施者,她们承担着游戏环境创设、游戏材料选择与投放、游戏过程观察与指导等一系列的任务,相对于园长或副园长,她们更熟悉和了解班级幼儿的年龄特点和兴趣爱好。教研组长和保教主任是第

二大主体,她们既有班级工作,还有教研任务,因而对于幼儿园开展何种类型的混龄游戏起到指导、引领的作用。当不同年龄、教龄、班级教师将混龄游戏开展过程中遇到的困难或获得的经验进行分享时,教研组长或保教主任会结合自身储备的专业知识与业务能力对园所开展的混龄游戏类型进行探讨与调整。而园长或副园长通常具有领导和决策的作用,从幼儿园是否要开展混龄游戏到开展什么类型的混龄游戏,提出自己的见解并对实施过程的前中后期三个阶段进行整体把控。

表 5 农村幼儿园开展混龄游戏基本情况及其影响因素

开展混龄游戏基本情况	影响因素			
	r 值 P 值	混龄游戏的类型	混龄游戏的参与者	混龄游戏的幼儿年龄组合
性别	r	0.061	-0.176	-0.065
	P	0.385	0.074	0.476
园所属性	r	-0.037	-0.048	0.115
	P	0.603	0.631	0.207
园所所在地	r	0.118	0.077	-0.093
	P	0.095	0.439	0.306
职务	r	-0.155	0.142	-0.073
	P	0.027*	0.151	0.424
园所性质	r	-0.068	0.209	0.054
	P	0.333	0.033*	0.558
年龄	r	-0.001	-0.043	-0.011
	P	0.987	0.665	0.908
教龄	r	-0.041	0.035	0.033
	P	0.558	0.722	0.716
学历	r	-0.073	0.084	-0.032
	P	0.305	0.396	0.729

(注: *:P < 0.05 r为相关系数)

2. 农村幼儿园开展混龄游戏时陪伴幼儿共同参与者与园所性质存在显著性相关

表 6 不同年龄教师开展混龄游戏类型的差异

	25 岁以下 N=41(M±SD)	26—30 岁 N=44(M±SD)	31—35 岁 N=17(M±SD)	36—40 岁 N=26(M±SD)	41 岁以上 N=9(M±SD)	F	P
混龄角色游戏	0.55±0.504	0.70±0.466	0.43±0.507	0.86±0.359	0.71±0.463	2.867	0.026*
混龄表演游戏	0.55±0.504	0.50±0.509	0.39±0.499	0.38±0.498	0.48±0.512	0.577	0.68
混龄结构游戏	0.14±0.354	0.23±0.430	0.04±0.209	0.19±0.402	0.14±0.359	0.966	0.429
混龄体育游戏	0.74±0.445	0.77±0.430	0.61±0.499	0.38±0.498	0.38±0.498	4.147	0.003**
混龄智力游戏	0.33±0.477	0.33±0.479	0.13±0.344	0.52±0.512	0.29±0.463	2.036	0.093
混龄音乐游戏	0.55±0.504	0.50±0.509	0.39±0.499	0.38±0.498	0.38±0.498	0.735	0.570

(注: * P<0.05 **P<0.01)

研究者将园所性质分为公办和民办,其中有 79 人为公办幼儿园教师,58 人为民办园教师。从表 5 可见,农村幼儿园开展混龄游戏的参与者与园所性质存在显著性相关(r=0.209,P=0.033*)。

农村地区公办幼儿园大多位于乡镇中心,班级以分龄编班为主,一日作息时间较为科学合理;民办幼儿园园所相对简陋,设施不太完善,混龄编班较多。根据访谈记录,研究者发现公办园教师开展混龄游戏时会参与幼儿的游戏活动,通过游戏活动观察幼儿的行为、心理和各方面发展情况,重视游戏中的师幼互动;而民办园教师更多鼓励家长参与幼儿游戏活动,利用家长开放日或大型节庆活动开展亲子类型的混龄游戏,将混龄游戏作为园所开展的“特别活动”,重视游戏中的亲子互动。

(三)农村幼儿园开展混龄游戏的差异性分析

研究表明,不同年龄教师开展混龄角色游戏存在显著性差异(F=2.867,P=0.026*),开展混龄体育游戏存在较大显著性差异(F=4.147,P=0.003**)。其中,开展混龄角色游戏以 36—40 岁教师为主,开展混龄体育游戏则以 26—30 岁教师为主,而 25 岁以下教师较倾向于开展混龄表演游戏和混龄音乐游戏。

研究者发现,农村幼儿园开展混龄角色游戏大多为成熟型教师和专家型教师,其对角色游戏的计划、准备、组织和实施颇有经验,且对幼儿不同年龄段特点和发展水平熟悉了解,开展混龄角色游戏能较好地促进幼儿社会性发展、情绪情感发展以及语言表达能力的发展。混龄体育游戏的开展则以成长型教师和新手型教师为主,这一教师群体具有大专或本科学历,性格开朗,充满活力,能带动幼儿体育运动和体育游戏的兴趣和积极性。

三、建议

(一)尝试农村幼儿园实施“全园混龄”和“部分混龄”的混龄游戏组织形式

基于农村幼儿园编班现状,可尝试在分龄编班的幼儿园实施部分混龄,即分龄活动和混龄活动相结合,例如王燕兰(2015)的研究中提出在幼儿园一日活动作息安排上,游戏活动根据不同的游戏类型分为不同年龄幼儿混龄开展,如角色游戏采用小中大混龄、体育游戏为中大班混龄等。^[2]对于全园混龄的组织形式,较适宜在混龄编班的幼儿园实施,例如李艳仪(2010)的研究是基于全园混龄编班为基础,该园混龄班由3岁—6岁的幼儿组成,全时段的混龄活动,尤其是游戏活动,更关注幼儿社会性和情感发展以及幼儿最近发展区。^[3]因此,结合农村幼儿园大班额的现状,因地制宜地采用适宜的混龄游戏组织形式,才能较大程度地发挥混龄游戏对幼儿身心发展的作用和意义。

(二)提升农村家长对混龄游戏的认知度和参与度

目前农村幼儿园混龄游戏开展中家长参与度较低,对混龄游戏的价值和意义缺乏正确的了解。访谈中研究者发现家长对混龄游戏支持度偏低的原因是由于担心不同年龄段幼儿在一起会出现“以大欺小”、“以强欺弱”的现象。然而,维果茨基认为儿童应与具有较为熟练技能的同伴合作游戏,而不是独自或与其能力相同的同伴活动。^[4]哈佛大学心理学家Jerome Bruner基于维果茨基“最近发展区”理论提出“脚手架”概念,旨在年长儿童为年幼儿童提供提示、暗示、支持或其他形式的帮助,促进年幼儿童向更高水平的活动形式发展。^[5]因此,研究者认为农村幼儿园应建立家长委员会和家长志愿者的队伍,通过以家长为主导的组织发起“家长课堂”、“家长开放日”等活动,利用不同的活动形式和内容传递混龄

游戏的价值和教育理念,使家长逐渐了解混龄游戏对幼儿发展的重要性,形成正确的教育观和游戏观,以提升家长对幼儿园混龄游戏的参与度和支持度。

(三)为农村幼儿园教师提供可参考和借鉴的混龄游戏素材

混龄游戏的环境创设、材料提供、游戏玩法、指导等方面都区别于同龄游戏。目前农村幼儿园教师开展混龄游戏的层次较低,很大程度是由于缺乏开展混龄游戏的经验。然而本研究中研究者发现一部分教龄较长的教师对开展混龄游戏颇有自己的想法和经验,所在幼儿园更是以教研活动的形式为教师调整 and 解决开展混龄游戏时遇到的困难和疑惑。因此,园所管理者应发挥大家之所长总结梳理出适合本园的园本混龄游戏案例集为不同年龄段教师提供参考;园所之间也可相互观摩、交流,为推进混龄游戏开展集思广益;教师还可在网络媒体上收集混龄游戏教案以及游戏材料等相关内容,丰富自身对混龄游戏的理解和认识。

[参考文献]

- [1] 吴育红. 混龄区域活动中幼儿异龄交往现状与建议[J]. 天津师范大学学报(基础教育版), 2012(10): 61—62.
- [2] 王燕兰, 张司仪, 张春美. 创设高质量混龄教育环境的实践探索[J]. 上海教育科研, 2015(7): 88.
- [3] 李艳仪. 如何在混龄班中进行分组活动[J]. 教育导刊(下半月), 2010(2): 48.
- [4] Lev Vygotsky. Interaction Between Learning and Development [J]. The Development of Higher Psychological Process, 1978(8): 79—91.
- [5] 姜晨. 我国欠发达地区农村幼儿园开展混龄游戏的现状与策略研究[D]. 南充: 西华师范大学, 2016.

[责任编辑 李亚卓]