

■ 学前教师专业发展

幼儿教师自主学习现状及其影响因素分析

严佳晨

(南昌师范学院,江西南昌 330032)

摘要:采用《幼儿教师学习自主性量表》对广州市 212 名幼儿教师的自主学习现状进行调查,并对所得数据进行独立样本 t 检验,单因素方差分析及 LSD 事后检验。通过数据分析发现:41 岁以上的幼儿教师在学习过程、选择学习方法及利用学习环境资源方面均表现为最佳状态,而 25 岁以下的幼儿教师则处于最低水平。教龄在 11—20 年段及 21 年以上的幼儿教师在学习方法上的得分均要显著高于教龄为 1—3 年和 4—6 年的幼儿教师。此外,幼儿教师的自主学习在学历、职称、所处幼儿园性质与等级变量上均有显著差异。

关键词: 幼儿教师;专业发展;自主学习

中图分类号: G615

文献标识码: A

文章编号: 2095—770X(2017)10—0106—07

PDF 获取: <http://sxxqsfxj.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095—770X.2017.10.023

Analysis of Preschool Teachers' Self-regulated Learning and Influential Factors

YAN Jia-chen

(Nanchang Normal University, Nanchang, 330032, China)

Abstract: By the Preschool teachers' Learning Autonomy Scale, this paper investigated 212 preschool teachers' autonomic learning status in Guangzhou and data were analyzed by independent sample t test, one-way ANOVA and LSD method. Results of the analysis reveal that preschool teachers over the age of 41 are in the best position to supervise the learning process, choose the learning methods and use the learning environment resources, but preschool teachers under the age of 25 are at the lowest level. The scores of autonomic learning methods of preschool teachers who have been teaching for 11—20 years and more than 21 years are significantly higher than the teachers who have been teaching for 1—3 years and 4—6 years. In addition, preschool teachers' autonomic learning has significant differences in education background, title, the nature and grade of kindergarten.

Key words: preschool teacher; professional development; self-regulated learning

《幼儿园教师专业标准(试行)》指出幼儿教师要“注重自身专业发展,勤于学习,不断进取,不断提高自身专业素质。”教师学习是一种内在的、主动的专业知识获得与专业能力成长的活动,即只有充分发挥了教师自主性的学习才能称之为真正的学习,这种自主学习与受到“外力”强迫的“形式主义”的学习有着本质的不同。美国自主学习研究的著名学者齐

莫曼(Zimmerman)认为,如果个体在“选择参与、选择方法、控制时限、控制学习结果、控制物质环境、控制社会环境”六个方面均能由自己做出选择或控制,则其学习就是充分自主的;反之,如果个体在这六个方面均不能由自己选择或控制,则其学习就无所谓自主。^[1]从本质上说,教师专业发展是教师自主学习的结果,教师专业发展不可能离开教师的自觉努

收稿日期:2017—04—24;修回日期:2017—05—13

基金项目:江西省教育科学“十三五”规划课题(17YB263);南昌师范学院校级课题项目(14RWYB02)

作者简介:严佳晨,女,江西赣州人,南昌师范学院教育系讲师,主要研究方向:学前儿童语言教育,学前儿童游戏。

力。^[2]幼儿教师的专业发展也有赖于其持续的自主学习,了解幼儿教师的自主学习现状及其影响因素,对促进幼儿教师的专业成长具有重要意义。

一、研究设计

(一)研究对象

本研究采用随机整群抽样法,将广州市主城区10所幼儿园的幼儿教师作为研究对象。共发放问卷248份,剔除无效问卷及有明显倾向的问卷,剩余有效问卷为212份,有效率为85.5%。被试的基本情况见表1。

表1 被试基本情况表

不同群体		人数	有效百分比(%)
性别	男	7	3.3
	女	205	96.7
年龄	25岁以下	73	34.4
	26—30岁	55	25.9
	31—40岁	55	25.9
	41岁以上	30	13.8
教龄	1—3年	66	31.1
	4—6年	36	17.0
	7—10年	36	17.0
	11—20年	51	24.1
学历	21年以上	23	10.8
	中专/中师	38	17.9
	大专	109	51.4
	本科及以上	65	30.7
职称	高级	41	19.3
	一级	45	21.2
	二级	13	6.1
	待评级	113	53.3
职位	主班老师	103	48.6
	副班老师	93	43.9
	专科老师	16	7.5
	省一级	77	36.3
园所等级	市一级	31	14.6
	市(县、区)一级	64	30.2
	待评级	40	18.9
园所性质	公办园	102	48.1
	民办园	110	51.9
合计		212	100.0

(二)研究工具

幼儿教师自主学习量表。该量表主要参照庞维国编制的“中小学生学习自主性量表”和齐莫曼提出的自主学习研究框架的分析维度,再结合幼儿园教师学习的特点综合编制而成。量表包括两个部分,第一部分是教师基本资料填写,包括性别、年龄、教龄、学历、职称、职位、幼儿园性质、幼儿园等级。第二部分是幼儿教师学习自主性量表,包括学习动机、

学习内容、学习时间、学习过程、学习方法、学习环境七大维度。题目采用5级计分制,从“完全不符合”、“基本不符合”、“一般”、“基本符合”到“完全符合”,依次记1—5分。其中6、7题为反向题,数据统计时采用反向计分。经过检验,量表Cronbach α一致性信度系数为0.915,KMO值为0.878,信度、效度良好,可用于幼儿教师自主学习现状的调查研究。

(三)施测与数据处理

以各园为单位对幼儿教师进行集体施测,所得数据均采用SPSS16.0进行单因素方差分析、独立样本t检验及LSD事后检验。

二、研究结果

(一)不同背景因素下幼儿教师学习自主性差异检验

我们采用单因素方差分析的方法从性别、年龄、教龄、学历、职称、职位、幼儿园等级、幼儿园性质八个方面对幼儿教师自主学习的差异情况进行了比较分析。结果显示,幼儿教师自主学习在学历($P=0.003$)、职称($P=0.004$)、幼儿园等级($P=0.000$)及性质($P=0.002$)变量上存在极其显著的差异,在年龄($P=0.013$)、教龄($P=0.047$)变量上存在显著差异,而不同性别、不同职位的幼儿园教师的自主学习状况不存在显著差异。据以上结果,本调查主要考察教师年龄、教龄、学历、职称、园所等级及园所性质对其自主学习的学习动机、学习内容、学习时间、学习过程、学习方法、学习结果、学习环境所产生的不同影响。

(二)不同年龄的幼儿教师自主学习差异分析

我们将幼儿教师的年龄划分成4个阶段,分别是25岁以下、26—30岁、31—40岁、41岁以上,并用单因素方差分析法,比较了不同年龄段的幼儿园教师自主学习在各维度上的差异,结果显示:不同年龄的幼儿教师自主学习在学习过程、学习方法、学习环境方面呈现出显著差异。在学习过程方面, $F=3.863, P=0.010$,经LSD事后多重检验发现,41岁以上的幼儿教师得分显著高于25岁以下的幼儿教师。在学习方法方面, $F=6.184, P=0.000$,LSD事后多重检验发现,位于年龄段26—30岁、31—40岁及41岁以上的幼儿教师得分均要显著高于25岁以下的幼儿教师,其中,41岁以上的教师的得分要显著高于26—30岁的幼儿教师。在学习环境方面, $F=3.315, P=0.021$,经LSD事后多重检验发现,41岁以上的幼儿教师的学习环境得分要显著高于25

岁以下的幼儿教师。

(三)不同教龄的幼儿园教师自主学习差异分析

将幼儿教师的教龄划分成5个阶段,分别是1—3年、4—6年、7—10年、10—20年、20年以上,并用单因素方差分析法,比较了不同教龄的幼儿教师自主学习在各维度上的差异,结果显示:不同教龄的幼儿教师在学习方法得分上存在极其显著的差异, $F=4.385, P=0.002$,经LSD事后多重检验发现,教龄为11—20年的幼儿教师的得分要显著高于教龄为1—3年、4—6年的幼儿教师,教龄为21年以上的幼儿教师的得分要显著高于教龄为1—3年、4

—6年的幼儿教师。不同教龄的幼儿教师在学习环境的得分上也存在显著差异, $F=2.691, P=0.032$,经LSD事后多重检验发现,教龄为21年以上的幼儿教师得分要显著高于教龄为1—3年和4—6年的幼儿教师。不同教龄的幼儿教师在自主学习的其他因子得分上并无显著差异。

(四)不同学历的幼儿教师自主学习差异分析

将幼儿教师的学历划分为中专/中师、大专、本科及以上三个层次,用单因素方差分析法,比较了不同学历的幼儿教师自主学习在各维度上的差异,结果见表2。

表2 不同学历的幼儿园教师自主学习差异分析

	学历	N	Mean	Std. deviation	F	Sig.	LSD 多重比较
学习动机	中专/中师	38	26.4474	2.27439	0.951	0.388	
	大专	109	26.9817	2.26070			
	本科及以上	65	27.1231	2.86960			
学习内容	中专/中师	38	20.3421	2.25744	3.987*	0.020	本科及以上>中专/中师 大专>中专/中师
	大专	109	21.1835	2.04652			
	本科及以上	65	21.5538	2.12890			
学习时间	中专/中师	38	10.7105	1.54058	0.898	0.409	
	大专	109	11.0734	1.58527			
	本科及以上	65	10.8615	1.50911			
学习过程	中专/中师	38	28.3684	3.13154	2.715	0.069	
	大专	109	29.5229	3.21617			
	本科及以上	65	29.9077	3.48085			
学习方法	中专/中师	38	29.2105	2.86788	2.308	0.102	
	大专	109	29.5963	3.15970			
	本科及以上	65	30.4932	3.60175			
学习结果	中专/中师	38	10.5263	1.82678	1.643	0.196	
	大专	109	11.1560	1.77521			
	本科及以上	65	10.9077	2.04422			
学习环境	中专/中师	38	17.5263	5.15037	17.355**	0.000	本科及以上>中专/中师 大专>中专/中师 本科及以上>大专
	大专	109	20.0826	3.50431			
	本科及以上	65	21.8154	2.35778			

从表2中可看出:不同学历的幼儿教师自主学习在学习内容与学习环境上有显著的差异,在学习内容方面, $F=3.987, P=0.020$,LSD事后多重检验发现,本科及本科以上学历的幼儿教师与大专学历的幼儿教师的学习内容得分要显著高于中专或中师学历的幼儿教师。在学习环境方面, $F=17.355, P=0.000$,经LSD事后多重检验发现,本科及本科以上学历的幼儿教师和大专学历的幼儿教师的学习环境得分要显著高于中专或中师学历的幼儿教师,而本科及本科以上学历的幼儿教师的学习环境得分要

显著高于大专学历的幼儿教师。

(五)不同职称的幼儿教师自主学习差异分析

通过单因素方差分析法比较不同职称的幼儿教师自主学习在各维度上的差异,结果见表3。

从表3可知,不同职称的幼儿教师的自主学习在学习动机、学习内容、学习过程、学习方法、学习环境中存在显著差异。在学习动机方面, $F=3.716, P=0.012$,经LSD多重事后检验发现,高级职称与一级职称的幼儿教师学习动机得分要显著高于二级职称的幼儿教师,二级职称的幼儿教师学习动机得分

要显著高于待评级的幼儿教师得分。在学习内容方面, $F=2.687, P=0.048$,经 LSD 多重事后检验发现,其中高级职称的幼儿教师的得分要显著高于二级与待评级的幼儿教师得分。在学习过程维度, $F=4.250, P=0.006$,其中高级职称的幼儿教师的得分要显著高于一级、二级与待评级的幼儿园教师得

分。在学习方法方面, $F=6.608, P=0.000$,其中高级职称的幼儿教师的得分要显著高于一级、二级与待评级的幼儿教师得分。在学习环境方面, $F=5.692, P=0.001$,经 LSD 多重事后检验发现,其中高级职称与一级职称的幼儿教师的得分要显著高于待评级幼儿教师。

表 3 不同职称的幼儿教师自主学习差异分析

	职称	N	Mean	Std. deviation	F	Sig.	LSD 多重比较
学习动机	高级	41	27.6341	2.21084	3.716*	0.012	高级>二级 一级>二级 二级>待评级
	一级	45	27.1333	2.44578			
	二级	13	25.1538	3.53191			
	待评级	113	26.7965	2.33054			
学习内容	高级	41	21.7805	2.01881	2.687*	0.048	高级>二级 高级>待评级
	一级	45	21.4000	2.14688			
	二级	13	20.2308	2.16617			
	待评级	113	20.9204	2.13032			
学习时间	高级	41	10.8537	1.42410	0.587	0.624	
	一级	45	10.8444	1.31349			
	二级	13	11.4615	1.61325			
	待评级	113	10.9558	1.68178			
学习过程	高级	41	30.9756	3.15030	4.250**	0.006	高级>一级 高级>二级 高级>待评级
	一级	45	29.5111	3.33455			
	二级	13	28.6932	2.98286			
	待评级	113	28.9292	3.25608			
学习方法	高级	41	31.6829	2.90206	6.608**	0.000	高级>一级 高级>二级 高级>待评级
	一级	45	29.8667	2.86515			
	二级	13	29.3846	3.52464			
	待评级	113	29.1416	3.29737			
学习结果	高级	41	11.0244	1.90378	0.623	0.601	
	一级	45	11.2222	1.82020			
	二级	13	11.2308	1.48064			
	待评级	113	10.8142	1.93441			
学习环境	高级	41	21.9745	2.28569	5.692**	0.001	高级>待评级 一级>待评级
	一级	45	20.7556	2.68967			
	二级	13	19.6923	2.92645			
	待评级	113	19.3097	4.47229			

(六)不同园所等级的幼儿教师自主学习差异分析

运用单因素方差分析法,比较了不同等级的幼儿园的幼儿教师自主学习在各维度上的差异,结果见表 4。

从表 4 中可看出,不同等级的幼儿园的幼儿教师自主学习除在学习时间维度上无显著差异外,在其他的自主学习维度上均有显著差异。在学习动机方面, $F=3.270, P=0.022$,经 LSD 事后多重检验发现,市一级园与县/区一级园的幼儿教师的得分要显著高于待评级园的幼儿教师得分。在学习内容方

面, $F=3.743, P=0.012$,其中省一级园与市一级园的幼儿教师的得分要显著高于待评级园的幼儿教师得分。在学习过程维度上, $F=4.271, P=0.006$,经 LSD 多重比较发现,省一级园、市一级园与县/区一级园的幼儿教师的得分均要显著高于待评级的幼儿园教师得分。在学习方法上, $F=3.151, P=0.026$,经 LSD 多重比较发现,省一级园与市一级园的幼儿教师得分均要显著高于待评级的教师得分,市一级园的教师得分要显著高于县/区一级园的教师得分。在学习结果方面, $F=4.142, P=0.007$,经 LSD 多重比较发现,其中市一级园的幼儿教师得分要显著

高于省一级园及待评级园的幼儿教师,县/区一级园的幼儿教师得分要显著高于待评级园的幼儿教师。在学习环境方面, $F=54.559,P=0.000$,经 LSD 多重比较发现,省一级园、市一级园及县/区一级园的幼儿教师得分均要高于待评级园的幼儿教师得分。

表 4 不同等级的幼儿园的幼儿教师自主学习差异分析

	园所等级	N	Mean	Std. deviation	F	Sig.	LSD 多重比较
学习动机	省一级	77	26.9091	2.26635	3.270*	0.022	市一级>待评级 县/区一级>待评级
	市一级	31	27.8387	2.31080			
	县/区一级	64	27.0625	2.54406			
	待评级	40	26.0500	2.61112			
学习内容	省一级	77	21.5065	2.08139	3.743*	0.012	省一级>待评级 市一级>待评级
	市一级	31	21.6129	1.96091			
	县/区一级	64	21.0469	2.16340			
	待评级	40	20.2500	2.13337			
学习时间	省一级	77	10.9351	1.18475	0.230	0.876	
	市一级	31	10.8065	1.55819			
	县/区一级	64	11.0625	1.85057			
	待评级	40	10.8750	1.69747			
学习过程	省一级	77	29.7273	3.23889	4.271**	0.006	市一级>待评级 省一级>待评级 县/区一级>待评级
	市一级	31	30.5161	3.50115			
	县/区一级	64	29.5000	2.97610			
	待评级	40	27.9250	3.42231			
学习方法	省一级	77	30.3247	3.01942	3.151*	0.026	市一级>县/区一级 省一级>待评级 市一级>待评级
	市一级	31	30.7419	3.11948			
	县/区一级	64	29.2812	3.45708			
	待评级	40	28.9000	3.30346			
学习结果	省一级	77	10.8571	1.66792	4.142**	0.007	市一级>省一级 市一级>待评级 县/区一级>待评级
	市一级	31	11.8065	1.97348			
	县/区一级	64	11.1094	1.93643			
	待评级	40	10.3000	1.87014			
学习环境	省一级	77	21.5195	2.03658	54.559**	0.000	市一级>待评级 省一级>待评级 县/区一级>待评级
	市一级	31	21.8387	2.51789			
	县/区一级	64	20.9688	2.70783			
	待评级	40	14.9250	4.44561			

(七)不同性质的幼儿园的幼儿教师自主学习差异分析

将幼儿园园所性质按公办、民办两大维度进行划分,并采用独立 T 检验法,比较了不同园所性质的幼儿教师的自主学习在各维度上的差异。结果见表 5。

从表 5 可知,不同园所性质的幼儿教师在学习内容、学习过程、学习方法与学习环境的得分上均有显著差异。公办园教师的学习内容得分($M=21.6078$)显著高于民办园教师得分($M=20.7182$);公办园教师的学习过程得分($M=30.0000$)显著高于民办园教师得分($M=28.9091$);公办园教师的学习方法得分($M=30.4804$)要显著高于民办园教师得分($M=29.1727$);公办园教师的学习环境得分($M=21.3922$)也要显著高于民办园教师得分($M=19.0091$)。

表 5 不同园所性质的幼儿园教师自主学习差异分析

	园所性质	N	Mean	Std. deviation	t 值
学习动机	公办园	102	27.1373	2.32097	1.184
	民办园	110	26.7364	2.58676	
学习内容	公办园	102	21.6078	2.08320	3.085**
	民办园	110	20.7182	2.11214	
学习时间	公办园	102	10.8824	1.32227	-.556
	民办园	110	11.0000	1.74524	
学习过程	公办园	102	30.0000	3.26700	2.424*
	民办园	110	28.9091	3.28059	
学习方法	公办园	102	30.4804	3.16456	2.959**
	民办园	110	29.1727	3.26184	
学习结果	公办园	102	11.0196	1.89831	.392
	民办园	110	10.9182	1.86288	
学习环境	公办园	102	21.3922	2.16707	4.860**
	民办园	110	19.0091	4.62442	

三、小结与讨论

从以上研究结果发现,幼儿教师的自主学习状况在年龄、教龄、学历、职称、幼儿园等级及幼儿园性质这些变量上均存在着显著的差异,具体分析如下:

(一)年龄对幼儿教师自主学习的影响分析

不同年龄的幼儿教师的自主学习在学习过程、学习方法和学习环境上存在显著差异,其中41岁以上的幼儿教师对学习过程的监控、学习方法的运用及所处的学习环境都处于最佳状态,25岁以下的幼儿教师则在以上因子得分上均处于最低水平。这与人们常认为的年轻人学习能力强,接受新事物快的说法并不一致。

25岁以下的幼儿教师在工作中大多处于从依赖到独立的过渡期,在职业的初期,他们常把更多的时间和精力用在克服学校所学理论与教育实践的落差问题方面,在学习过程中更易被其他因素干扰,还需要适应职前“系统化、组织化”的学习方式至职后“自主化、个性化”的学习方式的改变。41岁以上的幼儿教师进入了职业的平淡期,拥有着最佳的职业忠诚度和责任感,在工作中能持续地追求专业的更大发展,能更有目的地选择适合自己的学习方法、更好地监督自主学习的过程以及能使自己处于更为优越的学习环境中并将其合理地利用之。

(二)教龄对幼儿教师自主学习的影响分析

从研究结果分析看出,教龄在21年以上的幼儿教师自主学习的方法掌握度、所处的环境及环境利用率最佳,且教龄在11—20年段及21年以上的幼儿教师在学习方法上的得分均要高于教龄为1—3年和4—6年的幼儿教师。恩瑞和特纳的《管理的变革与创新》(Supervision for change and innovation)一书提到在教师从教的1—6年阶段为初始教学期。初始教学期的教师在许多方面都存在问题,不断出现的新问题使得新手教师不能理智地选择恰当的学习方法与有效地利用所处的环境资源去进行学习。相比之下,教龄在11—20年之间或21年以上的幼儿教师已经上升至成熟型教师,甚至是专家型教师,他们具备专业的知识、能力与技巧,并已建立起一定的社会地位,在工作中的满意度较高,在工作中表现出更强的自信心,往往是新手教师学习的榜样,能在

丰富的工作学习经验中提取出更适合自己的学习方法。

(三)学历对幼儿教师自主学习的影响分析

从研究结果可得知,幼儿教师的学历越低,学习内容选择的自主性相对越低,所处的学习环境及环境的利用率也越差。个体对其自身认知水平的认识与学习能力的强弱影响着其学习内容选择的自主性。高学历教师自身素质和专业素质比较高,能为自己的职业发展设置恰当的目标^[3],进而能更有目的地去选择自我所需的学习内容。在学习环境方面,随着幼儿教师准入制度的严格化,对幼儿教师学历水平的要求也逐渐提高。在不同办学水平的幼儿园中,幼儿教师所能接受到的教育资讯、同行交流、工作学习氛围等因素都是造成不同学历的幼儿教师在学习环境维度上出现显著差异的原因。

(四)职称对幼儿教师自主学习的影响分析

研究发现职称越高的幼儿教师在学习自主各因子上的表现也越好,尤其在学习动机的强度、内容的选择、学习过程的掌控、学习方法的运用以及学习环境的利用方面体现出更大的优势。

根据COR理论的观点(Hobfoll, 2001),教师职称是一种重要的工作资源,因为在很大程度上高职称能够为教师带来高回报、高地位与工作安全,这些资源能够作为一种健康促进因素去影响个体的态度与行为^[4]。职称的评定是对教师工作付出的一种认可,在一定程度上会影响教师自我效能感的建立。教师自我效能感是促进教师自主发展的重要内在动力机制^[5]。公平的职称评定促使幼儿教师能更加积极地应对工作,从而进一步强化其自主学习的动机,这是个良性循环的过程。此外,幼儿园的教师职称评定制度与教师教龄、学历、教育教学水平、教学研究能力及文化业务水平等因素密切相关。在自身专业素养提升的过程中,幼儿教师也具备了更强的学习动机,并能选择更合适的学习方法与学习内容,充分利用学习环境资源进行自主学习。

(五)园所类型对幼儿教师自主学习的影响分析

综合不同园所等级及园所性质的结果分析,可以得出:已评级幼儿园的教师自主学习状况要优于待评级幼儿园的教师,公办园幼儿教师自主学习现状要优于民办园幼儿教师。

教师专业发展总是在一定的文化生态环境中实

现的,要理解教师专业发展,必须将其还原到特定的文化情境中去考察。^[6]一般来说,与待评级的民办幼儿园相比,已评级公办园能为教师的自主学习提供良好的资源与支持,如专业书籍、网络、园内教研活动、外出学习交流的机会等,能为教师营造良好的学习氛围。待评级的民办园幼儿教师的流动性很大,教师与教师间的交流较为欠缺,园内教研、园外学习交流等活动在量与质上方面都亟待提高,大部分在待评级民办园工作的幼儿教师都表示其所在的幼儿园基本没有教研活动,刚进去工作的时候主要靠自己摸索。在这种环境下,教师难以接收到新鲜的知识与优秀的经验,造成其自主学习进程发展缓慢。

四、对策与建议

(一)保障幼儿教师自主学习的资金和时间,营造良好的自主学习氛围

幼儿教师自主学习需要资金、时间和氛围上的多重保障。在资金方面,教育行政部门可借鉴美国经济学家米尔顿·弗里德曼的“教育券”提法,对幼儿教师的自主学习使用“学习券”制度,将投入于幼儿园建设的资金的一部分划拨用作幼儿教师自主学习的资金保障,如为幼儿教师的职后进修培训报销合理比例的费用,并对学习优秀者给予一定的表彰奖励,以此提高幼儿教师自主学习的积极性。在时间方面,从调查和访谈中发现多数幼儿教师感言工作压力大,因时间上的不允许而使得自主学习仅仅停留在观念阶段。针对这种情况,教育行政部门应精简一些例行检查,将更多的时间还给幼儿园及幼儿教师,幼儿园方也应尽可能地给幼儿教师“减负”,如取消一些可有可无的教师会议,提高园本培训效率,压缩培训时间等等。在氛围方面,应在“学习型”社会的背景下推广加强幼儿园“书香园所”的建设,让“想学”、“愿学”、“乐学”、“好学”、“会学”的学习氛围渗透到每一个幼儿园,建立良好的自主学习环境。

(二)落实分层培训机制,满足教师个人发展需要

处于不同专业发展阶段的幼儿教师对自身学习的需求各不相同,园方领导者要根据园内教师的个体差异提供针对性的帮助和支持,其中教师分层培

训是一种良好的途径,既要根据培训不同阶段确定不同的培训目标,又要根据培训对象的不同层次,结合其水平的差异确定分层化的培训目标,并选择富有针对性的培训内容和培训方式。通过园本研修、课题研究等方式,将幼儿教师的教研活动与专业学习紧密结合,帮助幼儿教师形成良好的问题意识,借助问题本位研究性学习与实践,^[7]提升幼儿教师自主学习的有效性。

(三)幼儿教师应转变学习观念,从实际出发铺设自主学习道路

不同的职前教育与认知经验结构等因素导致每一个幼儿教师的学习基础各不相同,因此,幼儿教师要能够从自身实际出发,走出一条个性化的自主学习之路。在这一过程中,幼儿教师首先需树立“学习如呼吸般重要”的观点,增强自主学习的内部动机。并在清楚认识自身需求和能力的基础上,为自主学习设立合理的阶段性目标,提高自主学习过程中的自我效能感。在学习过程方面,要加强自主学习过程的监控能力,学会为自己选择合适的学习方法,不断增强自我定向、自我引导、自我发现与自我调控的能力。

[参考文献]

- [1] 庞维国. 自主学习——学与教的原理和策略[M]. 上海:华东师范大学出版社,2003:3.
- [2] 王红菊,梁荣芹. 自主学习:教师专业发展的个体行为策略[J]. 当代教育科学 2005(11):36—37.
- [3] 陈晶晶. 幼儿教师职业高原现状及其影响因素[J]. 陕西学前师范学院学报,2016(1):99.
- [4] 康勇军,王霄,屈正良. 职业院校教师情感承诺与职业倦怠的关系:情感承诺的中介作用和职称的调节作用[J]. 心理发展与教育,2014(5):557.
- [5] 庞丽娟,洪秀敏. 教师自我效能感:教师自主发展的重要内在动力机制[J]. 教师教育研究,2005(4):43.
- [6] 肖正德. 文化视野中的农村教师专业发展[J]. 教育理论与实践,2006(11):42—44.
- [7] 孙二军,王怡. 幼儿教师专业学习的思维转向及策略[J]. 陕西学前师范学院学报,2017(4):102.

[责任编辑 熊 伟]