

■ 学科教育

基于应用型人才培养的学前教育专业 《学前教育学》课程考核模式改革探究

柯 亮

(陕西学前师范学院学前教育四系·环境与资源管理系,陕西西安 710100)

摘 要:《学前教育学》课程作为学前教育专业的基础课和核心课,必须改变传统的考核模式,以课程考核模式改革为突破口,引导教师注重对学生学习过程的考核,丰富课堂教学形态,以教引学以学定教,从而提高《学前教育学》课程教学的针对性和实效性。在实际实施中,应依照学前教育学课程的特点,从高校和学科的实际出发,制定能够充分发挥考核功能和实现教学目的的考核制度,依据教学进程探索构建多阶段、多形式的过程性课程考核模式。

关键词:应用型人才;《学前教育学》课程;考核模式

中图分类号:G612

文献标识码:A

文章编号:2095—770X(2017)08—0061—04

PDF 获取: <http://sxxqsfxxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095—770X.2017.08.013

A Research of the Talent Cultivation of Preschool Pedagogy Assessment Mode Reform Based on the Pre-school Education

KE Liang

(Shaanxi Xueqian Normal University, Xi'an 710100, China)

Abstract: As the professional basic core course of the Pre-school education, The “Preschool Pedagogy” curriculum must change the traditional examination mode, take courses examination mode reform, ask teachers to pay attention to the appraisal of students learning process enhancement, enrich the classroom teaching form, make learning approach to learning will, and improve the pertinence and the effectiveness of the curriculum teaching of “Preschool Pedagogy”. In the actual implementation, according to the multi stages of teaching exploration process of curriculum construction evaluation model, the paper suggest we should give full attention on assessment function and try to get the purpose of teaching evaluation system in accordance with the characteristics of the preschool education courses.

Key words: applied talents; preschool pedagogy; assessment model

课程考核是高校教学及人才培养评价体系中最重要的部分。高校应用型人才培养目标定位势必对课程考试带来深刻的影响。探索建立与时代特色相适应的应用型人才培养目标的课程考核模式,改变传统的学生学习成果评价体系,是当前应用性高校

教育教学面临的重要课题。针对新建本科院校改制转型为“应用型本科院校”的实际情况,从应用型人才培养目标出发,探讨 S 师范学院学前教育专业的课程考核方式、内容的实践改革,体现“应用”二字,关注学生知识、能力、素质的协调发展,具有一定的

收稿日期:2017-02-15;修回日期:2017-06-15

基金项目:陕西学前师范学院科研项目(15JG027Y)

作者简介:柯亮,女,陕西安康人,陕西学前师范学院学前教育四系·环境与资源管理系讲师,博士研究生,主要研究方向:公共经济学,教育经济学,教育管理。

理论意义和实践价值。

一、《学前教育学》课程考核与高校教学改革

(一) 高校课程考核必须适应培养应用型人才的需要

随着高等教育的大众化与市场化,强调实践能力、创新意识、职业素养、能够服务地方行业、具备较强综合能力的应用型人才的培养逐渐成为高等院校的重要任务之一。^[1]国家高等教育改革政策的推行,引导了一批普通本科高校向应用技术型高校转型,构建以就业为导向的现代职业教育体系,势必对人才培养的方式带来深刻的影响。过去的人才培养体系和教育观念,已经不能适应社会发展的新趋势和新特点。其突出问题是重专业轻基础、专业口径过窄、学生适应性弱且缺乏后劲等。^[2]为此,构建“知识面宽、基础扎实、适应能力强、综合素质高”的复合型、应用型人才培养模式成为高校改革的主要目标。这一主要目标的转变必然引发高校课程教学全过程的变革。在高校改革中课程考核作为课程教学的重要环节,其诊断反馈、检查评价、价值导向,以及教育激励等多种功能,势必成为提高高校教学质量、实现人才培养目标的关键环节。

(二) 学前教育专业建设必须在应用型人才培养目标下凝练专业特色

随着城镇化进程的持续发展和“全面二胎”政策的实施,学前教育资源需求急剧扩张,导致幼儿园目前迫切需要学前教育专业人才,尤其是幼儿园管理的高层次人才。然而,据抽样调查显示,陕西省近90%的幼儿园没有专职的管理人员,管理人员大多是由部分幼儿教师兼任或是由中小学离职退休人员担任,他们难以掌握科学的管理方法和手段,管理仍处在“经验型”管理阶段。幼儿园管理者素质偏低导致了幼儿园在管理上屡屡出现问题。面对应用型本科高校人才培养模式转变的契机,学前教育专业作为“学前教育专业群”构建的主要专业之一,将学前教育专业幼儿园管理方向的培养目标凝练为:“本专业培养具有掌握现代幼儿教育理论、方法与技术,具有扎实的幼儿园管理的基本知识,德、智、体全面发展,掌握现代学前教育基本理论和学前教育管理基本理论、基本知识、基本技能,具有深厚的人文底蕴、

扎实的专业技能、强烈的社会责任感,重视实践与创新,具备终身学习能力、学前教育教学能力、学前教育管理能力、学前教育研究能力,能在教育行政部门、各级各类幼儿园、早教机构、家庭教育咨询机构等组织从事教育教学和管理工作,又能自主创业的高素质复合型、高层次应用型专业人才。”可见,同普通本科相比,应用型本科人才的特点是“基础不能减弱,能力必需加强”。

(三) 《学前教育学》课程必须以考核模式为导向改变课堂教学形态

课程教学是学校教学中的重中之重。而课程考核作为课程教学的有机组成部分,是检验教学目标、测评教学内容完成情况的主要手段,也是加强学生学习过程管理,激发学生自主学习的兴趣和愿望的重要手段,在整个教学环节中具有重要的地位和导向作用。^[3]目前学前教育学课程还沿袭着传统的一卷定终身式的课程考核模式,容易造成“死读书、读死书”,应试者缺乏应用意识,忽略或偏离了应用型人才培养的目标。同时,误导了教师的教学目的,常常是填鸭式教学,不符合“以学生为中心、以学生学习为中心和以学生学习效果为中心”的“新三中心论”原则,导致教育水平整体下降。所以,《学前教育学》课程作为学前教育专业的基础课和核心课,必须以课程考核模式改革为突破口,通过改变传统的考核模式,引导教师注重对学生学习过程的考核,丰富课堂教学形态,以教引学以学定教,从而提高《学前教育学》课程教学的针对性和实效性。

二、《学前教育学》课程考核现状分析

《学前教育学》是学前教育专业的一门必修课和基础课,原本就是一门实践性很强的学科,关注的是真实、丰富、多元的教育生活,^[4]在学前教育学科课程体系中占有重要地位,理应受到师生的重视。然而,S师范学院学前教育专业的教学现状是教师照本宣科,老生常谈,按部就班的完成教学任务;学生对课程兴趣不浓,态度消极,学习效果欠佳,多数人是被动学习,应付考试,考完就忘。形成这一局面和终极考核导向不无关系。

(一) 考核方式单一

目前,S师范学院学前教育专业《学前教育学》课程主要采取期末闭卷考试,以期末卷面60%,平

时成绩 20%, 考勤和作业 20% 的比例核定总成绩。平时成绩主要是课堂纪律、课堂活动表现等方面的量化, 而笔试试卷则是统一命题、统一标准答案。这种以期末考试为主的终结性考核, 由于受考核时间和题量的限制, 很难衡量学生对知识的全面掌握和综合应用情况, 更由于轻视对学生学习过程的考核, 助长了学生“平时松、考前紧、考后忘”的不良学风蔓延。显然, 这种考核难以发挥课程考核以考导学的作用, 束缚了学生思维的发展, 学生缺乏积极参与教学的热情, 又忽视了对学生创新能力、实践能力的培养, 应用型人才的培养目标很难实现。

(二) 考核内容片面

《学前教育学》课程的考核主要以教材和笔记内容为依托, 期末以闭卷笔试进行考核, 死记硬背的客观性试题多, 而需要自我建构的主观性试题少。这种考核形式, 往往造成老师考前圈定知识范围, 学生考前背诵知识要点, 考试只需记忆再现, 学生唯教材化和笔记化现象严重。另外, 由于试卷篇幅和考试时间的有限性, 对知识的考查也是不全面的。这种考核形式, 不但挫伤了学生主动学习的积极性, 而且不能体现学生对知识的全面掌握和综合运用的能力, 更无法考核学生的实践经验和动手能力, 与应用型人才培养目标是相悖的。

(三) 考核评价局限

《学前教育学》课程具有较强的专业性, 会出现课程考核从考试命题、考核实施到考核结果的处理都由任课教师独自完成的情况, 命题人又是考评人, 评价主体单一, 评价结果具有较强的主观性。教师即使按照学校教学工作要求对考试结果进行了分析和反馈, 但多局限于对卷面情况的诊断, 难以切实了解学生对知识的理解、掌握和运用的程度, 也无从发挥课程考核的反馈和修正作用。也就是说, 这种以结果性考核为主的考核形式, 在考核评价上, 有着先天的局限性, 难以深入跟踪摸清学生知识获得的切实情况, 更无法确切地判断出学生对知识的应用情况, 科学性和全面性欠缺。

(四) 教学效果不理想

在传统的考核模式导向下, 《学前教育学》课程的教学模式还是以教师教授为主, 学生被动学习。尽管老师在课堂上注意丰富教学内容, 注重理论联系实践, 授课方式灵活多样, 但是结果性的课程考核

方式下, 学生普遍认为期末考试之前背背重点就能过关, 在接受新知识过程中内在动力严重不足, 依赖性和惰性严重。这样的结果就是学生不会主动的去探索知识, 更谈不上理论联系实践, 自然很难对知识进行自我建构和产生创新思维, 与应用型人才培养的目标的实现相差甚远。

三、《学前教育学》课程考核改革策略

对于以上学前教育专业的《学前教育学》课程考核中普遍存在的问题, 要求在教学实践中不断更新理念, 改革课程考核评价制度与方式, 改变重结果性评价的现实, 在教学实践中不断归纳总结, 依照学前教育学课程的特点, 从高校和学科的实际出发, 制定能够充分发挥考核功能和实现教学目的的考核制度, 依据教学进程探索构建多阶段、多形式的过程性课程考核模式。

(一) 明确课程考核目的, 树立应用型人才培养理念

学前教育专业是适应 S 师范学院学前教育学科专业群完整性建设、系统化发展需要而设置的普通本科专业, 人才培养中以学生未来的可持续发展为基本理念, 关注学生技术技能和创新创业能力, 使学生未来在做好学前教育机构教师、早教中心教师等初始性岗位工作的基础上, 更易开展幼儿园保教主任、幼儿园园长等发展岗位的工作。因此, 第一, 课程考核的目的是要正确反映出应用型人才的评价标准。树立以学生为中心, 关注学生学习成长与终身发展, 关注教师终身职业发展的理念。按照应用型人才培养目标定位, 明确各专业人才应具有的知识结构目标、专业能力目标和综合素质目标等核心素养目标。第二, 课程考核的目的要考虑其导向作用的发挥。改变传统的课程考核方式, 要以考导教, 以此带动互动式教学、开放式教学的开展, 激发学生学习热情, 提升教育教学效果, 最终实现应用型人才的培养目标。

(二) 调整考核内容, 重视能力与素质培养

作为应用型本科高校, 考核内容应当由重知识考察走向能力和素质并重, 建构基础知识、专业技能和综合实践能力的三维考核体系, 满足学生职业实践能力的的需求。这就要求改变原先侧重于对学生知识的记忆、理解和掌握应用的考核, 而把目标放在考

核学生对知识的理解掌握、实践运用能力和专业素质培养上。具体而言,应根据应用型人才培养的要求,重新编制学前教育学教学大纲和考试大纲,从教育理念与师德、基本知识、专业技能三方面整合课程内容,通过构建贯穿整个课程学习过程的考核模式,按照任务设计的原则,将课程理论与教育实践相结合来设计教学和考核任务,让学生在任务中主动探索问题,构建自己的知识图谱,带动互动式教学、开放式教学的开展。例如,针对学前教育专业的考核要求,构建以过程考核为主的“六个一”全程式考核模式,优化课程内容,满足职业的实践能力需求。1)进行1—2次随堂测试:学前教育学导论和学前教育学基础;2)进行一项社会调查:学前儿童与教师;3)以班级小组为单位进行一次演讲或辩论赛:学前儿童的全面发展教育;4)设计一个教学活动计划:学前课程;5)以班级小组为单位讲评一节课:学前教学活动;6)阅读1—2篇学前教育学原著并写读书笔记。

(三)转变考核方式,注重对学生学习过程的评价

《学前教育学》课程考核方式上应当以应用型人才培养为导向,以学生素质发展和综合能力提升为基础,优化课堂教学形态。通过设立课堂教学目标,对教学内容进行模块化整合,每一模块根据教学内容的特点确定合格标准,对学生进行阶段性考核,形成提升教学质量的动力机制。通过考核改革,引导教师对学生学习过程的考核,不仅能增强学生学习的主动性和有效性,也有利于教师对学生课程学习情况全程把控和教学行为的及时调整,增强教学的实效性,发挥其导学促教的功能。笔者设想构建一套以过程考核为主的“六个一”全程式考核模式,加大过程性评价所占的比例,关注学生平时学习的常态表现,将期末笔试的评价作为过程评价的一部分。根据学前教育学课程内容的性质和特点,在整个教学过程中,分阶段对学生的学习情况进行考核,考试总成绩由阶段性成绩组成。这种按阶段性任务为导向的考核方式,最突出的特点就是方式灵活,考核全面,学生能及时巩固知识,加深对单元知识的理解。教师可以及时了解学生课程掌握和能力发展情况,从而因材施教,增强教学的实效性。学生可以及时了解自己对知识的理解情况和掌握程度,及时调整学习方法,增强学习的有效性。最终实现由过去单

纯的结果评价到以能力和素质并重的形成性考核的转变。

(四)丰富评价主体,激发学生学习的主动性

传统课程考核主体是由任课教师主导,学生只能被动接受考核结果,致使学生学习主动性不强。在应用型人才培养要求下,要求在过程考核中发挥学生的主体性作用,构建多元化的考评体系势在必行。多元化考核主体是在教师评价基础上,引入学生自评和学生互评共同组成的一个多方位的评价体系。从学生学习实际出发,突出学生的反思能力和知识建构能力,设计多元化的评价指标,使学生从被动的接受者转化为积极的参与者。具体来说,学前教育学的阶段性考核是由师生互评、学生同伴考核、学生本人自评三种形式来进行的。针对某一阶段的考核内容,学生首先分小组进行自主命题,然后学习小组之间共同研讨筛选,最终选定命题;根据选定的命题开展自我测试,最后对测试结果进行教师评价,小组间或学生同伴间考评,以及小组或学生本人自评。这种方式下,师生处在一个学习共同体中,彼此为师,共同探讨学习,共同发现问题,共同寻求问题答案。这种共同建构下的课程考核,可以建立一种平等秩序,体现了对学生的尊重和信任,更有利于激发学生学习的内在动力,有利于他们的自我分析、自我认识和自我提高,有利于增强学生学习的自主性。

总之,应用型人才要求有坚实的基础理论知识和较高的综合实践能力。该课程考核方式的改革,顺应了高校教育教学改革的趋势,体现了人才培养模式的多元化。对学前教育学课程进行研究和改革实践,有利于教学内容和课程体系的更新,必将全面提升课堂教学质量和应用型人才培养质量。

[参考文献]

- [1] 张健.应用型人才培养教学质量监控与保障体系建立[J].北京教育,2011(4):51—53.
- [2] 施全峰.高等教育教学改革与课程资源建设的研究[J].当代教育论坛,2007(8):79—80.
- [3] 张旭辉,伍虹儒.高校教学考试改革与创新型人才培养[J].教育与职业,2011(32):33—34.
- [4] 景晓梅.在胡塞尔的“生活世界”视野下对学前教育课程的理性思考[J].学前教育研究,2005(4):26—28.