



COACH 技术在大学生“创新创业” 教育中的可行性研究

曾 碧, 颀 静

(陇南师范高等专科学校, 甘肃成县 742500)

摘 要: COACH 技术通常是指通过发人深省和富有想象力的对话过程最大限度地激发个人的天赋潜能和职业潜力的活动。结合大学生双创的现实, COACH 技术强调对创业潜质的唤醒, 使用教练的有效对话技术在创业目标中澄清, 利用 COACH 架构技术在“创新创业”决策中有效推动, 应用 COACH 技术创新“双创”课堂教学方法。

关键词: COACH 技术; 创新创业; 可行性

中图分类号: G642.4

文献标识码: A

文章编号: 2095—770X(2017)05—0058—04

PDF 获取: <http://sxxqsfxxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095—770X.2017.05.013

The Technical Feasibility Study of COACH in the "Creative Education" for College Students

ZENG Bi; XIE Jing

(Longnan Teachers College, Chengxian 742500, China)

Abstract: The COACH technology usually refers to the process through dialogue stimulate personal potential of potential and talent. The COACH technology emphasized to stimulate the entrepreneurial potential of college students. This paper studies its architecture technology and application in the effectively promotion of "creative education". The paper also studies the double technical innovation of classroom teaching methods.

Key words: COACH technology; Innovation and Entrepreneurship; feasibility

COATH 技术作为一种新兴的辅导技术,在管理中得到了良好的正迁移效应,技术中所蕴含的积极正向的思维方式有助于大学生创业者本身的潜能的激发。在高校大学生创新创业教育中应用 COATH 技术是一种新的尝试,此项技术在大学生创新创业教育中的应用,为切实提升我国大学生职业发展的教育绩效和创业水平,开发适合于我国大学生的创新创业教育新模式提供了可靠技术依据。

一、COACH 技术的深层内涵

欧洲中世纪家庭聘请学者作为家庭教师,在旅途中,家庭教师会介绍、引导以及讨论话题,帮助主人解决遇到的问题,从而产生了“COACH”的引申:提供有益有帮助的支持。当代的管理者通常把这种技术称为“教练”技术。教练技术通常是指通过发人深省和富有想象力的对话过程最大限度地激发个人的天赋潜能和职业潜力的活动。^[1]教练技术最早起

收稿日期: 2016—12—19

基金项目: 共青团陇南市委研究项目(gqtyjkt16010)

作者简介: 曾碧,女,四川金堂人,陇南师范高等专科学校学前教育学院副教授,主要研究方向:教育学教学;颀静,女,甘肃成县人,陇南师范高等专科学校初等教育学院助教,主要研究方向:课程与教学论。

源于美国的体育领域,主要泛指体育活动中的支持、帮助运动员夺冠军、拿金牌的重要支持者。作为一种职业或事业,经营管理教练和生涯教练逐步发展成为专业行业是在 20 世纪 80 年代。90 年代开始盛行于企业管理中。

COACH 技术着重于陪伴、倾听,它是一种思维方式,是一套系统并且科学的方法论。它帮助人们学习和成长,重点在于激发行为、引发学习、发挥潜能,使人们拥有更为圆满、平衡、自我实现的生活。^[2]教练技术贯彻的理念就是:世界上没有无用之人。COACH 技术使人自觉采取实际行动的辅助和责任系统。对于想更高效地完成事情的人、想提升能力的人、想拥有成功人生的人,COACH 技术的作用尤其巨大。教练技术最深层理念就是相信在教练的帮助和倾听下,人们能够自主地(Wholistic)将答案(Resourceful)创造出来(Creative),这正是 COACH 技术的真正内涵。

二、大学生创新创业教育的内涵

2010 年,教育部关于大力推进高等学校创新创业 2010 年 3 号文件发布《教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》,明确全国各高校做好大学生创新创业教育,做好创业基地建设,做好大学生自主创业工作。“双创”理念的提出源于 2015 年的夏季达沃斯论坛,李克强总理首次提出“唯创新者进,唯创新者强。”总理指出,经济增长的新动能,就是在致力推动的“大众创业、万众创新”,双创理念的正式确立,使理念成为高校解决大学生就业的主要政策指针。为了推动创新创业教育的开展,2015 年,国务院办公厅发布《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》,在九个方面提出了明确的任务和措施:完善人才培养质量标准、创新人才培养机制、创新创业教育课程体系、教学方法、考核方式、创新创业实践、管理制度、教师创新创业教育教学能力建设、学生创业指导服务、创新创业资金支持和政策保障体系。马克思有句名言“思想本身并不能实现什么,但要求得实现,就要有使用实践力量的人。”^[3]“创新创业”从唯物辩证法的内涵上来讲,是顺应当代社会生产力与生产关系的变革产生的,将来所有的产业都是新产业,那么创新带动创业,创业必须创新,两者相互依存、相互促进。另一方面,创业是创新的实现过程,“是因创新观念而致的一种行为,它与创新概念内在价值的侧重,径直影响到高校‘双创’教育思路的出发点和目标设立”^[4]。

三、大学生创新创业教育现状

目前我国大学生创新创业教育主要呈现三种经典的模式:第一种模式是以中国人民大学为代表提倡,第一课堂和第二课堂相结合,着重强调创新创业的意识培养和相关知识的建构;第二种是提倡创新创业知识的学习与实践相结合的模式,这方面以浙江大学为代表;第三种是提倡资金扶持和技术咨询来引导创新创业教育,专注培养大学生的创新精神和创业能力。^[5]这种模式以上海交通大学和清华大学为主。相比较国外日趋成熟的高等院校创新创业教育,国内的创新创业教育还存在不少问题。

(一)大学生创新创业教育时间短,成功率低

“一般认为,1997 年清华大学的‘创业计划大赛’是中国高校实施创业教育的开端”。^[6]我国的大学生创新创业高潮是伴随着高校毕业生人数剧增,大学生毕业即失业的社会现象出现而出现的,仅仅几年时间,大学生盲目投身于创新创业中,成功率不高,导致创新创业从根本解决就业问题。全国各个高校出现的众多的创客和各种创新创业教育平台,也获得了政府和社会的大力支持,如 1999 年团中央牵头进行的“挑战杯”大学生创业大赛,2005 年,开始在中国实施的 KAB 创业教育(中国),对大学生的创业带来了一定效果。但与此伴生以就业为目的的创业教育在价值取向上带有很大的功利性,造成了大学生急功近利、发展后劲不足等问题。

(二)大学生创新创业教育主体专业性不强,创新创业教育体系亟待健全

在大学生创新创业教育中,最直接的两个主体就是创业指导教师和投身于创新创业的大学生。目前全国高校都在开展创新创业教育,但是投入的师资主力军都是辅导员或者理论教师,如甘肃某师范高等专科学校有学生 5400 余名,截止 2016 年底,通过创业教练资格认证的教师仅为 7 名,有生涯指导教师资格的教师仅有 40 余名,就业指导课程是由辅导员及有教学经验的教师来完成。这些教师专业性不强,自身创业经历基本空白,为学生教授书本上的理论知识,导致受体即从事创业的大学生创新创业素质低下,这是由教育主体双方是辩证统一的关系来决定的。

(三)高等学校创新创业教育缺乏主观体验,创业平台缺失

“双创”教育是具有很强的实践性的教育。当前的课程体系中,未把“创新创业”教育作为必要模块,仅仅是课程体系的一种补充,导致创业教育基本游

离于传统教育之外。很多高校无法给学生提供有力的平台,往往使学生的创业的自我效能感大大降低,大大影响学生的创业积极性。

四、COACH 技术在大学生中双创中的可行性应用

(一)COACH 技术对创业潜质的唤醒

教练技术最核心的理念就是技术提出的人性假设:每个人都愿意不断的自我超越、自我实现,全方面发展自我;人是具有有限理性的既有进取心和责任感,又有惰性和依赖性,因此需要不断合理引导;每个人都有足够的资源和能力达到他所要求的目标。教练技术的“人性假设使它具有广泛的应用价值,尤其在大学生这一成就欲望非常强烈的优秀青年群体中,更体现出了突出的作用。”^[7]

COACH 技术创设的是一个互动学习的环境,而参与者在环境中及一系列专业设计的练习中相互交流。技术俨如一个多功能的工具。它是一个目标探测仪,让受训者测定准确的目标。在这种技术中,所架构的是一个非连贯、跳跃的结构,它采用事实+数据的形式,让创业者明白自己的精准目标在哪里,创业导师在使用这个技术时的关键点就是随时向创业者要数据,让创业者注意到事实,而不是单纯的去演绎。假设一个正在学习发行字帖的学生来进行咨询。

[案例]

教练与学生对话如下:

学生:我最近创业遇到了困难?

教练:创办的文化传媒公司,现在发展怎么样?(发生了什么?)

学生:字帖发行了,销售不行。

教练:目前的情况怎么样?(近况 C)

学生:我们目前只卖了不到 100 本,还剩差不多 900 多本。投资还差很多。

教练:你的目标是?(目标 O)

学生:希望可以全部销售出去。

教练:到什么情况你就觉得目标实现了?

.....

教练:实现这个目标,有哪些途径和方法呢?(方案 A)

.....

学生:我决定在书店张贴海报宣传。(选择 CH)

教练:那你准备什么时候完成这个工作呢?具体日期告诉我好吗?到时候你再来找我,我们谈谈

你的进展情况。

这个案例告诉创业者,对于大学生而言,他们不缺乏创业的眼睛,但是他们缺乏持续的动力,创业教练的本质就是促使创业者自己去思考,当出现瓶颈时候,自己去选择,为了实现这样的目的,这就需要教练去帮他们发掘自己的创业潜质,让他们自己去明白,自己可以做到自己确定的事实目标。当创业者在教练的引导下,理清自己的现状后,才能发现问题的关键,并找到解决思路,制定时间计划,并付诸实践。

(二)教练的有效对话技术在创业目标澄清中的可行性应用

由于创业教育是双向的,不是旧式的从上而下的权威性教育,从而有效对话尤其重要。有效对话是指追求学生的发展和创造过程的对话教学,它注重学生的个性化展示,体现“以学生的发展”为本。有效对话的核心是“对话”,这里的对话不是简单的同意或者反对的关系,也不是传统课堂中的简单问答关系。单纯的同意或反对关系只能作为一种判断;问与答则目标又过于单一,只能够向着被给予的一个目标单向前进^[8]。

在创新创业教育中,教练不同于原来的创业辅导的导师或者培训师的角色,而是引发者的角色。在人的思维中,实际上有三个世界。第一个世界是我们的脑外的世界,这个世界是我们通过认知过程感受到的世界的模样,第二个世界就是我们人的脑内世界,当我们通过认知过程感知到外界后,在我们的大脑内就会形成相应的信念、规则及价值观,第三个世界就是人类会把自己脑内世界对脑外世界的认知用语言、动作、反应来表现出来,但是通常意义上人都不会把自己内心的真实想法告诉你,展示出来的通常就是我们所说的“演绎的世界”。这时候,有效对话就显得尤为重要了。

人的一生中,对话是一种基本的生存方式。克林伯格提出:“教学方式中起相互作用的对话是优秀教学的一种本质性的标识。”^[9]我们生活在一个演绎的世界,每天每个人都像在给别人讲故事,但是这种做法在大学生创业指导中是一定要坚决制止的。有效对话就是要求创业指导教师穿透当事人的演绎,让创业者看到事实,从而更容易沥青自己究竟应该达到的目标是什么。

有效对话通常使用的是 ABC 跟进技术。A 指(Action goal)行动目标的对话,通常以“计划中的行动目标是……”、“现在呢……”来展现,B(Behavior)行为的对话,通常以“已经做了什么……”、“行动上

的过程实际上是怎样的”来展现, C (Consequence) 是指结果的对话, 通常以“这件事之前发生了什么?”、“结果的关键是什么?”、“这些事实距离预定目标有多远?”“你打算如何调整目标来实现更好的结果”来展现。不要小瞧这些貌似简单的话语, 有时候一个小小的提问就能帮助创业者看清楚自己的近况, 弄明白自己的叙述是在演绎还是在说事实, 这些对于创业的成果导向意义是非常重要的。

(三) COACH 架构技术在“创新创业”决策中的有效推动

“双创”作为 2015 年经济领域的一个热词, 不仅 2016 又被写入政府工作报告, “十三五”规划纲要草案也将其整体纳入创新驱动发展战略, 这充分说明了国家对大学生“创新创业”的一种重视。大学生创业具有盲目性, 不管是知识、技术、资金基础, 还是社会实践都比较薄弱, 这时候, 正确的决策就显得尤为重要了。

COACH 技术构建了一个简单且高效的决策模型: C→O, 也就是近况→目标模型。大多数大学生创业中知道近况, 也就是 C, 但是不知道目标, 也即是 O, 这样的创业就像无头苍蝇一样乱碰, 从而导致了大学生毕业成功率很低。作为这种决策模型, 教练的第一步就是要让当事人叙述与“关键词”相关的近况, 使得教练目标有个聚焦过程, 这也是使当事人从演绎中找出事实的一个过程, 当事人的叙述越接近事实, 目标就越能清楚的展现出来。当目标展现出来后, 教练就可以应用 SMART 原则, 让具体的 (Specific)、可量度的 (Measurable)、可接受的 (Accepted)、成果导向的 (Results)、有时限的 (Time-Bound) 目标完整的展现在当事人面前, 这个时候决策就呼之欲出了。

(四) 应用 COACH 技术创新“双创”课堂教学方法

作为一种技术, 体现在大学课堂上, 就是一种新的教学模式的实践应用。一种全新的课程教学模式在创新创业教育中具有举足轻重的重要。COACH 技术完全可以应用到高校教学中, 形成“教练型”教学模式, 学生成为课堂上的主体, 在自我展示中创新思维, 实践创新的思路,^[10] 从而大大提高学生的创新能力。

“教练型”教学模式就是将教练思维与教练技术广泛应用于课堂教学中, 教师主动将传统的角色转变为教练式的教师角色, 将学生作为教练对象, 让学生能够自己寻找解决问题的措施与方法。^[11]

“教练型”教学模式与原来的教学模式最大的区

别在于原有的课堂是教师意志的课堂, 是由上而下权威性的课堂, 在那样的课堂中, 学生没有话语权, 一切听从于教师的指令进行。“教练型”教学模式不着眼于学生现有的发展水平及已经取得的成果, 而是通过实战演练、行动表演、模拟咨询等来自己认识自己所处的位置, 自己确定的目标, 自己的盲点。在这种教学模式中, 教练不是唯一的教练, 在教学过程中, 表现优秀、思维活跃的大学生将会成为教练的助理, 成为辅导同学们进行创新创业教育的教练。一旦在教学中, 学生与教练形成了安全、信任的教练关系后, 教练可以熟练的运用 COACH 技术同学生运用多种语言进行交流, 如肢体语言、表情、眼神等, 通过一步步的了解, 帮助学生确立目标, 并且专注于行动中去。COACH 技术中, 核心是教练关系。在新型课堂教学中, 师生间增加互动, 学生可以在自我展示的过程中清楚认识到自己所处的位置, 自己将要达成的目标, 认识到与预期目标的差距, 从而调整思路, 一步步达到成功。

[参考文献]

- [1] 王瑞. 从教学到教练: 军事领导力培养模式的视角转换[J]. 高等教育研究学报, 2016(3): 27—31.
- [2] 方雅静, 赵佳菲. 教练技术在大学生生涯教育中应用[J]. 生涯发展教育研究, 2014(1): 29—35.
- [3] 王博. 高校“双创”理念发展问题及其路径研究[J]. 黑龙江高教研究, 2016(3): 53—56.
- [4] 曹扬. 转变经济发展方式背景下高校创新创业教育问题研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2014.
- [5] 俞燕. 双创时代高职院校大学生创新创业促进机制分析[J]. 现代商贸工业, 2016(21): 92—93.
- [6] 朱晓东, 朱亚宾. 我国大学生“双创”教育存在的问题及应对策略[J]. 山西青年管理干部学院学报, 2012(3): 55—57.
- [7] 朱红, 闫广芬. 基于教练技术的大学生生涯辅导模式建构与应用[J]. 高校教育管理, 2012(3): 87—91.
- [8] 孔浴晖. 有效对话, 提高课堂教学效率——对于教育在职中数学课堂教学中的应用[J]. 科教创新导刊, 2012(4): 144—146.
- [9] 陆香. 有效对话——高效课堂的关键[J]. 教学与管理, 2011(35): 41—42.
- [10] 李侠. 高职教育应用教练技术培养创新性人才的探讨[J]. 辽宁高职学报, 2016(1): 13—15.
- [11] 栗慧龙, 韩雪. 高职教育中“教练型”教学模式的理论应用研究[J]. 当代教育实践与教学研究, 2016(5): 12—18.