



# 基于流量和流质变化的陕南 三市生态旅游发展对比分析

李馥利<sup>1</sup>, 马耀峰<sup>2</sup>

(1. 商洛学院城乡规划与建筑工程学院, 陕西商洛 726000; 2. 陕西师范大学旅游与环境学院, 陕西西安 710062)

**摘要:**通过对流质概念的引入梳理和细化,在搜集和整理2006—2013年陕南三市旅游相关数据的基础上,结合旅游流流量与流质对陕南三市旅游发展状况做了对比分析,结果发现:1)陕南三市接待旅游人次、旅游收入均处于增长态势,其中商洛市旅游流流量和收入增长最快;2)陕南三市客流市场份额和收入市场份额差异较大,其中商洛市客流市场份额和收入市场份额均处于增长态势,而汉中市客流市场份额处于不断下降的态势,收入市场份额呈现先上升后下降的态势,安康市客流市场份额和收入市场份额均呈现先上升后下降的态势;3)陕南三市旅游流均为低质旅游流,其中安康市旅游流流质最为稳定,为普低质旅游流,商洛市和汉中市流质指数呈现波动上升趋势,2010年之前为极低质旅游流,2010年之后成长为普低质旅游流。

**关键词:** 旅游流;流质;陕南三市

**中图分类号:** F590.3

**文献标识码:** A

**文章编号:** 2095—770X(2016)12—0034—04

**PDF获取:** <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.asp>

**doi:** 10.11995/j.issn.2095—770X.2016.12.008

## Tourism Development Comparative Analysis of the Three Cities in Southern Shaanxi Based on Changes of Tourism Flow Capacity

LI Fu-li<sup>1</sup>, MA Yao-feng<sup>2</sup>

(1. Shangluo University, Shangluo 726000, China; 2. Shaanxi Normal University, Xi'an 710062, China)

**Abstract:** With the introduction and refining of the concept tourism flow capacity and its quality, based on the collected data of the three cities in southern Shaanxi tourism flow data from 2006 to 2013, the paper analyzed the yearly change of the tourism flow quantity and quality of the three cities in southern Shaanxi tourism in the last 8 years. Results are as follows: 1) Tourism flow and income of the three cities in southern Shaanxi are in growth, which Shangluo is the fastest. 2) The difference of passenger market share and revenue market share in three cities is bigger, which both passenger market share and revenue market share of Shangluo are in growing, while the passenger market share is in fall and the revenue market share is from growth to fall in Hanzhong, both passenger market share and revenue market share of Ankang are from growing to falling. 3) Tourism flow quality of three cities in southern Shaanxi is the low tourism flow quality, which tourism quality of Ankang grows to be the most stable.

**Key words:** tourism flow capacity; tourism flow quality; three cities in southern Shaanxi

**收稿日期:** 2016—03—30; **修回日期:** 2016—06—30

**基金项目:** 国家自然科学基金项目(40771058); 商洛学院科研基金项目(09sky036)

**作者简介:** 李馥利,女,陕西商洛人,商洛学院城乡规划与建筑工程学院讲师,主要研究方向:旅游开发与市场;马耀峰,男,陕西兴平人,陕西师范大学旅游与环境学院教授,博士生导师,主要研究方向:旅游行为与旅游流研究。

## 一、引言

陕南是指陕西南部地区,从西往东依次是汉中、安康和商洛三个地市,地处我国秦巴山地南北过渡带,包括秦岭、巴山和汉江谷地,属于典型的两山夹一江地貌特征。该区域独特的地理环境孕育了十分丰富的生态旅游资源,其中仅优良级别的就有121处,特品级的有16处。近年来,陕南三市的旅游业发展迅速,2010年以来,接待国内外游客总人次呈现连续增长态势,平均增长率超过30%。

旅游流的流量与流质是旅游流研究的重要内容,也是衡量区域旅游发展的重要指标。旅游流作为旅游学与地理学的交叉研究内容,是国内外学者研究的热点。目前,国内外对旅游流的研究多聚焦于具体案例的实证讨论和统计数据模型分析,基础理论研究成果少,研究内容比较单一,很少涉及旅游流的质量,具体到某一区域的研究很少见,因此,笔者选取2006—2013年陕南地区商洛、安康、汉中三市旅游人次和旅游收入的数据,对陕南地区三市旅游流的流量和流质变化情况进行对比分析。

## 二、相关概念

根据马耀峰、李振亭等人的研究,旅游流概念有广义和狭义之分,本文采用狭义旅游流的概念,即旅游客流是指旅游者从客源地向目的地流动的人群数量和流动模式<sup>[1]</sup>。旅游流流量是指旅游流在单位时间内和一定空间上所聚集扩散的旅游者规模,一般而言,旅游流流量越大对旅游目的地旅游业影响越大,对旅游目的地发展越有利<sup>[2]</sup>。流质是指特定规模旅游流所带来的资金流规模与客流规模的比例关系,反映旅游流的综合效益,用公式表达为:

$$Q = \frac{a_i}{b_i} = \frac{x_{it}}{\sum_{i=1}^n x_{it}} / \frac{y_{it}}{\sum_{i=1}^n y_{it}}$$

式中, $Q$ 为旅游流流质, $a_i$ 为第*i*个旅游区域旅游收入的市场份额; $x_{it}$ 表示第*i*个旅游区第*t*年的旅游收入; $b_i$ 为第*i*个旅游区域旅游人数的市场份额; $y_{it}$ 表示第*i*个旅游区第*t*年的旅游人数。 $Q$ 的数值越大,表示旅游流质量越高,旅游流的经济效益越大,流质可细分为5个级别: $Q < 0.5$ ,为极低质旅游流; $0.5 \leq Q < 1$ ,为普低质旅游流; $Q = 1$ ,为良质旅游流; $1 < Q \leq 1.5$ ,为普优质旅游流; $Q > 1.5$ ,为极优质旅游流<sup>[3-8]</sup>。

## 三、陕南三市旅游流实证分析

### (一)数据来源

根据陕西省统计局网站(<http://www.sn.stats.gov.cn/>)上商洛、安康、汉中及陕西近几年(2006—2013)国民经济与社会发展公报中旅游统计的内容,搜集整理出商洛、安康、汉中旅游游客接待数量和旅游收入的数据,并根据以上数据,对商洛、安康和汉中旅游发展情况进行对比分析。

### (二)数据分析

#### 1. 流量分析

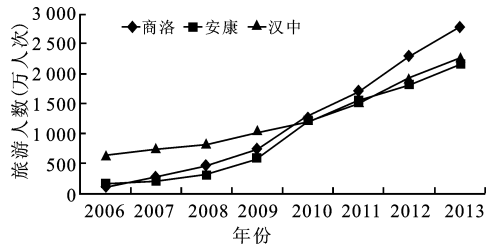


图1 2006—2013年商洛、安康和汉中旅游人次年际成长变化

图1是陕南三市2006—2013年接待旅游人次增长情况。从图1可以发现:1)陕南三市近几年接待旅游人次均保持持续增长的态势;2)商洛市2006—2013年接待旅游人次增幅最大,由2006年的117.2万人次增长到2013年的2764.5万人次,翻了近24倍;3)三市在2010年接待的旅游人次比较接近,2010年作为一个转折点,在2010年之前,汉中市接待旅游人次大于安康和商洛,而在2010年之后商洛市接待旅游人次超过了汉中和安康,居于三市之首,这与商洛市政府高度重视,在全国范围内加大旅游宣传实际情况是相符的。

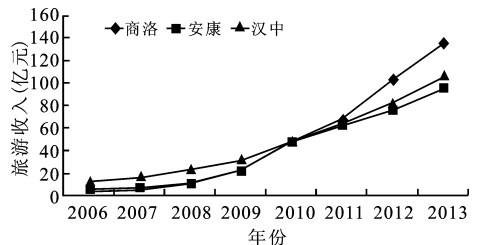


图2 2006—2013年商洛、安康和汉中旅游收入年际成长变化

图2是陕南三市2006—2013年旅游收入增长情况。由图2可以看出,其曲线态势与图1基本一致。由图2可以发现:1)陕南三市近几年旅游收入均保持持续增长的态势;2)商洛市2006—2013年旅游收入增长幅度最大,从2006年的2.4亿元增长到

2013年的135.43亿元,翻了56倍;3)三市在2010年的旅游收入比较接近,2010年作为一个转折点,在2010年之前,汉中市旅游收入大于安康和商洛,而在2010年之后商洛市旅游收入超过了汉中和安康,居于三市之首。

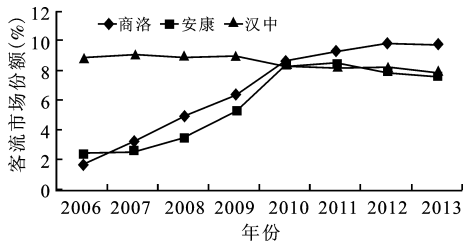


图3 陕南三市接待旅游人次占陕西省的客流市场份额年际变化

图3为陕南三市接待旅游人次占陕西省客流市场份额年际变化。由图3可以发现:1)商洛市接待旅游人次占陕西省客流市场份额处于不断增长的态势,2006—2010年增长幅度较大,2010—2013年增长幅度变小;2)汉中市接待旅游人次占陕西省客流市场份额处于不断下降的态势;3)与图1和图2一致的是2010年三市接待旅游人次占陕西省客流市场份额相近,安康市接待旅游人次占陕西省客流市场份额以2010年为转折点,2010年之前安康市客流市场份额处于增长的态势,而2010年之后安康市客流市场份额处于下降的趋势。

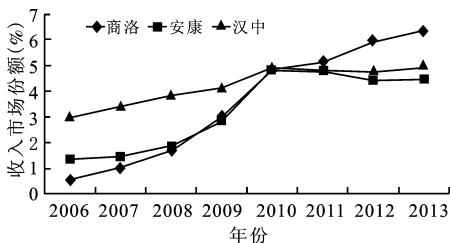


图4 陕南三市旅游收入占陕西省的收入市场份额年际变化

图4为陕南三市旅游收入占陕西省收入市场份额年际变化。由图4可以发现:1)商洛市旅游收入占陕西省的收入市场份额处于不断增长的态势,只是2010年之前增长幅度较大,而2010年之后增长幅度较小;2)与图1和图2一致的是2010年三市旅游收入占陕西省收入市场份额相近,安康市、汉中市旅游收入占陕西省收入市场份额以2010年为转折点,2010年之前安康市、汉中市收入市场份额处于增长的态势,而2010年之后安康市、汉中市收入市场份额处于下降的态势。

## 2. 流质分析

和数量与质量的关系一样,旅游流的流量和流

质是两个紧密联系又互相区别的概念。没有一定规模的流量,流质也无从谈起。只有优质的旅游流才能实现真正的经济、社会、文化和环境效应,才能实现一个国家或地区旅游业的集约高效可持续的优质发展,因此旅游流流质研究的重要性也越发凸显出来。

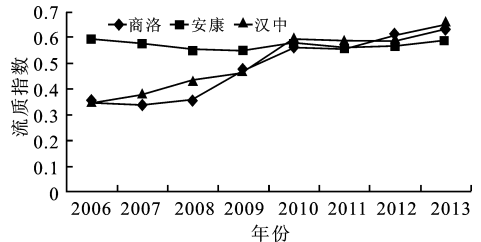


图5 陕南三市旅游流流质指数年际变化

图5为陕南三市旅游流流质指数年际变化。由图5可以发现:1)2006—2013年,陕南三市流质指数均小于1,为低质旅游流。这说明陕南三市虽然近几年旅游发展迅速,旅游人数和旅游收入都有了大幅增长,但是旅游流流质仍然较小,旅游流综合效益有待于进一步加强。2)2006—2013年,商洛市和汉中市的流质指数总体呈现波动上升趋势,但数值都小于1。2006—2010年流质指数 $Q < 0.5$ ,为极低质旅游流;2010—2013年流质指数 $Q > 0.5$ ,为普低质旅游流。这说明这几年商洛市和汉中市旅游流综合效益有了大幅度的提升,与商洛市整合旅游资源,大力运用歌曲《秦岭最美是商洛》抢占大秦岭旅游品牌的先机,举办首届中国秦岭生态旅游节,参加西洽会旅游展、陕西省旅游商品博览会、中国国内旅游交易会、国际旅游商品交易会等大型旅游促销活动,加大旅游投入加强景区景点和基础设施建设,汉中市举办油菜花节,运用“两汉三国真美汉中”进行旅游形象宣传等情况有着密切的关系。3)2006—2013年,安康市的流质指数相对稳定,均处于0.5—0.6之间,变幅不大,为普低质旅游流。这说明安康市旅游综合效益相对于商洛和汉中较高,并且相对稳定,发展平稳,应该加强旅游消费项目,提升旅游流流质,提高旅游流综合效益。

## 四、小结与讨论

本文通过时间序列分析了近8年来陕南三市旅游的旅游流流量和流质变化,从旅游流的稳定性、旅游流质的发展方面系统对比分析了陕南三市旅游的成长历程。研究结果为:1)陕南三市接待旅游人次、

(下转第40页)

真抓实干,抱着肯吃亏的态度为村民付出。二是当前美丽乡村建设任务重、压力大,各帮扶单位更要高度重视美丽乡村建设帮扶工作,根据对应村庄实际困难认真制定帮扶方案,研究相关帮扶措施,真正帮助村子解决实质问题。三是对全市所有村庄加大宣传力度,提高农民思想认识,对还没入选美丽乡村的村庄要提前谋划、提前宣传,让农民群众意识到、感受到美丽乡村建设会给他们带来的实惠;已入选的村庄更要宣传到位,充分调动广大农民的积极性、主动性和创造性,体现他们的主体地位,发挥他们在美丽乡村建设中的聪明才智,让他们更主动地投入到建设中。

### (五)提升管理水平,健全长效机制

美丽乡村建设不仅是建设,更需注重后期管护,因此,要健全长效管理机制,提升管理水平。一方面,建立完善村规民约、“门前三包”制度和激励机制,依靠制度引导和约束村民行为,转变村民旧生活习惯,提高环境保护意识。另一方面,尽快由省里出台美丽乡村长效管护指导性意见,指导各地逐步建立县乡财政补助、村集体补贴、住户适量付费、社会资助相结合的公共设施管护、卫生保洁经费分担机制,抓好已建成中心村的维护、巩固和提升工作。此外,由省级层面研究制定推进农村公益事业管护长效机制建设办法,探索建立农村公益事业服务项目

标准体系和公益设施运行维护标准化体系<sup>[5]</sup>;建立完善卫生保洁、管护长效机制,成立环卫保洁、公共设施管护和监督管理三支专业队伍;建立建成村复核机制,相关部门成立复核组,对建成的美丽乡村每年按一定比例进行复核,结果全市通报,对反弹严重的,给予一定惩处;建立检查督导机制,成立督导组,不定期进行检查督导,对工作不力,效果不明显的及时通报批评。

### [参考文献]

- [1] 陈小洁.美好乡村建设的制约因素与对策分析——以蚌埠市为例[J].河南科技学院学报,2014(9).
- [2] 张文宝.推进淮北市美好乡村建设的调查与思考[J].滁州学院学报,2015(6).
- [3] 安徽省美好乡村建设工作领导小组办公室.锦绣江淮好家园:安徽省美好乡村建设50例[M].合肥:安徽人民出版社,2015:56—57.
- [4] 陈定洋.生态文明视角下的安徽美好乡村建设模式与路径[J].理论建设,2015(3).
- [5] 吴理财,吴孔凡.美丽乡村建设四种模式及比较——基于安吉、永嘉、高淳、江宁四地的调查[J].华中农业大学学报(社会科学版),2014(1).

[学术编辑 赵大洲]  
[责任编辑 李兆平]

(上接第36页)

旅游收入均处于增长态势,其中商洛市旅游流量和收入增长最快,即商洛市旅游成长最为迅速;2)陕南三市客流市场份额和收入市场份额差异较大,其中商洛市客流市场份额和收入市场份额均处于增长态势,而汉中市客流市场份额处于不断下降的态势,收入市场份额呈现先上升后下降的态势,安康市客流市场份额和收入市场份额均呈现先上升后下降的态势;3)陕南三市中,安康市旅游流流质最为稳定,为普低质旅游流,商洛市和汉中市流质指数呈现波动上升趋势,2010年之前为极低质旅游流,2010年之后成长为普低质旅游流;4)陕南三市旅游流均为低质旅游流,在推进旅游发展时,应在保证流量的基础上,将工作重心适度转移到提高旅游流流质上,以实现陕南三市旅游最大的综合效益。

### [参考文献]

- [1] 张佑印,顾静,马耀峰.旅游流研究的进展、评价与展望[J].旅游学刊,2013,28(6):38—46.

- [2] 唐顺铁,郭来喜.旅游体系研究[J].旅游学刊,1998,13(3):38—41.
- [3] 马耀峰,李天顺.中国入境旅游研究[M].北京:科学出版社,1999:12—24.
- [4] 张佑印,马耀峰,马红丽,等.北京入境集聚扩散旅游流平衡点转移规律研究[J].旅游学刊,2009,24(12):31—35.
- [5] 李振亭,马耀峰.近20年来中国入境旅游流流量与流质的变化分析[J].陕西师范大学学报(自然科学版),2012,40(1):94—99.
- [6] 马耀峰,李天顺,刘新平.旅华游客流动模式系统研究[M].北京:高等教育出版社,2001:57.
- [7] 李振亭,张晓芳.中国入境旅游流流量与流质的空间错位分析[J].旅游资源,2013(7):758—761.
- [8] 张岩君,马耀峰,胡巧娟.基于流量与流质变化的我国东部地区入境旅游成长分析[J].河南科学,2012,30(12):1806—1811.

[责任编辑 朱毅然]