

■历史·民族研究

# 抗日反攻阶段中共冀中部队城市作战述论

郭永学<sup>1</sup>, 王晓书<sup>2</sup>

(1. 中共吉林省委党校, 吉林长春 130012; 2. 吉林省团校, 吉林长春 130012)

**摘要:**中共冀中部队城市作战的特点,从作战的时间分布上看,呈不均衡状态;从作战规模上看,宏观的大规模城市作战与微观的中小规模战役战斗并存;从进攻对象看,日伪军实际战斗力的下降增大了中共军队夺取中小攻城作战的成功几率;从战法上看,仍沿续使用着过去的一些传统战法,并在实战中取得一定的发展。反攻阶段城市作战,使中共控制了冀中地区县城,取得了较为有利的战略态势,减少了后来与国民党军作战时的军事压力,同时也获得了正规战、阵地战、攻坚战的实战经验。

**关键词:** 抗日战争; 反攻; 冀中; 城市作战

**中图分类号:** K265

**文献标识码:** A

**文章编号:** 2095-770X(2016)09-0066-05

**PDF 获取:** <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

**doi:** 10.11995/j.issn.2095-770X.2016.09.015

## Discussion about Urban Combat of Hebei Central Army of the Communist Party of China during Anti-Japanese War Counterattack

GUO Yong-xue<sup>1</sup>; WANG Xiao-shu<sup>2</sup>

(1. The CPC Jilin Provincial Committee Party School, Changchun 130012, China;

2. Communist Youth League School of Jilin Province, Changchun 130012, China)

**Abstract:** What's the urban combat features of Hebei Central Army of the Communist Party of China during anti-Japanese War? This paper shows that it appeared imbalance state from the distribution of time of the battle; the macro large-scale urban combat and micro small-scale battle coexisted by studying the scale of operation; the actual fighting success declination of Japanese puppet increased the success rate of CPC army by studying the middle and small scale urban combat; the paper shows that CPC army was still using some old traditional tactics but with development from the actual combat. From the urban combat during counterattack, CPC got command of the counties of Hebei central region, obtained favorable strategic situation, reduced the military pressure when fight against Kuomintang military later. In the meanwhile, it also gained practical experience about regular warfare, positional warfare and tough fight.

**Key words:** Anti-Japanese War; counterattack; Hebei Central Army; urban combat

毛泽东在其《论持久战》一文中指出,中国抗日战争将表现为三个阶段,即中国抗日军队的战略防御、战略相持和战略反攻阶段。而在“战略反攻阶段,无疑地将提高阵地战的地位,因为那时敌人将坚守阵地,没有我之有力的阵地攻击以配合运动战,将

不能达到收复失地之目的。”<sup>[1]500</sup> 本文所探讨的抗日战争反攻阶段中共冀中军区部队在冀中平原上所开展的城市作战,就是本阶段阵地战的主要形式,是对日伪军在冀中地区所占据县城及重要街镇据点进行的攻击与收复的作战。

收稿日期:2016-03-07;修回日期:2016-03-24

作者简介:郭永学,男,辽宁海城人,中共吉林省委党校研究员,主要研究方向:解放战争史与城市作战;王晓书,女,吉林长春人,吉林省团校教授,主要研究方向:抗日战争史。

## 一、抗日反攻阶段冀中部队城市作战的基本情况

冀中部队在抗日反攻阶段的城市作战,包括局部反攻和全面反攻两个阶段。

### (一)冀中部队局部反攻中的城市作战

1944年初,日军抽调大量兵力参加打通中国大陆交通线作战,使其在华北兵力受到严重削弱,被迫将主要兵力集中于守备中心城市和主要交通线,而将多数的次要据点交给伪军防守。根据国内军事形势的这一变化,1944年4月毛泽东适时作出了“要注意大城市和交通要道的工作,要把城市工作和根据地工作提到同等重要的地位”的指示<sup>[2]945</sup>。根据中央指示,从1944年春季起,中共领导下的各敌后抗日武装相继向日伪军发起攻势作战,逐步加大了对敌占城镇的攻击行动。

1944年8月30日,冀中九分区第三十四地区队等部攻克肃宁县城,歼守敌600余人<sup>[3]523</sup>。1944年9月至12月,冀中部队先后攻入深泽、武强、饶阳、献县、安平、任丘六座县城,给予日伪军以重大杀伤。12月1日,七分区一部奇袭保定西关,毙日伪军23人,俘伪军29人<sup>[3]542</sup>。

1945年春季攻势中,4月13日,冀中九分区第四十二地区队、任丘县支队等部攻打敌在任丘、河间两城之间的大据点辛中驿,经7天围攻,攻克该镇,毙伪军30人,俘120余人<sup>[4]443</sup>。4月25日,八、九分区部队发起任(丘)河(间)战役。于4月30日和5月9日,分别收复任丘、河间两县城。5月6日,九军分区部队发起文(安)新(镇)战役,5月17日和6月1日分别收复新镇、新安两县城。5月6日,七、八军分区部队发起饶(阳)安(平)战役,于5月13日和6月5日分别收复饶阳、安平、深泽三县城。

1945年夏季攻势中,冀中八、九分区部队举行子牙河东战役,于6月25日解放献县城,7月4日解放大城县。九、十分区部队举行大青河北战役,于7月14日至18日攻克重镇胜芳、堂二里和信安。7月13日,一度攻入霸县城。7月26日,解放交河县城。战役期间,九分区部队还相继袭入蠡县城南关和天津市区。

### (二)冀中部队全面反攻中的城市作战

1945年8月上旬,美国在日本本土投下原子弹,苏联百万大军出兵中国的东北地区,敲响了日本帝国主义的丧钟。面对国际形势的有利变化,中共中央在第一时间作出反应,迅速动员各抗日根据地军民,将对日局部反攻发展为全面大反攻。8月11日,中共中央发出指示,要求各战略区“猛力扩大解放区,占领一切可能与必须占领的大小城市与交

通要道,夺取武器与资源,并放手武装基本群众,不应稍有犹豫”<sup>[5]228</sup>。冀中部队很快行动起来,向敌占中心城市和重要城镇开展了猛烈的攻击。8月16日,十分区部队解放雄县城。19日夜,九分区第三十八团一度攻入天津西火车站,十分区第二十七团攻克杨柳青。21日,十分区第七十五团、第七十六团占领杨村,八分区第二十三团攻入静海县城。23日夜,七分区第三十三团袭入保定西关伪绥靖军第六集团军司令部,毙伤日伪军600余人<sup>[6]399</sup>。第二十二团攻入保定南关警察局。21日,第七十一团解放束鹿县城。十分区平南支队和涿良大队,进至北平近郊南苑等地。

因美蒋命令日伪军拒绝向中共军队投降,中共军队夺取各敌占大城市已无可能。中共中央又于8月22日向各战略区发出指示:“我军应改变方针,除个别地点仍可占领外,一般应以相当兵力威胁大城市及要道,使敌伪向大城(市)要道集中,而以必要兵力着重于夺取小城市及广大乡村”<sup>[5]232</sup>。遵照中央指令,冀中部队从北、西、南三个方向对敌展开攻击。北线,8月23日,十分区第七十五团、第七十六团收复霸县城。27日,第七十五团攻占永清县城,并收复固安、容城县城。29日,又攻占安次县城。26日,九分区第二十四团攻克重要据点王庆坨。西线,8月24日至27日,七分区3个团相继收复安国、蠡县、博野三座县城。26日,收复无极县城。29日,攻克安新县城。南线,9月1日,六分区第七十一、第七十二团攻克赵县城。9月2日,收复宁晋县城。3日,收复束鹿、晋县、辛集3座县城。10月7日,第七十一、第七十二团攻克藁城县城,七分区部队攻克高阳县城。至此,除新城县城外,冀中地区所有县城全部获得解放。

## 二、反攻阶段冀中部队城市作战的特点分析

中共冀中部队在反攻阶段的城市作战,是在相当特殊的军事政治形势下进行的,与其他阶段的城市作战相比有着明显不同的特点。

第一,从作战时间的分布上看,中共冀中部队对日反攻阶段的城市作战呈不均衡分布状态。从1944年初局部反攻开始,到1945年9月日本宣布无条件投降,冀中地区城市作战的发展表现出由少到多和由小到大的逐步增长之势。1944年全年,冀中部队进行的城市作战41次,占整个反攻阶段夺取城市总数的43.2%,月均为3.4次。1945年春、夏季攻势7个月多时间,冀中城市作战27次,占整个反攻阶段的28.4%,月均3.9次。全面反攻阶段是城市作战的高潮期和密集期,短短20多天里,冀中

城市作战27次,约占整个反攻阶段的28.4%。收复城市的数量,1944年全年收复县城1座,1945年春、夏季攻势攻克和收复县城14座,全面反攻阶段攻克和收复县城19座,呈快速增长之势。

第二,从作战规模上看,具有宏观的、大规模的城市进攻作战与微观的(就具体某次城市战而言)中小规模战斗并存的特点。在1945年8月中旬对日伪大反攻开始之后,冀中部队立即以最快的速度,组织和发起了大规模的有重点的城市进攻作战。这是冀中部队历史上首次、也是唯一一次在战争全局的范围内广泛地开展夺取城市的作战。冀中部队充分利用了日寇投降初期局势动荡的有利时机,在短短20天的时间里,各军分区部队多路出击,全面展开,密切呼应与配合,向各敌占城市展开了颇为猛烈的攻击。在多路进攻之时,又分别以北平、天津、保定、石家庄等中心城市为主要目标,同时发展攻击。这就构成了纵横交错、连续不断、波澜壮阔的大进军场面。其作战气势之大、发展速度之快,都是在冀中抗战史上前所未有的。

就具体某次战役战斗而言,这个阶段的城市作战仍属中小规模战斗。武器装备落后、缺少攻坚必需的火炮、攻城作战经验不足,以及战争形势复杂、攻取目标较多且相当分散等方面的因素,都制约了中共冀中军队城市作战的规模。历次攻城的参战兵力由一、二个团(或地区队)并有县区武装配合,歼敌人数以100余人人居多,歼敌300~600人的战斗9次,歼敌超过千人的战斗仅1次。攻城作战的持续作战时间都比较短。由于所攻打的多是县城和城镇,守敌兵力不多,城防体系也不是很完善,在冀中部队优势兵力的攻击之下,一般都能够在一二天或一周之内解决战斗。但也有少数攻城战斗,如攻取献县城和大城,所用时间超过了十天。

第三,从作战对象看,冀中部队的反攻作战,是在敌强我弱的总形势并没有根本改变情况下进行,日伪军尚存在不小的军事力量,有相当数量的军队,使用的是远远优越于冀中部队的先进武器装备,占据着全部城市、战略要点及铁路和重要公路交通线,并可以利用城墙、壕沟、碉堡等坚固防御工事进行守城作战。这些因素使得冀中部队攻取城市的作战,特别是攻取大中城市存在较大的难度。但在另一方面,日军在冀中的兵力又严重不足,特别是用于防守各县城的兵力更是相当薄弱。在1945年8月中旬之前的局部反攻中,防守冀中各县城的日军部队,一般只有1个小队或1个中队,加上较多数量的伪军共同守城。到了全面反攻之际,各县的日军纷纷向较为重要的县城乃至大城市收缩,一般的县城往往只剩下伪军防守。因而在这阶段的攻城作战中,被

歼灭的守敌多是伪军。如1944年9月2日攻入深泽县城,毙伤日军仅8人,毙伤俘伪军160余人<sup>[3]524</sup>。伪军战斗意志薄弱,战斗力低下。日、伪军之间各存异志,矛盾重重,导致其守城能力大大减弱和抵销。这样就在一定程度上降低了攻城战斗的强度,也就增大了冀中部队攻取中小城市作战的成功几率。如1945年冀中春、夏攻势共进行攻城作战13次,仅有攻打霸县因固安之敌增援而放弃攻城,其余12次都成功攻取了县城。

第四,从战法上看,由于受武器装备落后、部队城市攻坚战斗经验不足等因素限制,冀中部队在反攻阶段的攻坚战法仍主要使用中共军队过去的一些传统战法,并在攻坚实战中有了一定发展。主要战法是:

**强攻:**突破城防主阵地(很多县城是城墙阵地)是最主要、最艰难的作战,越过护城河(壕)、登城、攻占碉堡是突破作战时必须克服的主要障碍。由于缺少火炮,多数攻城战斗仍以机枪、步枪、炸药、手榴弹等作为主要武器,架梯登城仍是普遍使用的攻城手段,在一些攻城作战中使用了坑道爆破的手段,但在技术掌握上还处在不很熟练的阶段。在攻打肃宁、文安、深泽、静海、蒿城等县城时,冀中部队采用了强攻的方式。如总攻肃宁县城时,在西门采用架梯登城实现了突破。在东门则采用坑道爆破的方式进行突破,守敌见无法抗拒弃碉向城内逃跑,攻城部队遂顺利破城<sup>[4]427</sup>。攻打静海县城时,第二十三团经过三昼夜激战,才攻破城防<sup>[4]488</sup>。六分区部队攻打蒿城,先攻占了东北和西北的城头堡,打退敌疯狂反扑,经一个夜晚半个白天的激战攻入城内<sup>[4]493</sup>。九分区部队攻打辛中驿,采取重点突击和坑道爆破的手段,经七昼夜苦战才实现突破。炮楼是敌城镇据点的重要防御工事,在使用坑道爆破端敌炮楼时,还采取用各种武器封锁住炮楼枪眼的办法作为辅助攻击手段<sup>[6]85</sup>。

**突袭:**出其不意,突袭县城或据点,打乱敌军事部署,从而粉碎敌人的进攻计划,这是中共军队在反日军“扫荡”、“清剿”时常用的战法。在反攻阶段,冀中部队也多次运用这一战法,对日伪军进行打击。1944年,冀中部队对敌占城市进行了34次袭击作战。10月27日夜,第三十七地区队等部乘献县城之敌外出“扫荡”城内空虚,以突然动作突破南门,攻入城内,激战一夜相继攻破伪县政府、新民会,共歼日伪军250余人<sup>[7]145</sup>。10月26日夜七分区部队涉水爬城突然攻入安平县城,击毙全部守城日军,俘伪军200余人<sup>[7]145</sup>。1945年6月16日,第三十一、第三十二团和第四十一地区联合行动,又以突袭行动攻入献县城,迅速歼灭伪军第十二中队,争取第十

三中队起义,并将残余日伪军包围在东大街大碉堡之内。此后又经过数日的围攻,收复了献县城。有的攻城战斗中还采用了里应外合的方式,如1944年6月10日,第三十七地区队等部在内线关系的配合下,迅速突进武强县,仅用一个小时的战斗,就烧毁了50多个碉堡,俘虏伪军400余人,而攻城部队仅付出了伤3人的轻微代价<sup>[7]138</sup>。

**夜战:**中共军队一贯擅长夜战。在攻城作战时,因为缺少重武器,更需要利用夜暗的掩护发起攻击,以己之长击敌之短,在守敌睡梦之时,乘其防备松懈一举突破敌城防阵地。这一战法在冀中部队反攻阶段城市作战中也得到了广泛运用。特别是在对守敌城防主阵地发起总攻的时候,常常要选择深夜或凌晨时分。如1944年9月、10月间攻打肃宁献县、安平县城的战斗,都是在半夜10点至凌晨1点发起攻击的。

**围困:**冀中部队在攻取城市时,在强攻和突袭不能很快奏效的情况下,往往就要采取围困的办法,使守敌既遭受重大的消耗,又因战斗持续时间较长而产生疲惫与恐惧,最后被迫弃城逃走或投降。如1945年4月,九分区第四十二地区队、任丘县支队在群众助战下围攻任丘县城5天,断绝敌人一切可能的增援,最后迫使守敌弃城逃窜,在城外被追歼200余人<sup>[4]445</sup>。1945年5月第三十六地区队和安平县城等部围困安平县城,6月下旬第二十四团、第三十四地区队等部围困大城县城,时间都长达半个月之久。

**“围三阙一”:**七、八军分区部队在1945年春季攻势的安饶战役中,采取了“围三阙一”这种古代城市作战的传统战法。6月9日起,第四十一地区队和献县、饶阳县支队对饶阳县城连日展开围攻。13日午夜,1000名日伪军放弃饶阳县城向安平县城撤退。上午8点,该敌进至韩村铺地区,突然遭到第三十二、第三十六、第四十二地区队等部的猛烈伏击,歼灭日伪军600多名,并顺势收复饶阳县城<sup>[8]450</sup>。

**攻城与阻援、打援相结合:**反攻阶段,冀中部队兵力较为充裕,一般的攻城作战都预先作了阻援或打援的准备。如1944年9月底攻打肃宁县城,分别准备了攻城、打援部队和预备队。攻城战斗开始后,驻高阳日伪军数百人前来增援,担任打援任务的第二十四团一部及高阳县大队与援敌展开激战,将援敌击退<sup>[4]428</sup>。10月下旬攻打献县城时,张庄之敌连夜向献县城增援,遭到八分区预伏部队有力阻击而未能接近县城<sup>[4]429</sup>。1945年5月文新战役中,在完成对新镇的包围之前,部署在新(镇)文(安)公路机动位置的打援部队打垮了大城、文安出援之敌,并追至文安城下,将该城也包围起来。5月17日和31

日,分别攻克了这两座县城<sup>[4]447</sup>。1945年10月5日总攻蒿城之际,预伏在城西尚书庄附近的阻援部队击退了石家庄出援的日军,确保了攻城部队的攻击作战<sup>[4]493</sup>。

**城外歼敌:**野战歼敌比攻城作战强度低、消耗小。冀中部队常以围攻方式促使守城之敌丧失固守的信心,弃城出逃,而后在其逃窜途中作追击、伏击、截击的手段予以歼灭,减少了自身的伤亡代价。如1945年5月攻打河间时,守敌弃城东逃,途中被第三十三地区队等部追歼200余人<sup>[7]149</sup>。

**分割包围、各个歼灭:**冀中部队在反攻阶段发起了一系列同时攻取若干个城市的较大规模战役,如任河战役、文新战役、饶安战役、子牙河战役等,以几支部队分别对多座县城进行分割包围,然后再集中力量各个歼灭。这种战法是冀中部队进行正规战和攻坚能力明显增强的体现。在全面反攻作战中,冀中军区先是于8月中旬以几支部队同时向天津、石家庄、保定等大城市以及一些县城发起猛烈攻击。9月3日之后,又根据中央指示,改以小城镇为攻击目标,相继夺取了永清、固安、容城、安次、安国、蠡县、博野、赵县、宁晋、晋县等10座县城。

### 三、冀中部队反攻阶段城市作战的意义

抗日反攻阶段冀中部队的城市作战,多数打得都比较好,取得了攻城战或袭城战的可观战果,为夺取抗战最后胜利谱写了壮丽的篇章。冀中部队反攻阶段的城市作战,无论是就其对整个抗日战争的进程而言,还是对即将展开的全国解放战争所产生的历史影响而言,都有着十分重要的积极意义。

首先,冀中地区反攻阶段的城市作战,是积极贯彻执行中共中央“农村包围城市,最后夺取城市”方针的结果,同时也使这一军事战略思想在当时的战争实践中得到了创造性的发展。在抗日战争时期,日寇和冀中部队之间的斗争,可以视为双方由“点”(城市、据点)、“线”(铁路、公路)到“面”(广大农村)和由“面”到“点”、“线”的争夺过程。冀中部队不断粉碎敌人的“围攻”、“清剿”、“扫荡”和“蚕食”,坚持并逐步扩大农村根据地,积蓄和壮大了力量。到反攻阶段,冀中部队加大了对敌打击力度,逐个夺取日寇设置的大小据点,直至收复数十座县城,将“最后夺取城市”的战略目标提前付诸实践。虽然由于美蒋的干扰和自身军事实力的限制,夺取城市的计划未能完全实现,平、津、保、石等“大桃子”被国民党军所抢走。但冀中部队仍得到了一大批小“桃子”,抢在国民党军主力到来之前控制了冀中平原上的绝大多数县城,使根据地连成一片,形成了有利的战略态势。

其次,对县城和较大据点的攻克与收复,使冀中根据地迅速扩大。到1945年7月,冀中根据地已经发展到50个县、2个市、11176个村,人口近1000万,根据地出现了空前巩固和繁荣的大好局面。中共牢固控制了地处平、津、石、保之间的冀中地区,冀中平原雄厚的人力、物力、财力尽在中共掌握之中,为人民军队进一步发展、壮大提供了有力保障。

再次,冀中部队在反攻阶段城市作战中,歼灭了相当数量的日伪军部队,特别是歼灭了大批伪军汉奸武装。例如盘踞冀中各城镇的伪军田文明、柴恩波、张荫亭、张树森、翟二狗等部,都在这个阶段遭到了沉重的打击,或在战斗中遭到全歼,或遭受重创。这样一方面使这些曾经认贼作父、危害百姓的汉奸武装得到了应有的惩罚,另一方面也使他们在日本战败后无法与国民党汇合,因此也就减少了此后中共军队与国民党正规军作战时的军事压力。

最后,城市作战使冀中部队得到了攻坚、围困、阻击、伏击等较大规模作战的实战锻炼,使部队的正规化作战能力得到很大提高,战斗力显著增强。同时也显示了冀中抗日部队的强大威力,扩大了中共军队的政治、军事影响,遏制了国民党军的气焰,使

国内外各方面势力不得不承认中共军事力量的存在,在一定程度上延缓了抗日战争结束后华北内战的爆发。

#### [参考文献]

- [1] 毛泽东. 毛泽东选集:第2卷[M]. 北京:人民出版社,1991.
- [2] 毛泽东. 毛泽东选集:第3卷[M]. 北京:人民出版社,1991.
- [3] 军事科学院军史研究部. 中国人民解放军全史:第8册[M]. 北京:军事科学出版社,2000.
- [4] 冀中人民抗日斗争史资料研究会,等. 冀中抗日根据地斗争史[G]. 北京:中共党史出版社,1997.
- [5] 中共中央文件选集:第15册[G]. 北京:中共中央党校出版社,1991.
- [6] 杨成武. 反攻进行曲[M]. 西安:华岳文艺出版社,1990.
- [7] 解放军河北军区政治部. 冀中抗战简史[G]. 晋察冀人民抗日斗争史编辑部,1982.
- [8] 军事科学院军史研究部. 中国人民解放军全史:第4册[M]. 北京:军事科学出版社,2000.

[责任编辑 朱毅然]

(上接第25页)

持活力,保持社会稳定的转型,有助于经济持续发展。中国的经济转型,则是以调整经济结构为主线,旨在强化国内需求主导,强化居民消费带动,强化服务业主导,强化新兴工业主导,提高质量,提高创新能力,促进提高竞争能力,提高经济福利水平的转型,有助于推进社会建设。目前来看,我们的社会发展滞后于经济发展,社会转型滞后于经济转型。经济转型实际上政府主要起了一个指导性的作用,主要是依靠市场主体来转型。而社会转型中,政府应该扮演更多的角色,当然也要允许社会的参与。从中国的经验来看,社会转型是政府主导引导,公共财政资助补助,社会广泛参与的合作伙伴关系。转型最终还是要以人为本,经济转型主要实现经济福利最大化,社会转型则是以社会福利最大化为本,因此我们要坚持以人为本,着力提高经济福利和社会福利水平,更好地推进社会转型和经济转型<sup>[5]</sup>。

再没有什么使命,比引领一个民族走向复兴更光荣;再没有什么事业,比团结十几亿人民圆梦更崇高。当代中国“三大转型”的最终目的不只是推进经济发展与实现现代化,而是要“深刻革新社会生活的方方面面,使我国社会主义制度具有最现代化的社会体制、社会组织形式和社会运作方式,最充分

地发挥每个人的积极性、主动性和创造性”,就是要发掘13亿中国人的巨大潜能,开发并合理配置人力资源,培育自主创新能力,最终实现“经济发展”与“人的发展”、“效率”与“公平”、“强国”与“富民”的统一<sup>[6]</sup>。

#### [参考文献]

- [1] 经济转型. [http://baike.baidu.com/link?url=d9mRoIkKjdDPUZcHZCgfsZMmBu7lpiz\\_9gi4uZs\\_IuW9mf0OXvhTm\\_trCh7oXB5z](http://baike.baidu.com/link?url=d9mRoIkKjdDPUZcHZCgfsZMmBu7lpiz_9gi4uZs_IuW9mf0OXvhTm_trCh7oXB5z),2016-11-2.
- [2] 张继焦. 蜂窝式社会——观察中国经济社会转型的另一个新概念[J]. 思想战线,2015(3):77-86.
- [3] 加拿大统计局官方网站, Statistics Canada; <http://www.Statcan.gc.ca/daily-quotidien/150318/dq150318c-eng.htm?HPA>,2016-11-2.
- [4] Tu, Weiming, The Living Tree: The Changing Meaning of Being Chinese Today, Stanford CA: Stanford University Press, 1994.
- [5] 胡鞍钢. 中国社会转型与经济转型是关联性转型[J]. 求是,2011(4):63-64.
- [6] 车德志,张艳涛. 当代中国的转型与发展[J]. 求实,2013(3):37-40.

[学术编辑 黄彦震]

[责任编辑 李兆平]