

■教育经济与管理

校长教学领导力研究综述

郭国燕

(中央民族大学教育学院,北京 100081)

摘要:校长教学领导力对整个学校的改进有很大的影响作用,在基础教育课程改革中,校长教学领导力越来越受到重视,有关校长教学领导力的研究也很多,对以往校长教学领导力研究进行梳理能帮助我们针对校长教学领导力中存在的问题进行改进。本文试图从校长教学领导力的研究综述中借鉴已有研究的成功之处,并发现已有教学领导力研究中的不足,展望未来教学领导力形成之路。

关键词: 校长;教学领导力

中图分类号: G471.2

文献标识码: A

文章编号: 2095-770X(2016)08-0111-04

PDF 获取: <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2016.08.025

The Research Review of Headmaster's Teaching Leadership

GUO Guo-yan

(Education School, Minzu University of China, Beijing 100081, China)

Abstract: The principal teaching improvement has a great influence on the whole school leadership role. The principal leadership ability was taken more and more seriously during the elementary education curriculum reform. The past research did help us in view of the existing problems in the training program of principal Teaching leadership improvement. Therefore, this article starts from the leadership of the principal teaching research to review the success of the existing research, and the existing shortcomings in the study of leadership.

Key words: The headmaster; the teaching leadership

一、核心概念界定

(一)教学领导力

对教学领导力概念的理解首先要从领导力概念的界定入手,从对领导力的梳理中得出教学领导力的概念。从其词源来看,领导力是由英语单词 leadership 翻译过来的,因此,我们有必要从词源上对领导力进行考察。在《朗文当代英语辞典》中, leadership 的第2条含义是 the qualities necessary in a leader (领导者必备的品质或资质)^[1]由此可以看出:国外对领导力的概念的理解指向领导者所必备的能力上。而《辞海》中对“力”的解释是:力是物质之间的相互作用,对于人来说是指能力,依据心理学

理论,能力是人完成某种活动的心理特征,那么领导力就是人们完成领导活动的心理特征。^[2]

教学领导力肇始于20世纪80年代的“有效学校运动”,许多研究者得出教学领导力对于学校的发展有重要的作用,这时期人们对教学领导力的概念的认识还处于馄饨的状态,赵德成将这时期对教学领导力的概念归纳为两点:第一、将教学领导简单的等同于教学管理,这种定义涉及了管理但忽视了领导在校长教学领导中的作用,将一些非直接的教学领导行为(比如政策)排除在外。第二,列举了体现教学领导力的若干校长行为,但忽视了行为发生和发挥作用的情境。^[3]

综上对教学领导力的概念的研究,我们将教学

领导力界定为:校长在学校这一复杂情境中,以其教学专业素养与教学领导能力为支撑,对教师的教学、学生的学习和整个学校文化氛围的建构产生的持久的影响力。

二、校长教学领导力研究

(一)校长教学领导力内涵研究

20世纪80年代,随着“有效学校”运动的兴起,在教学领域也开始注重教学领导力的作用,校长的教学领导力也开始进入了人们的研究视野。大学教学者是从校长的课程领导力的角度来阐释校长的教学领导力的内涵的,在校长的领导中,课程与教学是不能分开的,因此,对校长的课程领导内涵的研究可以对校长的教学领导研究提供借鉴。

钟启泉教授从教育生态学的管理理念出发,区分了传统与革新两种课程管理理念,探讨了课程领导的概念,指出学校是“学习共同体”,课程领导是为了激励别人做出自我判断和自我管理,是为了所有成员持续投入的一种生活方式。^[4]在随后的研究中,他对课程领导的内涵进行了进一步的探讨,认为课程领导是政府行为、是专业行为、是合作行为。^[5]靳玉乐教授也认为课程领导不同于课程管理,他认为与课程管理不同,课程领导应体现出“领导主体多元化”、“决策过程民主化”、“沟通模式网络化”、“领导动力内在化”、“职能重‘引导’而非‘控制’”的特点。^[6]靳玉乐教授随后更加明确了课程管理与课程领导的区别,他认为课程领导是一种有别于课程管理的新的管理观念。课程管理是“把组织视为一个将权力和信息集中与高层的等级系统,强调个人权威,以行政命令的方式自上而下推行,教师只是被动执行,缺少决策能力等等。有学者认为以上两位学者对管理与领导的理解是错误,指出领导和管理不能区分开来,课程管理与课程领导不是截然对立的。^[7]

李定仁教授认为课程领导是为了实现课程目标,在一定的条件下对课程领域的组织和人员施加影响的过程,具有决策、组织、引导三个基本职能。^[8]陈如平认为校长教学领导是校长为提升学校整体教学与学习的情境,根据其教育理念及个人信念,通过制定学校教育目标、发展教学任务、提高课程与教学质量、促进教师专业成长、增进学生学习气氛及提供教学支持系统等领导行为,并发挥实际的影响力,鼓励教师主动参与各项教学活动,来协助教师改进教学、增进学生学习成效、达成学校教育目标的动态过程。^[9]

还有学者从课程领导力的要素出发,对教学领导进行了界定,将课程领导的涵义归纳为五个要素:制订目标、管理课程与教学、监督教学、监控学生的

学习进度和提高教学的气氛。^[10]

(二)校长教学领导力的构成要素研究

国外对校长教学领导力的研究主要有:美国学者菲利普·海林杰和贾思铂·墨菲构建了校长教学领导的模型,即“三维度、十职能”模型,三维度是指定义学校使命、管理课程与教学、创设积极学校风气构成校长学校领导力的核心结构,十职能指明明确目标、交流目标,监督与评价教学、协调课程与教学、监控学生学习进展、保证教学时间、促进教师专业发展、经常与师生接触、激励教师、激励学生学习。^[11]美国教育行政学者托马斯·J·萨乔万尼主张校长在教学领导中应以“五种领导模式”:技术领导、人际领导、教育领导、象征领导及文化领导为主。^[12]在21世纪,美国注重教育质量的提升,而学生学习成绩的提高被看作是教育质量高低的重要衡量标准。美国范德堡大学的墨菲主张以学生学习和发展为中心,从校长领导行为的“关键环节”和“核心内容”两个维度理解教学领导力。“关键环节”涉及计划、实施、支持、倡导、沟通和监控等常规教学领导活动,“核心内容”则聚焦于学生学习,从“学生学习与发展的高标准”、“严谨的课程内容设置”、“有效教学”、“学习文化与学习共同体”、“与家长、社区的联系”、“系统的绩效问责”等六个方面理解与分析教学领导力行为。^[13]从中可以看出这种二维分析框架不仅关注校长教学领导力活动本身,而且强调将教学领导力行为与学生的学习和发展联系起来,体现了鲜明的结果导向和质量意识。

我国有关校长教学领导力结构的研究与国外相比相对比较少,但是在时代的发展也出现了一些比较新的研究成果:余进利借鉴郑燕翔教授的学校领导的五个结构:结构领导、人际领导、政治领导、文化领导和教育领导,认为这五个向度也适合校长的教学领导。^[14]受当前教学领导新理论的影响,有学者认为校长的教学领导包括应该包括:学习共同体建设、教师专业精神建设、学习型组织建设等。^[15]也有学者认为校长的课程领导包括课程目标激励、优化课程内容、监控教学过程、赏识教学成绩、关注教职员工、激励课程创新、优化教学环境、赢得外界支持这八种模式。^[16]

(三)校长教学领导力的提升策略与途径研究

有关校长教学领导力提升策略的研究我国学者大都是以理论研究为主,对实践中的校长教学领导力的可行策略研究的很少,不过这些策略对提升校长教学领导力的作用还是很大的。有学者以落实英美发达国家的SBCD校长领导策略为依据,指出校长要提升其教学领导力就要做到:制定学校发展规划,重新定位学校领导者的角色,塑造专业、参与和

分享的学校文化。^[17]也有学者从校长教学领导的内涵出发,认为校长教学领导力是校长与学校全体成员之间相互作用的合力,校长要提升教学领导力就要建立学校教学愿景、赢得有效的追随者和“传教士”、演化组织结构和体系、学校文化的变革与重塑、统筹外部支持系统等。^[18]另外也有人将教师和学生作用看作是校长提升教学领导力的关键,认为以学生为本,注重学校制度和文化建设,把教师看作第一资源是校长提升教学领导力的策略与原则。^[19]

从校长教学领导力提升的具体条件出。有学者认为校长教学领导力的基本要素或者条件可以概括为学习、实践、反思和知识共享。其中,学习是校长教育观念变革的前提,实践是校长教学领导力提升的基本途径,反思是教学领导实践性知识形成的必由之路,知识共享是校长分有领导智慧的必然要求。^[20]也有人从校长教学领导所需要的时间出发,认为重视教学领导,妥善安排时间,落实教学领导实践,提升教学领导专业技能是有效提升校长教学领导力的策略。^[21]另外也有人认为校长教学领导力的提升需要整个学校价值观的转变,认为我们要重新审视学校管理的价值管理,从外在的管理走向对教师的专业引领是新型学校领导的价值诉求,也是校长提升教学领导力的价值要求。^[22]还有人认为现实中校长教学领导力存在着教学领导观念落后,教学实践不到位等诸多不足,并提出了有效提高校长教学领导力的策略:重视学校的教学领导,妥善安排时间落实学校教学实践,提升校长的领导专业技能。^[23]

四、已有研究评价

从前文对校长教学领导力的综述中,我们可以发现现有研究的不足之处:

第一,对校长的领导力研究相对多,对校长的教学领导力的研究较少,这或许是人们习惯于将校长的角色限定在学校的管理者的角度的上的原因,而忽视了校长的核心职责在于对学校的教学工作的关注与领导。

第二,已有研究的重点在于以一定的领导力模型或者以一些应然的领导力理论为指导,建议校长在领导力中以这些模型和理论为依据进行改进,研究方法多是理论思辨和类推式的研究,这样的研究虽然可以提供一些普适性的论点,但是对复杂的教育问题缺乏解释的可能性,这些思辨研究或类推研究缺乏对具体学校、具体校长的适应性,因为每个学校的实际情况不同,每个学校的校长有自己的领导

风格与领导个性,以这些普遍的策略来指导校长的领导力也难免失之偏颇。

【参考文献】

- [1] Procter,Paul. Longman dictionary of contemporary English [M]. Longman,1978.
- [2] 温恒福. 教育领导学[M]. 北京:中国人民大学出版社,2011.
- [3] 李春林. 西部领导力开发论析——西部开发的另一个视角[J]. 内蒙古大学学报,2001(2).
- [4] 罗瑟尔,(美)阿川,史锐等. 领导力教程——理论、应用与技能培养[M]. 北京:清华大学出版社,2008.
- [5] 蒂奇. 领导力引擎[M]. 北京:中国人民大学出版社,2010.
- [6] 李玉芳. 论中小学校长领导力及其开发[D]. 上海:华东师范大学,2009.
- [7] 赵德成. 教学领导力:内涵、测评及未来研究方向[J]. 外国教育研究,2013(4).
- [8] Hallinger P, Murphy J F. Assessing the Instructional Management Behavior of Principals [J]. Elementary School Journal,1985(2).
- [9] 龙勇,孙锦明. 近十年中小学校长教学领导力研究综述[J]. 中小学管理,2012(11).
- [10] 郑新蓉. 性别与教育[M]. 北京:教育科学出版社,2005.
- [11] 钟启泉. 从“行政权威”走向“专业权威”[J]. 教育发展研究,2006(4).
- [12] 郑先俐,靳玉乐. 论课程领导与学校角色转变[J]. 河北师范大学学报(教育科学版),2004(3).
- [13] 靳玉乐,赵永勤. 校本课程发展背景下的课程领导:理念与策略[J]. 课程. 教材. 教法,2004(12).
- [14] 季诚钧. 课程领导与课程管理理论辨析:兼与靳玉乐先生商榷[J]. 教育研究,2009(3).
- [15] 李定仁,段兆兵. 试论课程领导与课程发展[J]. 课程. 教材. 教法,2004(2).
- [16] 陈如平. 校长教学领导:提高学校效能和促进学校变革的策略[J]. 当代教育科学,2004(20).
- [17] 汪菊. 课程领导研究:一种综合的观点[D]. 上海:华东师范大学,2004.
- [18] 孙向阳. 校长课程领导力:从“个力”走向“合力”[J]. 江西教育科研,2007(11).
- [19] 程红兵. 价值思想引领:校长课程领导的首要任务[J]. 教育发展研究,2009(4).
- [20] 赵茜. 我国校长教学领导力模型研究[J]. 中小学管理,2010(3).
- [21] 郑金州. 校长教学领导力初探[J]. 河北师范大学学报,2012(2).
- [22] 刘佳. 有效提升校长教学领导力的策略探析[J]. 学校管理研究,2013(3).
- [23] Hallinger P, Murphy J F. Assessing the Instructional Management Behavior of Principals [J]. Elementary School Journal,1985(2):217-247.

【责任编辑 李亚卓】