

■ 学科教育

中国外语院校非英语专业本科英语学习者 对慕课学习认同感的实证研究

——任务教学法视角

申 甜

(西安外国语大学, 陕西西安 710128)

摘 要:慕课教育对传统教学方式既是机遇也是挑战,越来越多的学习者通过慕课方式在网络等多元交互平台将英语学习延展的更加随时性,碎片化。本研究基于任务教学法理论,以问卷调查方式对中国外语院校非英语专业本科英语学习者通过慕课网络学习的满意度进行调查,探索其在学习意识、学习行为上对慕课英语课程学习的认同感和满意度,以及各个维度之间的差异,对英语类慕课课程的设置和开放提供借鉴。

关键词:慕课;任务教学法;学习满意度;问卷调查

中图分类号:H319.3

文献标识码:A

文章编号:2095-770X(2016)08-0085-04

PDF 获取: <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2016.08.019

An Experimental Study on Chinese Non-English Major Learners' Satisfaction of MOOC In Perspective of Task-based Experience Teaching Method

SHEN Tian

(Xi'an International Studies University, Xi'an 710128, China)

Abstract: With the development of MOOC in English teaching and learning, this study aims to explore the satisfaction degree of Chinese non-English major university learners through MOOC study by means of questionnaire survey, the results illustrate that there are significant differences among various aspects of learners' satisfaction.

Key words: MOOC; task-based teaching; study satisfaction; questionnaire survey

一、引言

我国教育部 2007 年在《大学英语教学课程要求》(简称《要求》)中指出“高校要实施基于网络与课堂的大学英语教育模式。”^[1]而随着大数据时代的到来,席卷全球的 MOOC (Massive Open Online Courses) 凭借其时效性和规模性,以其全新的教学方式,与《要求》的目标相互契合,对我国英语学习者的影响日益凸显。^[2] MOOC 教学方式中“以学习者

为中心,以活动为中心,以体验为中心”的教学模式符合任务教学法中提出的“通过将学习者沉浸在不同情境体验中,以特定的任务来提高其语言交际能力”的论断。^[3]任务型教学法帮助学习者通过语言体验,意义协商和情感互动的方式将知识内化,注重学生的内心感受,学习者可以在语言有针对性的输入输出中得到学习的满足感,因此结合体验式任务教学法的 MOOC 对于英语学习者的学习效率和学习的积极性都具有促进作用。这一点体现在 MOOC 平

收稿日期:2016-02-06

作者简介:申甜,女,陕西西安人,西安外国语大学助教,主要研究方向:商务英语教学。

台极高的在线注册数,全球截止 2015 年 9 月仅 Coursera 平台就有 1475 万在线注册者,提供 1121 门课程。但据 Coursera 数据显示,课程中途退课率高达 76% 以上,在如此高的注册率和退课率的反差中,英语学习者的学习满意度和认同感到底如何,本研究旨在通过问卷调查,探讨中国外语院校非英语专业本科低年级英语学习者通过慕课网络学习的满意度和认可度,对 MOOC 以后开设更多适合中国英语学习者的课程提供借鉴。

二、实验设计

(一) 实验对象

本实验对象是通过 MOOC 进行英语类学习的外语院校非英语专业本科学习者,专业涉及商务英语、金融、国际贸易、会计、管理学、市场营销学和法学,被试平均年龄 20.1 岁,男女比例为 4:6。被试的选择标准:首先,选择外语院校英语学习者是因为与非外语院校相比,外语院校非英语专业大一、大二学生课程大纲要求的英语基础教学量大,英语相关类考试种类多,由此产生的英语学习激励更强,实验能够更加明显的考查学生的学习动机和学习满意度。

其次,选择非英语专业是鉴于外语院校非英语专业本科学习者的教学目标是“英语能力”加“专业特长”,其英语教学更注重英语综合能力和专业实践能力的结合,因此学习者对于网络慕课英语学习的需求更多元化,并非局限于传统英语专业重点考察英美文学,语言学等知识,可以更好地体现出实验的效度。

最后,非英语专业学生的男女比例更符合正态分布,能够降低因性别差异对实验结果的影响。

(二) 实验工具

本研究主要工具是根据文献分析,前导调查和访谈设计的“慕课学习者对英语课程的体验满意度调查量表”,包括二大块,5 个维度 12 个项目,采用 Likert 5 级量表计分(1 分表示很不满意,5 分表示很满意),分数与学习满意度呈正比。第一块是大学英语学习者对于慕课的总体认可度,第二块是对各个维度的详细满意度。^[4]为检验量表的信度和效度,对量表实施 KMO 和 Bartlett 球度检验,数据显示 KMO 值为 0.801, Bartlett 球度检验近似卡方值接近 0,说明样本适合因子分析。同时, Cronbach's α 系数 0.897,表明量表有较好的信度,具体见表 1。

问卷中第二部分的 12 个项目有 3 个因子特征值大于 1,且其 Cronbach's α 系数分别为 0.757, 0.758, 0.788; 样本总体信度 0.936,说明量表信度较高,因子具有内部一致性,具体参见表 2。

表 1 效度 KMO 和 Bartlett 球度检验

| | | |
|-----------------------|------|----------|
| Kaiser—Meyer—Olkin 度量 | | 0.801 |
| Bartlett 球度检验 | 近似卡方 | 1562.864 |
| | df | 167 |
| | Sig. | 0.000 |

表 2 量表可信度统计

| 量表因素 | 题项 | Cronbach's α |
|---------|--|---------------------|
| 学习者自身因素 | 通过慕课学习能够增加我的学习成就感 | 0.765 |
| | 慕课学习中的视频学习,题目测试,学生互评等项目可以激发我的学习兴趣 | 0.786 |
| | 课程的 deadline 可以刺激我的学习自律性 | 0.743 |
| 教学质量 | 慕课课程课后的学生社区互动可以提高我的学习自主性 | 0.732 |
| | 教师资源均来自国内外顶尖高校,代表教学、科研的顶级水平,增加了课堂的权威性且大部分教师亲和力尚佳 | 0.789 |
| | 课程内容具有实用性且课程安排紧凑,具有一定系统性 | 0.774 |
| 学习者预期 | 学习环境随意,交互平台多样 | 0.721 |
| | 课堂效果生动多样 | 0.749 |
| | 通过慕课英语类课程学习可以提高英语考试水平,为参加考证甚至求职提供砝码 | 0.788 |

3 个公因子包括其各维度的 α 系数均大于 0.7,说明本问卷具有很好的信度,即 3 个公因子可以很好地测量英语学习者对于慕课英语类课程学习的满意度。

(三) 数据收集

测试从 2015 年 7 月至 9 月,对被试进行 MOOC 英语学习安排。课程包括 Coursera, Udacity, Futruelearn, MOOEC, MOOC 中国, 中国大学 MOOC 爱课程, 果壳 MOOC 学院, Ulearning 中的英语类课程,包括英语写作,听力,口语等综合英语课程。要求学习者完成 60 小时的课程累积量,完成至少 2 门课程。本次问卷调查采用网络问卷答题,课程完成后共发问卷 168 份,回收 160 份,有效率为 95.24%。对问卷调查的得分运用 Excel 进行数据统计。随后随即抽取 10 名被试信息访谈,补充受访者对于慕课英语课程学习的主观评价。

三、实验结果与分析

(一) 英语学习者问卷调查总体满意度分析

问卷调查第一部分调查学习者对于慕课英语类课程的总体认可度,包括 6 道题目,从可行性,适应

性和有效性三方面进行分析。^[5]例如“可行性”维度中包括通过不同的语言场景设计的慕课英语类课程具有可行性;“适应性”维度中包括慕课的教学模式可以激发我的英语学习热情,师生关键的转换增加我的新鲜感,使课堂更融洽;“有效性”维度包括教学互动增加了我的个人表现机会,综合互评的方式让我的努力更有学习成就感。经过统计,三个方面的得分为 4.06, 4.14 和 3.96(满分 5 分)。结果说明中国外语院校非英语专业英语学习者认为慕课英语课程的有效性很高,能够在学习兴趣,学习成就感方面对其产生积极作用;同时,将英语慕课课程结合传统教学,开展多元化的学习活动,改变教学互动模式可以满足学习者对英语学习的新需求。^[6]

问卷调查第二部分的 3 个公因子及 12 个具体维度的满意度和认可度得分得分如表 3。

表 3 英语学习者对慕课各维度满意度得分统计

| 量表因素 | 题项 | 均值 | 方差 |
|---------|--|------|------|
| 学习者自身因素 | 通过慕课学习能够增加我的学习成就感 | 4.22 | 0.46 |
| | 慕课学习中的视频学习,题目测试,学生互评等项目可以激发我的学习兴趣 | 4.21 | 0.51 |
| | 课程的 deadline 可以刺激我的学习自律性 | 4.29 | 0.40 |
| | 慕课课程课后的学生社区互动可以提高我的学习自主性 | 3.52 | 0.69 |
| 教学质量 | 教师资源均来自国内外顶尖高校,代表教学、科研的顶级水平,增加了课堂的权威性且大部分教师亲和力和力尚佳 | 4.46 | 0.41 |
| | 课程内容具有实用性且课程安排紧凑,具有一定系统性 | 4.01 | 0.68 |
| | 学习环境随意,交互平台多样 | 3.94 | 0.71 |
| 学习者预期 | 课堂效果生动活泼 | 3.78 | 0.69 |
| | 通过慕课英语类课程学习可以提高英语考试水平,为参加考证甚至就职提供砝码 | 3.96 | 0.76 |

通过调查数据可知,中国外语院校非英语专业本科低年级英语学习者对于慕课英语课程的总体认可度和满意度较高,三个公因子的得分均达到“特别满意”项的 80%(5 分满分,4 分为 80%),其中学习者对于英语类慕课课程的“教学质量”满意度最高,而通过慕课课程满足学习者对于考试就业的需求满意度较低。

(二)学习者自身因素满意度

学习者自身因素满意度包括 4 个方面,通过数据可知,4 个方面得分平均值为 4.06,说明英语学习者认为慕课课程对于其学习起到积极作用。慕课英

语课程本质遵循“体验式任务教学法”,主张以多元化定义地“任务”为主导的学生体验式学习模式,具有较强的学习针对性,也更注重师生的互动交流,能够很好的激发学习者的学习主动性和学习热情。^[7]慕课英语课程采用多元化教学方式,学习活动丰富,不仅有在线课堂,视频导入,还有学习者之间、师生之间的互动交流,例如学生互评,社区问答等,同时将一节课的重要知识点进行拆分,并通过节点小测试的方式增加学生的课堂融入感,使知识能够及时反馈,有助于学生更有效地掌握所学知识点。

(三)教学质量满意度

学习者对于慕课英语课程的教学质量满意度包括 4 个方面,分别是教师资源,课程内容设置,学习平台和课堂效果,平均得分为 4.14,学习者满意度均值是 82.8%。说明英语学习者对于慕课形式的英语课堂的教学质量很满意。学生认为慕课课堂的教师资源均来自全球顶级大学,教学经验丰富,具有很好的传道授业能力,并且其教学内容具有较高的创新性和前沿性,代表很高的科研教学水平;同时,每一门慕课课程都具有一定时限的注册期和学习期,过期后不得注册,有利于加强学生的学习任务紧迫感。另外,慕课课程大多每周 4—6 小时,为期 5—7 周,每一种课程都根据其学科特点构架系统性课程,因此学生对于课程内容的满意度较高,但是令人意外的是,本认为慕课英语课程的学习平台更加多样,课堂环境也更轻松,但这 2 项的满意度并不高,分别有 3.94 和 3.78。后期访谈中得知,学生认为虽然慕课课程学习交互平台方式多样,但是个人 PC 端依然是学生最常用的学习媒介,利用手机、IPAD 等学习平台时因外界干扰较多,学习过程和结果均具有碎片化特征,较难形成课程的系统性和整体逻辑性,满意度较低。同时,虽然慕课课程中学生互评等互动项目设置是为了促进学习者之间的沟通交流,增加课堂效果,但学生表示,因为这种互评缺乏一定的监督性,并且同学间的互动均通过网络媒介匿名进行,学习者之间的 peers stimulation 并不高,加之学生对于知识的综合掌握程度有限,大多不愿评价或互评质量较低,因此该类互动项目往往很难起到活跃课堂氛围的作用,学习者对其综合满意度较低。

(四)学习者预期

数据显示慕课课程满足学习者学习预期的认可度不高。笔者通过后期访谈得知慕课课程虽然逐步开展跨校学分互认、课程通过后取得相应证书等评定方式,且对于特定英语技能的提高具有一定作用,但受访者表示取得相应证书费用较高,且社会公认

(下转第 96 页)

- [14] Donato, R. Collective Scaffolding in Second Language Learning [M]. In J. Lantolf & G. Appel (eds). Vygotskian Approaches to Second Language Learning Research. Norwood, NJ: Ablex, 1994.
- [15] Swain, M & Lapkin, S. Interaction and Second Language Learning: Two adolescent French immersion students working together[J]. The Modern Language Journal, 1998.
- [16] Watanabe & Swin. Effect of Proficiency Differences and patterns of Pair interaction on Second Language Learning: Collaborative dialogue between adult ESL learners [J]. Language Teaching Research, 2007.
- [17] 贺朝霞. 浅析支架作用在大学英语课堂的实现途径和影响因素[J]. 佳木斯教育学院院报, 2009.
- [18] 王海珊. 教与学的有效互动——简析支架式教学[J]. 福建师范大学学报, 2005.
- [19] 孔燕平. “支架”理论在商务英语教学中的应用[J]. 教育理论与实践, 2009, 60-62
- [20] 梁丽霞. “支架教学模式”在中职英语口语教学应用中的探索[J]. 长春教育学院学报, 2013.
- [21] 沈红, 李敦东, 余国兴. “支架”式教学理论与外语写作教学策略[J]. 黄河水利职业技术学院学报, 2008.
- [22] 吴晓蓉. 理性思考支架理论在大学英语写作教学中的应用[J]. 科教导刊, 2014.
- [23] 刘猛. 同伴批改在高中英语写作教学中的应用[J]. 学科探索, 2011.
- [24] 何文芳. “支架”式教学应用于英语专业写作教学中的有效性研究[J]. 教育研究, 2015.
- [25] 蒋力. 以支架理论优化英语读写教学[J]. 学科教育, 2012.
- [26] 刘芬. 英语写作支架式教学与评估模式[J]. 开封教育学院学报, 2014.
- [27] 孔文, 李清华. L2 写作动态评估中同伴中介干预和教师中介干预比较研究[J]. 外语界, 2013.
- [28] 何芳, 廖东芳. 支架式教学策略在英语听力教学中的应用[J]. 牡丹江大学学报, 2014.
- [29] 刘杰. 支架式教学模式与课堂教学[J]. 贵州师范学院学报, 2010.
- [30] 沈佳. 支架式教学法在专业英语教学中的效果分析[J]. 科技视界, 2005.
- [31] 贾光茂, 万宗祥. 激活最近发展区: 大学英语课堂交际活动中教师及同伴支架作用研究[J]. 西安外国语大学学报, 2009.

[责任编辑 王耀辉]

(上接第 87 页)

度并不高,对于本科大学学习者获得最终学位甚至求职并不具有重要影响。

四、结论

随着大数据和 Web3.0 时代的到来,高校英语教学方式及课程设置亟需与时俱进。^[8] 本研究显示,外语院校非英语专业大学本科英语学习者对于慕课英语课程的总体满意度较高,其中对于学习者自身学习兴趣和成就感具有促进作用,学习者对于教学质量认可度较高,但是对于慕课英语课程满足学习者获得学位、毕业求职的认可度较低。本文对于后期开展更多网络英语慕课课程具有一定启示作用。首先,英语类慕课课程能否分类为学术提高和技能训练,不仅因材施教,更因需施教,^[9] 明确特定的学习任务,结合市场需求,为学习者提供更加全面有效的学习课程;^[10] 其次,慕课课程的互动模式及最终的考核能否加入更多监督机制;最后,在学分互认和课程证书的公众认可度方面各院校能否达成更加广泛的一致,从侧面提高慕课课程的权威性并促进学习者的学习热情。

[参考文献]

- [1] Strayer JF. How learning in an inverted classroom influences cooperation, innovation and task-orientation [J]. Learning environment research, 2012, 21(2): 171

-193.

- [2] 程云艳. 直面挑战, 翻转自我——新教育范式下大学外语教师的机遇与挑战[J]. 外语电化教学, 2014, 157(4): 44-47.
- [3] 陈坚林. 大数据时代的慕课与外语教学研究[J]. 外语电化教学, 2015, 161(1): 3-7.
- [4] 陈坚林, 张迪. 外语信息资源的整合与优化建设——一项基于部分高校信息资源的调查研究[J]. 外语学刊, 2014, 12(5): 13-15.
- [5] 教育部. 教育信息化十年发展规划(2011-2020年) [DB/OL]. <http://www.moe.gov.cn/ewebeditor/uploadfile/2012/03/29/20120329140800968.doc>, 2012-04-01.
- [6] 马武林, 胡加圣. 国际 MOOCs 对我国大学英语课程的冲击与重构[J]. 外语电化教学, 2014, 157(5): 48-54.
- [7] 马武林, 李晓红. 国际 MOOCs 对我国大学英语后续课程建设的启示[J]. 外语电化教学, 2013, 23(11): 85-88.
- [8] 钱玲, 范宁, 王敏娟. 网络学习认同感结构初探[J]. 中国电化教育, 2008, 12(9): 40-42.
- [9] 王颖, 张金磊, 张宝辉. 大规模网络开放课程(MOOC)典型项目特征分析与启示[J]. 远程教育杂志, 2013, 4(9): 67-74.
- [10] 翟雪松, 林莉兰. 翻转课堂的学习者满意度影响因子分析——基于大学英语教学的实证研究[J]. 中国电化教育, 2014, 12(4): 105-107.

[责任编辑 李亚卓]