■教育理论

初中生感知教师期望、感知家长期望与学习成绩之间的关系

张品茹

(陕西省行政学院,陕西西安 710068)

摘 要:学习成绩的提高不仅需要学生自身的努力,也需要家长和老师的共同努力。本文采用定量研究的方法,通过对4所中学共计198位学生的问卷调查,对初中生感知教师期望、感知家长期望、学习成绩进行测量,并对它们的关系进行了分析。结果发现:(1)学生感知教师期望对学习成绩有显著地正向影响;(2)感知家长期望对感知教师期望和学习成绩的关系起到显著调节作用。

关键词:感知教师期望;感知家长期望;学习成绩

中图分类号:G442 **文献标识码**:A **文章编号**:2095-770X(2016)08-0016-05

PDF **获取**:http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx **doi**:10.11995/j.issn.2095-770X.2016.08.004

The Relationship Between the Academic Performance of Junior Middle School Students and the Expectation of Teachers and Parents

ZHANG Pin-ru

(*Shaanxi Academy of Governance, Xi'an* 710068, *China*)

Abstract: The improvement of academic performance depends not only on students' own efforts, but also on the collaboration of teachers and parents. This paper, using quantitative research, through a questionnaire survey of 198 students from 4 middle schools with questionnaires on the perceptions of teachers' expectation, parents' expectation and academic performance of junior middle school students, and analyzed the relationship between them. The results indicate that: (1) the students' perception of teachers' expectation has significant effect on their academic performance; (2) their perception of parents' expectation has significant mediating effect on their perception of teachers' expectation and academic performance.

Key words: perceiving their teachers' expectation; perceiving their parents' expectation; academic records

一、概念界定

教师期望是指教师在对学生认识的基础上产生的行为结果的某种预测性认知。国内对教师期望的研究结果主要分为两个方面:一个是分析教师期望的前因,探究什么因素引起教师期望的不同。如宋广文、王立军(1998)以中小学教师为被试,对影响我国中小学教师期望的因素做了分析,结果表明:影响教师对学生产生高期望和低期望的因素基本相同,即测验的结果(主要是学习成绩和能力)、性格特征和品德特征。此外,外貌、性别、家庭状况等对教师期望也产生一定的作用,但不如前三者明显。郑海燕、刘晓明、莫雷(2004)以初二学生为被试,对教师期望、自我价值感及目标取向的关系进行研究,发现

收稿日期:2016-03-16

作者简介:张品茹,女,河南漯河人,陕西省行政学院(陕西经济管理职业技术学院)公共管理教研部讲师,博士,主要研究方向:教育管理与成人教育。

性别、班级对教师期望、自我价值感、目标取向有影响。第二个方向是探究教师期望的后果,探究教师期望会对什么因素产生影响。刘丽红(1997)等人的研究结果表明:教师期望对学生的学习能力感、学业成就动机的影响是显著的,随着教师期望值的增高,学生的学习能力感、学业成就和学习成绩均有所提高。廖伟梁等(2011)提出学生感知到的教师期望能显著影响到学生的化学成绩。贾增荣(2012)也认为教师的不同期望使学生知觉、感受并最终改变自我期望以使教师期望效应最终在学生身上应验。本文主要借鉴 Babad(1990)的关于教师行为感知的一份成熟量表,将感知的教师期望分为三个维度:学习支持;情感支持;能力支持。

家长期望一般是指家长对子女前途的希望和期待。吴孟錞(2003)将家长期望定义为家长依据在其心目中的形象,及日常生活中与子女互动的经验,而对子女学习表现及日后发展所寄予的期望与评价;宋保忠等(2007)认为家长期望是反映家长价值取向的家庭环境中的一项主观变量和心理定势,期望对象为子女,是家长对子女未来的设想和预期,主要包括对教育程度、能力、职业等的期望。研究者对家长期望的定义多有不同,结合多位学者的研究,本文编制了初中生感知到的家长期望问卷,把感知的家长期望分为五个维度:学业表现;未来成就;品性表现;人际交往;身心健康。有关家长期望和学习成绩的研究也得到了大量的关注。有学者认为父母教育期望对学生的学习成绩有显著影响(庞维国,徐晓波等,2013)。鲁娟等也提出类似的结论:学生学习态度和成绩与父母对其学习关心和期望程度基本成正比(鲁娟,陆坚等,2010)。但是中国父母对孩子普遍持有高教育期望,过高的家长期望会带来学生的焦虑感(王丽,2010),甚至有可能对学生带来负面影响。我们认为家长期望对学生的学习成绩的作用是不确定的。

家长期望和教师期望两者都会对学生成绩产生影响,这两者之间可能存在交互。家长期望和教师期望并不总是一致的,如果一个人感知到较高的教师期望,他也有可能感知到较低的家长期望。我们认为,当一个人感知到的家长期望比较高并且合理时,学生就更愿意参与到学习中来,他所感知到的教师期望就更能促进其学习成绩。所以,我们要考虑到家长期望和教师期望的交互作用。

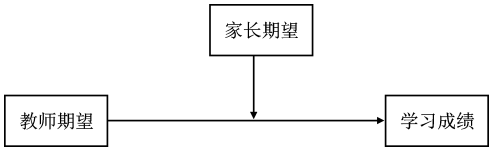
结合前人研究,本文提出以下假设:

假设 1:初中生感知到的教师期望对学习成绩有正向影响。

假设 2:初中生感知到的家长期望对学习成绩的影响不是正向的。

假设 3:初中生感知到的家长期望对教师期望和学习成绩的关系有调节作用。

模型如下:



本论文的目的就是探讨家长期望和教师期望对学习成绩的影响,合理的把握家长期望和教师期望,对初中生学习成绩有一定的指导意义。

二、实证研究

(一)被试

本研究的被试来自于西安市 4 所初中抽取的初中生,所测的学生均为普通班学生,学生成绩无显著差异。总共发放问卷 198 份,回收问卷 196 份,回收率为 98%。被试情况如表 1 所示。

表 1　样本的描述性统计

变量	统计特征	频率(n=196)	百分比(%)
性别	男	101	51.5
	女	95	48.5
年级	初一	75	38.2
	初二	55	28.1
	初三	66	33.7

(二)量表

感知教师期望:本研究采用 Babad(1990)的关于教师行为感知的一份成熟量表,共计 12 道题,共计三个维度:学习支持;情感支持;能力支持。其中正向计分为 11 道题,反向计分为 1 道题。

感知家长期望:本研究借鉴多位学者关于家长期望的量表,共计 11 道题,共计五个维度:学业表现;未来成就;品性表现;人际交往;身心健康。其中正向计分为道 8 题,反向计分为 3 道题。

学习成绩:采用期末统考成绩,即语文、数学、英语的平均分。

控制变量包括:每周学习时间(单位为小时);每周上网时间(单位为小时);父亲和母亲的受教育程度(1 为高中及以下;2 为大专;3 为本科;4 为硕士;5 为博士及以上);性别(1 为女生;2 为男生);年级(1 为初一;2 为初二;3 为初三)。

本研究应用 AMOS 软件和 SPSS 统计软件对回收的问卷数据进行了如下分析:描述性统计分析、信度和效度分析、相关分析、回归分析。

(三)信度分析

对本研究中的变量进行信度分析,如表 1 所示。SPSS 分析的结果表明,教师期望、家长期望两个变量的 α 系数均在 0.6 以上,这说明本研究中各个变量具有一般的一致性,可以接受。

表 2 量表的信度分析(N=96)

	题项	一致性系数	删除该题项后一致性系数
家长期望	学业表现 1	0.675	0.662
	学业表现 2		0.642
	未来成就 1		0.649
	未来成就 2		0.692
	品行表现 1		0.645
	品行表现 2		0.640
	人际交往 1 家		0.649
	人际交往 2 家		0.663
	人际交往 3 家		0.658
	身心健康 1		0.637
	身心健康 2		0.647
老师期望	学习支持 1	0.840	0.828
	学习支持 2		0.834
	学习支持 3		0.822
	学习支持 4		0.823
	学习支持 5		0.827
	学习支持 6		0.828
	能力支持 1		0.826
	能力支持 2		0.826
	能力支持 3		0.821
	能力支持 4		0.821
	情感支持 1		0.825
	情感支持 2		0.847

(四)探索性因子分析

对本次调查所获得数据进行了探索性因素分析,采用主成分分析法。以特征根大于等于 1 为因子抽取的原则,不显示小于 0.4 的因子负荷,探索性因子分析的结果如表 3 和表 4。

表 3 家长期望因子分析

	家长期望				
	1	2	3	4	5
人际交往 2 家	0.853				
人际交往 1 家	0.836				
人际交往 3 家	0.694				
学业表现 1		0.883			
学业表现 2		0.757			
品行表现 2			0.777		
品行表现 1			0.693		
身心健康 2				0.876	
身心健康 1				0.809	
未来成就 2					0.906
未来成就 1					0.783

表 4 教师期望因子分析

	家长期望				
	1	2	3	4	5
学习支持 2	0.736				
学习支持 1	0.720				
学习支持 3	0.704				
学习支持 6	0.671				
学习支持 4	0.612				
学习支持 5	0.563				
能力支持 2		0.898			
能力支持 4		0.797			
能力支持 1		0.759			
能力支持 3		0.652			
情感支持 2			0.851		
情感支持 1			0.441		

(五)相关分析

本研究中采用皮尔逊(pearson)相关系数来表示研究中自变量、调节变量和因变量的相关性,结果如表 5 所示。从表中可以看出,教师期望与学习成绩正相关,相关性较强;教师期望与家长期望正相关,相关性较强;家长期望与学习成绩之间无明显的相关性,相关性分析的结果表明本研究中所研究的变量存在不同程度的关联性,这与本文的研究思路和假设是一致的。

表 5 各变量均值、标准差和相关系数(N=96)

变量	Mean	S.D.	1	2	3	4	5	6
1.教师期望	4.00	0.67						
2.家长期望	4.32	0.44	0.467**					
3.学习成绩	83.66	6.15	0.222**	0.13				
4.每周学习时间	15.10	0.858	0.167	−0.037	0.205**			
5.每周上网时间	1.84	0.982	0.130	0.124	0.119	0.044		
6.父亲受教育程度	2.556	1.150	0.550***	0.244**	−0.047	−0.051	0.086	
7.母亲受教育程度	1.805	1.011	0.606***	0.327**	0.354**	0.262**	0.158	0.411***

表 6　模型拟合优度

变量	$\chi 2/df$	RMSEA	NFI	IFI	TLI	CFI	GFI	RFI	AGFI
拟合指标	1.211	0.047	0.830	0.966	0.941	0.962	0.942	0.733	0.887

(六)验证性因子分析和拟合优度

为了验证量表的结构效度,用 AMOS 7.0 分析软件对测量变量进行验证因子分析,结果如表 6,x^2/df 值小于 2;RMSEA 值均小于 0.10;IFI、TFI、CFI、GFI 的值均大于 0.90,可见上述指标符合模型拟合评价标准,可认为拟合良好。

(七)调节效应的回归分析

以教师期望为自变量,以学习成绩为因变量,用 SPSS 进行了回归分析,统计结果如表 7 所示。从中可以看出,该线性模型是显著的。学生的教师期望对学习成绩的回归系数显著,说明自变量对因变量有显著的预测作用,假设 1 得到了验证。但是学生的家长期望对学习成绩的回归系数不显著,假设 2 得到了验证,由此看来,家长期望过高并不一定带来学习成绩的提高。

表 7　家长期望和教师期望的分步回归

模型和变量进入			
	方程 1	方程 2	方程 3
常量			
每周学习时间	1.677*	1.431	1.534*
每周上网时间	0.933	0.856	0.821
父亲受教育程度	−1.600	−1.342	−1.157
母亲受教育程度	2.1*	1.713	1.497
性别	2.211*	1.560	1.715
年级	−2.017***	−2.080***	−2.122***
教师期望		1.472**	1.360*
家长期望			1.188
R^2	0.147	0.168	0.174
F	3.823***	3.963***	4.049***

根据调节效应的检验方法,当自变量和调节变量都是连续变量时,用带有乘积项的回归模型进行多层回归分析:(1)做 Y 对 X 和 M 的回归,得测定系数 $R^2 1$;(2)做 Y 对 X、M 和 X * M 的回归得 $R^2 2$,若 $R^2 2$ 显著高于 $R^2 1$,即 R^2 的变化量($\triangle R^2$)是显著的,则说明调节效应显著(温忠麟,2004)。本研究采用多层回归分析的方法检验家长期望在教师期望与学习成绩之间的调节作用。首先将自变量、调节变量进行中心化处理,并且相乘得到了自变量与调节变量的交互项(见表 8)。

为了更加直观的观察这种调节作用,本文按照家长期望的高低程度不同,以 33%,67%的百分位数为依据将样本划分为家长期望低、家长期望中和家长期望高,绘制了教师期望与家长期望的交互作用图,如图 1 所示。

表 8　调节作用的分层回归

模型和变量进入	学习成绩	
	方程 1	方程 2
第一步		
每周学习时间	1.534*	0.955
每周上网时间	0.821	0.836
父亲受教育程度	−1.574	−1.463
母亲受教育程度	1.497	1.615
性别	1.715	1.820
年级	−2.122***	−2.118***
教师期望(中心化)	1.660**	1.558*
家长期望(中心化)	2.188	2.602
第二步		
教师期望乘家长期望		2.183**
常量		
R^2	0.174	0.207
F	3.049***	3.206***

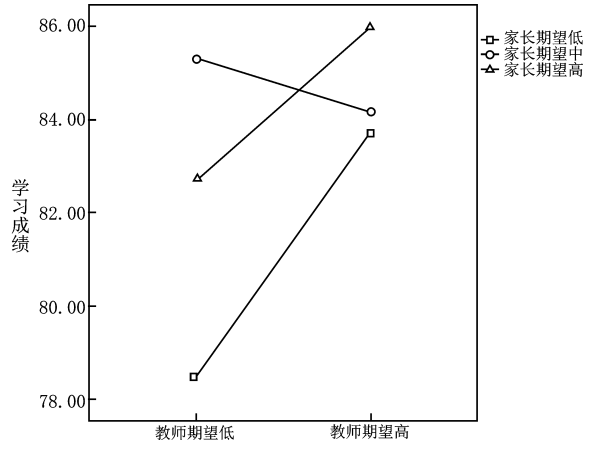


图 1　调节作用图

从图中可以看出,教师期望的主效应显著,当家长期望低和家长期望高时,教师期望对学习成绩有正向影响;当家长期望中时,教师期望对学习成绩有微弱负向影响。主要原因可能是家长期望低时,教师期望的增长可能会给孩子巨大的鼓励,激发孩子潜能,带动成绩增长,所以直线较陡;家长期望高时,家长对孩子的关注度很高,与老师的沟通交流也很多,此时教师期望与家长期望应该是互相促进,更加促进孩子的学习动力等;但是当家长期望中等时,说明孩子感觉不到家长对自己有什么样的期望,家长

(下转第 42 页)

盒当做打击乐器以供幼儿进行音乐表演游戏；松球可以作为幼儿彩绘的原材料等。大自然、大社会赋予了我们无穷的宝藏，幼儿教师要做的就是带着一颗童心和一双智慧的眼睛，与孩子们一起在这个的充满宝藏的、神奇的环境中愉悦地、尽情地“挖宝”。

［参考文献］

[1] 李刚. 从“死教育”到“活的教育”[J]. 南京晓庄学院学报，2010(2)：16－24.

[2] 中央教育科学研究所编. 鲁迅论教育[M]. 北京：教育科学出版社，1986：15.

[3] 陈鹤琴. 陈鹤琴全集 第1卷[M]. 南京：江苏教育出版社，2008：1.

[4] 陈鹤琴. 陈鹤琴全集 第6卷[M]. 南京：江苏教育出版社，2008：246.

[5] 陈鹤琴. 陈鹤琴全集 第2卷[M]. 南京：江苏教育出版社，2008：548－570.

[6] 陈鹤琴. 陈鹤琴全集 第5卷[M]. 南京：江苏教育出版社，2008：67.

[7] 朱家雄. 幼儿园课程 第2版[M]. 上海：华东师范大学出版社，2011：16.

[8] 王丽丽. 幼儿操作性学习研究[D]. 华中师范大学，2013：4.

[9] 爱德华兹，甘第尼，福尔曼. 儿童的一百种语言 转型时期的瑞吉欧·艾米利亚经验(第3版)[M]. 南京：南京师范大学出版社，2014：51.

[10] 杨艳芳. 意大利“瑞吉欧”小组合作学习方式研究[D]. 成都：四川师范大学，2009：45.

[11] 王金洪. 谈培养幼师学生的幼儿园环境创设能力[J]. 辽宁师专学报(社会科学版)，2008，02：107－108.

［责任编辑 王耀辉］

(上接第19页)

态度的漠然可能会让孩子对教师期望形成无所谓甚至抵触的情绪，进而影响学习成绩。所以，综上所述，孩子感知到的家长期望非常重要，一定要让孩子了解到家长对他身心健康的关心，以及人际交往的关心，还有对他未来的一个规划成长的关心，只有这样，才能与学校更好配合，促进孩子的发展。

三、启示和讨论

本论文从家长期望的角度，探讨教师期望对学习成绩的影响，通过以上的实证研究，得出了以下结论：学生感知教师期望对学习成绩有显著地正向影响，感知家长期望对感知教师期望和学习成绩的关系起到显著地调节作用。

这些研究结论对于管理实践具有一定的启发意义。

首先，将家长期望和教师期望同时放进模型中，结果验证了一个共识：“家长的期望越高，学生的学习成绩不一定越高”，两者之间并没有显著地线性关系。在家长期望较低的情况下，学生往往会感觉轻松，学习也积极。在家长的期望适中的情况下，学生对家长的期望态度既有积极的也有消极的评价。在家长的期望比较高的情况下，学生的消极态度反而比较明显。这也给我们家长一个启示，要合理把握对子女期望的度，有时候家长的期望对于学生来说更多的是压力而非动力。

同时，教师期望对学习成绩有显著的预测关系。在教师期望适中的状态下，学生会有一些压力，但总体还是表现出积极的情绪反应，这可能与学生比较信任老师，听老师的话有关，有一部分心理传导机制在里面，所以教师要把握好期望值，教师期望在适中的期望值的时候对学生的帮助最大。

其次，从家长期望对教师期望和学习成绩的影响来看，在教师期望较低时，比如刚刚进入新学校，与老师同学不太熟悉时，家长期望应该中等，不要给孩子太多压力期望，也不能但放纵。当教师期望较高时，如与老师同学很熟悉，能力也得到充分发挥的时候，家长要给与孩子很高的期望。

［参考文献］

[1] 刘丽红，陈澍. 教师期望效应传递机制的研究[J]. 教育探索，1997(2).

[2] 鲁娟，陆坚，李健. 军医大学生学习与父母对其学习的关心和期望的关系[J]. 中国健康心理学杂志，2010(5).

[3] 庞维国，徐晓波，林立甲 & 任友群. 家庭社会经济地位与中学生学业成绩的关系研究[J]. 全球教育展望，2013(2).

[4] 宋保忠，王平川. 根据教育价值构建科学的家长期望[J]. 西安文理学院学报(社会科学版)，2005(5).

[5] 宋广支，王立军. 影响中小学教师期望的因素研究[J]. 心理科学，1998(2).

[6] 王丽. 中小学生焦虑状况与父母期望的调查与分析[J]. 中国健康心理学杂志，2010(4).

[7] 温忠麟，张雷，侯杰泰. 有中介的调节变量和有调节的中介变量[J]. 心理学报，2006(3).

[8] 郑海燕，刘晓明，莫雷. 初二学生知觉到的教师期望，自我价值感与目标取向的关系研究[J]. 心理发展与教育，2004(3).

[9] Babad，E. Measuring and changing teachers' differential behavior as perceived by students and teachers[J]. Journal of Educational Psychology，1990(4).

［责任编辑 李亚卓］