

■ 学前教育管理

## 幼儿园混龄编班制反思

廖珩, 夏茂林

(西华师范大学教育学院, 四川南充 637009)

**摘要:** 幼儿园实行混龄编班制的设想虽然得到了一些学者的肯定, 但无论从实践操作, 还是从理论层面来看, 都存在诸多缺陷。混龄编班制不仅违背了班级管理的全方位发展原则, 不利于幼儿的共同进步, 而且也违背了因材施教的教学原则, 不利于教学活动的统一开展。同时, 混龄编班制更易引发幼儿安全问题, 不利于幼儿的身心发展, 因而必然遭到家长们的共同反对, 给家园合作带来严峻挑战。混龄编班制并不应成为幼儿园班级教学的主要组织形式, 只有适度开展混龄教育活动才是合理的选择。

**关键词:** 幼儿; 混龄编班; 混龄教育

**中图分类号:** G613

**文献标识码:** A

**文章编号:** 2095-770X(2016)07-0117-03

**PDF 获取:** <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

**doi:** 10.11995/j.issn.2095-770X.2016.07.029

## Introspection on the System of Mixed-age Class in Kindergarten

LIAO Heng, XIA Mao-lin

(Educational Science College, China West Normal University, Nanchong 637009, China)

**Abstract:** Although carrying out the system of mixed-age classes in kindergarten is affirmed by some scholars, whether in practical or in theory, there are many obvious drawbacks. The system of mixed-age class violates not only the principle of comprehensive development in the class management, but also the principle of teaching children according to their aptitude, which is not conducive to children's common progress and carry out the teaching activities acted in a unified way. At the same time, this system is easier to cause children's security issues against children's physical and mental development. Therefore, the system of mixed-age class will inevitably be met with opposition of parents so that brings serious challenges to kindergarten-family co-operation. The system of mixed-age class should not become the main organizational form of kindergarten class teaching. And to appropriately carry out mixed-age educational activities is the reasonable selection.

**Key words:** children; the system of mixed-age class; mixed-age educational activities

当前, 一些学者在看到混龄教育的重要性的同时, 片面夸大了混龄教育的积极作用, 提出了在幼儿园应实行混龄编班制的极端主张。这种主张看似合理, 但却存在明显的理论缺陷, 因而在实践中很难实行。目前我国一些学者仍热衷于混龄编班制的鼓吹, 对幼儿教育实践产生了一定的误导作用。为此, 有必要对混龄编班制进行专门分析, 以正视听, 为幼儿教育实践提供有益参考。

### 一、混龄编班制由来

对于混龄编班制的提出, 并未见诸幼儿教育经典理论家的著作之中。其之所以被提出是源于混龄教育思想的影响。混龄教育思想最早由蒙台梭利提出。蒙台梭利在其创办的“儿童之家”所进行的幼儿教育实践中, 发现完全按年龄进行分班开展教学活动会对儿童的社会交往带来不利影响, 适度开展混

收稿日期: 2016-03-31; 修回日期: 2016-05-19

作者简介: 廖珩, 女, 湖南益阳人, 西华师范大学教育学院硕士研究生; 夏茂林, 男, 四川广安人, 西华师范大学教育学院副教授, 博士, 硕士生导师, 主要研究方向: 教育原理和学前教育。

龄教育活动会更加有利于儿童的成长。蒙台梭利认为将儿童按年龄实行隔离是一个人能够做的最残酷最不道德的事情之一,它打破了社会的契约,剥夺了生活的滋养,阻碍了儿童社会意识的发展。<sup>[1]</sup>基于此,蒙台梭利提出应实行混龄教育以提高幼儿的交往与合作能力。混龄教育就是打破班级和幼儿的年龄界限,在教师的指导下共同游戏、共同学习、共同开展活动的一种教育形式。

自蒙台梭利提出以后,混龄教育思想不断受到国内外学者的重视并加以了丰富与发展,形成了混龄教育理论。然而,少数学者在看到混龄教育的重要性的同时,却片面夸大了它的积极作用,甚而在此基础上进一步提出了要在幼儿园实行混龄编班制的极端主张。所谓混龄编班,就是将年龄在3—6岁之间不同年龄的孩子统一编排在同一班级里开展游戏、生活和学习。<sup>[2]</sup>也就是说,在幼儿园实行混龄编班制,就是要将各种年龄阶段(如3、4、5岁)的儿童混合编在同一个班级里开展教学活动。显然,这种模式只是强调了混龄教育的优势,却忽视了其不足之处,因而有着致命缺陷,要取代同龄编班模式成为幼儿教育主要教学组织形式在实践中行不通。它并非一种科学合理的教育组织形式,其诸多弊端非但不能有效促进幼儿健康成长,反而会阻碍幼儿身心的和谐发展。

## 二、混龄编班制缺陷

混龄编班制在理论上是存在许多缺陷的,它不仅违背了幼儿教育和管理的基本原则,不利于教学活动的统一开展和幼儿的全面发展,而且对教师素质和教育管理都提出了过高的要求,不宜也不能成为幼儿园的主要教学组织形式。

### (一)混龄编班制违背了班级管理的全面发展原则,不利于幼儿的共同进步

学前儿童的认知正处于低水平发展阶段,观察与模仿是这个阶段幼儿发展的主要途径。但该阶段幼儿的意识极其简单,并不能判断行为的好坏。班杜拉认为,在社会情境中,人们往往是通过观察他人的行为,立即就能获得许多新的行为。观察者获得的实质上是榜样活动的符号表征,并以此作为以后适当行为表现的指南。<sup>[3]</sup>在幼儿园里,幼儿除了受到老师的教育之外,同时也在很大程度上也受到同伴的潜移默化的影响。混龄编班制将不同发展水平的幼儿聚集到同一个班级里生活学习,根据维果斯基的最近发展区理论,能力较强儿童能为较弱儿童提供支架,而这种支架恰好落在较弱儿童的最近发展区内,由此促进较弱儿童发展。然而由于年龄差异,大龄幼儿虽在一定层面上可以带动小龄幼儿的认知

发展,但其自身发展却往往缺乏儿童榜样的带动而被停滞不前,其内在潜力因而缺少被充分挖掘的机会。而且在异龄幼儿交往过程中,发展水平高的幼儿在言语上还有可能对发展水平低的幼儿产生消极影响,例如“你这个不能做,让我来”,“我比你强”等等。水平低的幼儿如果长期受到诸如此类语言的刺激,不仅能力得不到提高,而且容易形成自卑心理,从而导致社会交往行为减少甚至形成孤僻的性格,进而引发抑郁症、孤独症等心理问题。可见,混龄编班制违背了幼儿园班级管理原则中全面发展原则,不但不能促进每一个幼儿的发展,反而会不利于大龄幼儿和小龄幼儿双方的共同提高和身心的和谐发展。

### (二)混龄编班制违背了因材施教的教学原则,不利于教学活动的统一开展

早在我国先秦时期的孔子就已提出了在教学中应实行因材施教的原则,即教师要从学生的实际情况和个别差异出发,有的放矢地进行有差别的教学,以使每个学生都能扬长避短、获得最佳发展。混龄班与同龄班相比,在幼儿间除了存在更大的生理发育差异外,还存在更大的心理发展水平差异,由此也加大了幼儿间行为水平的差距。混龄编班制下,小龄幼儿的注意力更易转移,难与大龄幼儿一起自始至终跟随着教师学习,水平不一致使得集体教学活动难以统一开展。反之,小龄儿童的不安又会对大龄儿童的学习产生影响。“一般来讲,孩子到了五六岁,就会进入阅读敏感期。这个时期,孩子会对书本有一种特殊的感情,他们常常会不知疲惫、乐此不疲地阅读。”<sup>[4]</sup>蒙台梭利提出敏感期概念并认为孩子的各项能力发展都有一个“敏感期”。顺利通过敏感期,儿童的心智水平便会上升到一个新的层面。一旦错过敏感期,在以后的成长中都很难弥补或者在敏感期受到干扰或阻碍,孩子就不能正常发挥他们身体的各种功能,与之相关的功能也会丧失。因此,在教学中既要照顾注意力不持久的小龄幼儿,也要关注敏感期的大龄幼儿,这对于教师来说是很难做到的,这样的教学也是很难统一开展的。在教学内容的上,也不可能有能够适合混龄班级的如此特殊情况的教材。同时,在教学中,教师还需更加细心观察幼儿行为,准确掌握每个幼儿的发展水平及活动内容难易程度,即时分析和判断其行为的发展意义,采取有效应答和指导策略,才能顺利开展教学活动。显然,混龄编班制不利于教师贯彻因材施教的教学原则,难以开展统一的教学活动。

### (三)混龄编班制更易引发幼儿安全问题,不利于幼儿的身心发展

幼儿总是喜欢模仿他人行为,但其并不能推测

自身能力与他人行为难度间的差距。学前儿童又正处于身高迅速增长时期,其骨骼不断增长、加粗。“在这一时期,幼儿身高每年增加4~6厘米,6岁幼儿腿长可占身高的44.6%,体重每年增加1.5~2千克。”<sup>[5]</sup>混龄班中,不同年龄的幼儿生理发育程度的不同,由此也就提高了幼儿模仿的危险度。比如,从稍高的台阶往硬地上跳,对于年龄大的或者个子较高的儿童而言比较容易,但这样的行为对年龄小的或者较矮小的儿童则可能造成伤害。同时学前儿童的骨盆还没有长结实,这种动作可能伤着骨盆处的骨头,使骨盆变形,影响儿童身体发育和心理发展。

另外,混龄编班制更容易引发幼儿同伴冲突。已有研究显示,幼儿与同伴起冲突主要有两个方面的原因,一是环境因素,二是幼儿自身因素。环境因素包括物品、空间和位置等,幼儿自身因素则有年龄差异、发展水平差异和熟悉程度等。其中,幼儿对游戏材料、学习用品、生活用具的争夺是最重要的原因。混龄班里,在幼儿与异龄同伴交往过程中,由于年龄和认知水平的差异,不能正确理解同伴的动作、行为是出于好意还是恶意,有意还是无意,他们只是根据自己的感觉,把所有在自己看来是同伴不友好的动作、行为都视为是对自己的侵犯,从而导致同伴冲突。由于很多幼儿是家里唯一的孩子,他们不懂得容忍与谦让。若教师要求年长的儿童退让年幼的儿童,长期以往将会迫使大龄幼儿形成凡事要忍让的习惯性思维,导致幼儿长大后不懂得保护自己。而对于被照顾的小龄幼儿则容易养成依赖心理和霸道思维。另外,面对同伴指责的小龄幼儿,由于语言表达等能力有限,在发生冲突时有口莫辩,只能用生闷气的方式来表达自己的不满和反抗。幼儿的情绪得不到发泄与正确的指导都会影响幼儿人格与道德发展。

#### (四)混龄编班制必然遭到家长的共同反对,给家园合作带来严峻挑战

对于混龄编班制的提出,家长多持质疑的态度。曾有记者采访一位采用混龄编班方式的幼儿园园长,其表示混龄编班制推出后受到了不少家长的反对,甚至有的家长因此而选择转园。究其原因,他们最担心的两个主要问题是:“跟不上学习”和“学不到知识”的问题。“跟不上学习”问题主要源自小龄幼儿的家长,他们担心孩子由于年龄小、发展水平较低难以适应大孩子的学习难度,从而降低孩子的学习兴趣,影响幼儿自信心和良好的自我效能感的形成,严重者甚至会产生心理阴影。而“学不到知识”则是大龄幼儿的家长担心教师为了照顾年龄小的孩子,便于班级管理,将教学目标降低,教学内容的关注点

更多集中在年幼孩子的发展水平上,从而导致自己的孩子学不到知识,增剧幼升小问题。面对不同年龄的孩子,幼儿教师无法协调教学内容与学生差异间关系,也就难以根据每个幼儿的最近发展区提供有效的支架。因此,实行混龄编班制必然遭到来自大龄幼儿家长和小龄幼儿家长的共同反对,也因此对家园合作造成阻碍。

综上所述,混龄编班制虽然是从混龄教育理论基础发展的一种班级组织形式,但却可能偏离的混龄教育的初衷。它所存在的理论缺陷不仅不利于幼儿的健康成长,而且也不利于幼儿教育管理的进行,并非一种科学合理的教学组织形式。

### 三、适度开展混龄教育活动,合理促进幼儿发展

尽管混龄编班制度存在很大缺陷而不能付诸实践,但混龄教育思想还是有一定实践价值的。肯定混龄教育并不一定就要实行混龄编班制。否定混龄编班制并非否定混龄教育思想。恰当的混龄教育活动可以给孩子提供与不同年龄层次的小朋友交流的机会,有利于锻炼幼儿的社会交往能力、社会适应和合作能力,弥补独生子女所欠缺的兄弟姐妹之情,培养幼儿的同情心和责任感等。因此,在幼儿教育中,适度开展一定的混龄教育活动,会有助于促进幼儿发展,也是幼儿教育所必需的。所谓适度开展混龄活动是指是指平时以年龄分班,只在某些活动条件具备的时候,在教师的指导下,才将不同年龄的幼儿组织起来共同开展一些活动。也就是说,幼儿园教育在采用以同龄编班制为主的前提下,还应适度开展一些混龄活动作为教育教学的辅助形式。惟其如此,方能更为有效地促进幼儿的健康成长。

#### [参考文献]

- [1] 蒙台梭利. 蒙台梭利幼儿教育科学方法[M]. 任代文,主译校. 北京:人民教育出版社,2001:550.
- [2] 张玉萍,苏彦捷. 混龄编班对四岁儿童心理理论发展的影响[J]. 心理科学,2007(6):1397-1401.
- [3] 施良方. 学习论——学习心理学的理论与原理[M]. 北京:人民教育出版社,2003:368.
- [4] 孙瑞敏. 捕捉孩子的敏感期[M]. 哈尔滨:黑龙江科学技术出版社,2011:211-212.
- [5] 张兰香,潘秀萍. 学期儿童卫生与保健[M]. 北京:北京师范大学出版社,2011:50.

[学术编辑 赵大洲]

[责任编辑 熊伟]