

■儿童学习与发展

父、母亲学历及教养方式对学前儿童创造力的影响

崔梦舒, 张向葵

(东北师范大学心理学院, 吉林长春 130024)

摘要:父母作为孩子的第一任及终身教师, 父母及家庭教养方式对子女发展的影响是众多研究者所关注的焦点。长期以来, 父、母亲在家庭中的角色差异造成其学历和教养行为对儿童发展的作用也有所不同。通过对88名学前儿童实施创造性动作和活动测验, 主要由母亲完成家庭基本信息和教养行为问卷, 考察学前儿童创造力的发展趋势及父亲和母亲学历、教养行为对学前儿童创造力的影响及差异。结果发现: 3—6岁儿童创造力呈U型发展, 4岁是幼儿创造力的下降点; 母亲的学历对学前儿童的创造力的独创性有正向影响; 母亲的教养方式不影响学前儿童创造力的发展。

关键词: 学前儿童; 创造力; 教养方式

中图分类号: B844

文献标识码: A

文章编号: 2095—770X(2016)07—0046—05

PDF获取: <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095—770X.2016.07.012

Parents' Educational Background and Parenting Style on Preschoolers' Creativity

CUI Meng-shu; ZHANG Xiang-kui

(School of Psychology, Northeast Normal University, Changchun 130024, China)

Abstract: As the first and lifelong teachers of children, the influence of parents and their parenting style to children's development has long been the focus of academic studies. Because father and mother play different roles in family, their educational background and parenting style may affect children differently. This paper is based on a research carried to test 88 children's creativity actions and activities, with their mothers finishing the questionnaires on family information and parenting style. The research aims at the development tendency of preschoolers' creativity and the influence and difference of parents' educational background and parenting styles to preschoolers' creativity. It concludes that the creativity of preschoolers between 3 and 6 changes with U pattern, and from the age of 4, children's creativity begins to decline; mother's educational background has a positive effect to preschoolers' creativity and innovation; and the parenting style of mother doesn't produce an obvious influence on preschoolers' creativity.

Key words: preschooler; creativity; parenting style

一、前言

创造力(Creativity)是指产生新颖的(如独创

的、出乎意料的)和适宜的(如有用的,能随机应变的)工作成果的一种能力。但对幼儿来说,他们还不能产生有形的产品或结果,他们更多的是通过变换移动方式想象、移情、幻想、假想角色尝试多样而独

收稿日期: 2016—03—08; **修回日期:** 2016—03—15

基金项目: 吉林省教育科学“十二五”规划重点资助项目(ZZ1107)

作者简介: 崔梦舒,女,山东泰安人,东北师范大学心理学院博士,主要研究方向:幼儿及青少年发展心理学;张向葵,女,黑龙江伊春人,东北师范大学教育学部心理学院教授,博士生导师,主要研究方向:自尊及学习动机与学习策略。

特的解决问题方式。从这个角度来说,幼儿的创造力是指幼儿在日常生活里遇到的问题情景中所表现出的、能产生对幼儿自身来说较新颖的观念或物体的一种潜在能力。

作为儿童最初的社会化场所,家庭的作用显得尤其重要。相关研究表明:创造力与家庭环境因素,如家庭社会经济地位、家庭环境氛围、父母教养方式等有密切联系。来自高社会经济地位(Socioeconomic status, SES)家庭的儿童比低社会经济地位家庭的儿童创造力高^[1-2]。SES指标通常包括父母的学历、职业以及收入,其中,父母的学历是SES中重要且稳定的一个指标,不仅如此,父母的学历往往决定了家庭能达到的社会地位和获取的资源,根据家庭投资模型,受教育水平越高的父母,能为孩子提供的社会资源将越丰富,并创设更优良的生活、学习环境,从而有助于儿童认知能力的提高。深入分析后发现,并不是家庭经济地位或父母的学历本身,而是学历的作用方式是通过教养方式影响儿童的创造力。接纳性教养能促进子女的创造力^[3-4],采用鼓励的教育方式有利于创造力^[5]。对做出创造性成就及高科学创造力个体的质性研究也发现:高创造性个体的父母鼓励子女创造,经常表达赞美、会引导孩子进入某个领域^[6]。

综合以往有关父母与儿童创造力的研究发现,似乎更注重母亲的学历、母亲(或父母共同)的教养行为与孩子发展之间的关系。该类研究认为母亲的学历对孩子个体发展的影响更大,母亲受教育水平在各项因素中的预测效应居于首位,而父亲受教育水平的预测性位于第7位^[7]。然而,随着对父亲在孩子早期发展中的重视,研究发现中国父母更重视父亲在管教孩子中的责任^[8],并且父亲的学历和教育方式对幼儿创造力的影响同样重要^[9]。父亲的学历高有利于儿童的想象力的培养^[10],父亲行为支持激发幼儿探究渴望和探究主动性^[11],父亲的温暖理解正向预测子女创造力,父亲惩罚、严厉则负向预测子女创造力^[12]。

综上所述可以看出,积极的家庭环境是个体创造力的重要影响因素,但父亲和母亲对儿童早期各方面发展的影响有所不同。该研究旨在描述幼儿的创造力的发展轨迹并探索父母双方的学历及其教养方式对幼儿创造力发展的影响因素,进而在儿童的早期成长中,为父母提供指导策略,使得儿童在学前期就能从事自己喜欢的活动,在活动中发现成功的乐趣;同时帮助他们养成良好的习惯,引导或鼓励探索,激发好奇心。

二、研究方法

(一)研究对象

研究对象为长春某幼儿园94名3—6岁幼儿,最终抽取有效被试88名,其中男生35人,女生50人,小班18人,中班36人,大班16人,三岁幼儿28人,四岁30人,五岁24人,六岁2人,平均年龄4.21岁。

(二)研究工具

1. 创造力测量工具

创造力采用1981年Torrence编制的《活动及行动中的创造性思维》(TCAM)通过实验观察的方法来测量幼儿的创造力。是专为一岁儿童设计的测量工具,通过四项活动分别测量幼儿创造性思维的流畅性、独创性和想象力。在形式上,该测试允许幼儿使用语言和动作来表达自己的想法和反应。另外,该测验经过近30年的发展,在大量的研究中被应用,信效度已经得到良好的验证。由于该工具为记录和编码,故计算本问卷评分者信度为0.892,表示信度良好。

2. 父母教养方式

父母教养方式采用郑玉英(1983)根据Hereford的父母态度量表(Parents' Attitude Scale)的修订版,该量表包括四个分量表,分别为:自信、归因、接纳与了解。5级记分,1—5表示从非常赞成到非常反对。原问卷每个分量表各9题,现用问卷每个分量表各5题。重测信度Cronbach's alpha为0.956,KMO为0.949,信效度良好。本问卷由母亲负责填写。

(三)施测程序

幼儿部分采用个别施测的方法,每个孩子任务完成时间约为20分钟。具体施测过程:主试将幼儿领到一间教室,先与幼儿玩热身游戏,缓解幼儿的紧张情绪,然后进入测试,主试向幼儿提出问题,幼儿用动作和言语来表达自己的想法,主试观察幼儿活动表现的同时,记录幼儿的反应。

家长部分采用整体施测的方法,向家长发放问卷,完成后回收。

三、研究结果

(一)幼儿创造力的特点

幼儿创造力平均分为57.774(创造力=流畅性+独创性+想象力),三个维度得分由高到低依次为独创性、想象力、流畅性,具体数值见表1。

为了了解幼儿在创造力的流畅性、独创性、想象性三个方面的差异,故而对创造力各维度之间进行重复测量方差分析,发现各维度间差异显著($F(2,70)=18.988, p<0.01$),其中流畅性和独创

性、想象性之间差异显著($t = -5.133, p < 0.01$ & $t = -4.358, p < 0.01$)。

表1 幼儿创造力的基本特点

	最小值	最大值	平均值	标准差
流畅性	4.0	57.0	15.548	9.4377
独创性	0.0	111.0	22.381	20.5596
想象性	6.0	30.0	19.845	4.8928
创造力	14.0	183.0	57.774	31.6191

众多研究表明,幼儿创造力的发展受年龄影响。通过单因素方差分析发现,幼儿的创造力在年龄上差异显著 $F(3,70) = 5.482, p < 0.01$ 表明幼儿的创造力随着年龄增长而变化,见图1。

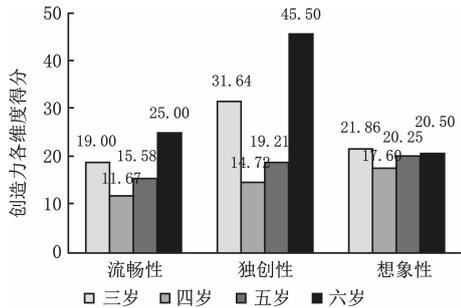


图1 各年龄幼儿创造力平均分布图

表2 父、母亲不同学历对幼儿创造力的差异分析

	父亲学历					母亲学历				
	高中或中专	大专	本科	硕士	博士	高中或中专	大专	本科	硕士	博士
流畅性	18.9	14.29	13.46	17.1	20.4	17.43	18.05	12.55	14.27	19.6
独创性	27.7	18.29	17.37	27.6	38	22.71	26.85	15	21.73	41.4
想象性	20.1	20	19.63	20.3	21.4	21.14	20.15	19.84	18	22.2
创造力	66.70	52.57	50.46	65.00	79.80	61.29	65.05	47.39	54	83.2

(三) 母亲教养方式对幼儿创造力的影响

由于只有母亲学历对幼儿创造力产生影响,所以,以下只考虑母亲教育方式对幼儿创造力的影响。将母亲教养态度与幼儿创造力做相关分析,结果发现:如表3,幼儿的创造力与母亲的教养态度并无关系。

表3 母亲教养方式与幼儿创造力的相关矩阵

	流畅性	独创性	想象性	创造性
自信程度总分	0.002	0.100	-0.066	0.055
归因倾向总分	-0.045	0.059	-0.061	0.015
接纳程度总分	-0.018	0.090	-0.020	0.050
了解程度总分	-0.009	0.103	0.014	0.066
教养态度总分	-0.017	0.097	-0.029	0.053

四、讨论

(一) 幼儿创造力呈 U 型发展

创造力各维度得分由高到低依次为独创性、想

象力、流畅性,具体数值见表2,说明幼儿的动作具有创新性和独特性,而且能根据自己的想象生动具体地表达很多事物的形态。并且,各维度的得分和创造力总分的标准差比较大,说明不同幼儿创造力之间差异很大,尤其在创造力和独创性总分上表现尤其明显。进一步检验发现,流畅性显著低于其他各维度,造成此结果的原因可能是由于被试年龄整体偏低,而幼儿创造力的流畅性与社会经验认知有关,由于低年龄幼儿生活经验及认知表征的缺乏,造成其流畅性得分相对其他维度较低。

(二) 父、母学历对幼儿创造力的影响

已有研究表明:父母的学历会对幼儿的个体发展产生重要影响。为了验证这种影响,本研究以父母学历作为自变量,创造力总分及其各维度的为因变量进行单因素方差分析。结果发现:父亲学历对幼儿的创造力不产生影响($F(4,73) = 1.683, p = 0.164 > 0.05$),只有母亲的学历对幼儿的创造力产生影响($F(4,73) = 2.592, p < 0.05$),结果见表2,并且主要影响幼儿创造力的独创性。进一步检验发现,随着母亲学历的升高,幼儿的创造力呈小幅度降低,而硕士之后,幼儿创造力又反弹增加,并且本科学历和博士学历抚养的幼儿独创性差异最为显著(均差值为26.4, $p < 0.05$)。

幼儿的创造力呈 U 型发展,4岁是发展的转折点,幼儿的创造力在4岁时急剧下降,而5岁在缓慢回升过程。以往研究也发现了这一发展趋势,但年龄点不同。Torrence(1980),Andrews(1984)研究发现,3~5岁是创造力发展的高峰时期,5岁以后呈下降趋势。董洁(1997)、王小英(2005)等也发现,3~5岁幼儿的发散思维随年龄增长而提高^[13],但到

了6岁,其发散性思维的发展却有所降低。4岁幼儿的独创性最高,5岁以后开始下降。究其原因,出现这样的发展特点可能与幼儿认知、语言、动作及情绪调控能力的发展有关;幼儿自我调控能力的发展与幼儿园教育中社会化教育内容的不断增多和加强、教师对儿童的规定和约束也在不断加强有关,导致幼儿开始对自我行为进行约束,其冲动行为逐渐减少。但随年龄和入园时间的增长,幼儿不再僵化地理解和遵从教师和家长对自己行为要求,他们知道自己创造力的合理释放行为不仅不会受到惩罚,而且会受到鼓励和表扬。

(二)母亲学历越高的家庭,幼儿创造力越高

母亲的不同学历对幼儿创造力产生的影响不同,尤其是在独创性方面影响最为显著,而父亲的学历对幼儿创造力并未产生影响,这与以往的大多数研究结果是一致的。从遗传角度来说,造成这一结果原因可能是由于高学历的母亲智力水平较高,由于基因印记(Genomic imprinting)的存在,母亲通过X染色体遗传智力,父亲是通过常染色体表达基因从而影响子代的大脑和行为^[14],母亲对智力的影响在幼儿的认知发展期尤为显著,这为幼儿创造力的发展奠定了优良的遗传基础。另一方面,从环境角度来看,由于母亲天性的人格特征和角色定位,母亲作为幼儿的主要抚养者,与父亲相比,母亲参与到孩子生活和学习的更多环节,包括情感支持、口语交流、起居照料、辅助孩子完成功课、艺术和手工艺等。因而,在与孩子频繁的互动中,母亲自身的素质必然在潜移默化中影响着子女的素质,尤其是在尚处于最易被环境塑造的儿童早期,儿童更易受到耳濡目染的熏陶。

进一步研究发现,随着母亲学历的升高,幼儿的创造力呈小幅度降低,而硕士之后,幼儿创造力又反弹增加,其中本科学历的母亲与博士学历的母亲养育的幼儿创造力差距较大。究其原因,可能是由于高学历的母亲表现出比低学历母亲更多的不支持行为和较少的支持行为,她们更想将孩子培养成有作为的人,对其外在的要求增加,过早的开发孩子的认知能力,而限制了孩子创造力的发展。但随着学历进一步增加,博士学历的母亲可能更关注孩子内在的发展,注重鼓励激发孩子内在潜能,从而促进了创造力发展。

(三)母亲的教养方式对幼儿创造力的影响不显著

父母学历是影响幼儿发展的重要背景特征,而教养方式是家庭环境中的重要过程变量。但该研究中并未发现相关并不显著,这与以往的研究结果一

致^[15],造成这一结果的原因可能是:

首先,创造力的发展受一定的先天因素的影响。已有研究发现创造力及观念流畅性存在一定程度的遗传性,这种遗传性与多巴胺(DA)、5-羟色胺(5-HT)神经递质通路上的32个基因约700个多态性位点有关系^[16]。而学前期儿童的创造力可能更多的聚焦于创造性人格,比如,好奇心、独立性、自信心等人格特征,而创造性的思维过程刚刚开始萌芽,父母对创造力动作的影响并未体现。

其次,由于以往的研究采用的被试对象均为青少年或大学生,并不是学前儿童,这可能说明家庭对幼儿创造力影响的关键期并不在3~6岁,虽然在此时期经常能见到幼儿异想天开的想法、作品,但这一时期幼儿的创造力可能并未受母亲教养方式的影响,或者说母亲教养方式的影响并未在此时期显现出来,真正的影响可能是在认知能力发展的基础上建立的。

最后,虽然母亲作为幼儿的主要抚养者,但母亲学历对幼儿的影响不仅仅是通过教养态度单独作用的,还可能通过教养态度、父母期待、亲子关系、家庭氛围等多方面整合影响的结果,这种多因素共同的影响可能在此次测量中并未显现出来,以后会针对这种多方面整合的结果进行进一步的研究。

[参考文献]

- [1] 师保国,申继亮. 家庭社会经济地位、智力和内部动机与创造性的关系[J]. 心理发展与教育, 2007(1): 30-34.
- [2] Sharma, R. Effect of school and home environments on creativity of children[J]. MIER Journal of Educational Studies, Trends and Practices, 2011(2): 187-196.
- [3] Sungtaek Lim, Joshua Smith. The Structural Relationships of Parenting Style, Creative Personality, and Loneliness[J]. Creativity Research Journal, 2008(4): 412-419.
- [4] 张景焕,满达呼,刘桂荣,等. 父母教养方式对小学高年级学生社会创造力的影响:自尊的中介作用[J]. 心理发展与教育, 2013(6): 595-603.
- [5] Robinson J R, Freeburg B W, Workman J. Family environment and creativity in fashion design students[J]. International Journal of Fashion Design Technology & Education, 2013(3): 200-209.
- [6] 张景焕,金盛华. 具有创造成就的科学家关于创造的概念结构[J]. 心理学报, 2007(1): 135-145.
- [7] Marks G N. Are Father's or Mother's Socioeconomic Characteristics More Important Influences on Student Performance? Recent International Evidence. [J]. Social Indicators Research, 2008(2): 293-309.

这说明,在寻找的过程中要不断思考,不断改变思维方式,最好综合自己妈妈的所有特点进行判断,避免出现差错。

(三) 幼儿文学能促进幼儿的情感发展

教育部2001年颁布的《幼儿园教育指导纲要(试行)》指出,要从不同角度去促进幼儿情感、态度、能力、知识、技能等方面的发展。情感的培养排在第一位^[4]。像《白雪公主》、《青蛙王子》这类童话,描绘出了善良可爱的公主和英俊潇洒的王子,大自然里美丽的景色,以及最终圆满的结局,这些都助于培养孩子的审美情趣,让孩子具有发现美的眼睛和心灵。童话故事都充满感情色彩,有亲情,友情和爱情。故事的主人公都是善良美好的,他们会遇到苦难,遭遇险境,受到恶人们的威胁,甚至是受到巫婆的诅咒,但是,他们都满怀乐观积极的心态,受到朋友们的帮助,勇敢地战斗抗争,最终战胜了一切黑暗,终于过上了幸福快乐的生活。童话故事帮助小孩的情感发育,故事里的喜怒哀乐会牵引着孩子情感,孩子的情绪体验会帮助孩子树立正确的价值观,道德观念。培养孩子的责任意识和正义感,从故事中得到启发。

孩子是祖国的花朵,是未来的接班人。用优秀的文学作品对孩子进行教育,使其具有社会道德和人文素养,培养孩子积极乐观的态度,自尊自立,自信自强,明辨是非,知荣知耻。用正面的人物形象、善良品质以及圆满的故事结局来感化孩子,使其对

社会充满希望和爱心,帮助孩子全面发展、健康成长。

四、总结

幼儿时期是人一生中发展最为重要的启蒙时期,幼儿文学对幼儿成长的影响是多方面的,幼儿文学教育对幼儿心智发展和思想启蒙有着不可替代的作用^[5]。采用具有教育意义的优秀幼儿文学作品对孩子进行积极的引导,不仅能够激发孩子的求知欲,培养良好的行为习惯,树立孩子正确的道德价值观,而且对孩子的后继学习甚至终身发展都有着积极的影响。

[参考文献]

- [1] 冯帆. 幼儿文学在学前教育中的作用[J]. 湖南科技学院学报, 2011(2): 17-19.
- [2] 甄珍. 幼儿文学在学前教育中的重要性[J]. 学周刊, 2014(21): 107.
- [3] 张卫芳. 幼儿文学作品和幼儿心智发展的关系探究[D]. 苏州: 苏州大学, 2008.
- [4] 章红. 幼儿文学与幼儿发展——幼儿师范学校幼儿文学课程的定位与构建[J]. 学前教育研究, 2005(Z1): 67-69.
- [5] 朱慕菊. 幼儿园教育指导纲要(试行)解读[M]. 南京: 江苏教育出版社, 2002: 138-153.

[责任编辑 张雁影]

(上接第49页)

- [8] Chen X, Liu M, Li D. Parental warmth, control, and indulgence and their relations to adjustment in Chinese children: A longitudinal study. *Journal of Family Psychology*, 14, 401-419[J]. *Journal of Family Psychology*, 2000(3): 401-19.
- [9] Ozgun, O., Bolat, E. Y., Ciftci, M. A., & Erden, S. Impacts of Father Education on Low-income Turkish Fathers' Parenting Attitudes and Behaviors [C]. Conference: ECER, Urban Education, 2011.
- [10] 施翠芳, 常向东. 高中生父母养育方式与创造力的相关性[J]. 中国健康心理学杂志, 2015(10): 1589-1593.
- [11] 彭欢. 父亲教养方式对幼儿好奇心的影响[J]. 教育导刊(月刊), 2013(8): 77-80.
- [12] 张景焕, 李建全, 郑雪梅, 张舜, 刘桂荣. 父母教养方式对初中生创造思维的影响: 自我概念的中介作用[J]. 心

理与行为研究, 2014(2): 145-150.

- [13] 王小英. 幼儿创造力发展的特点及其教育教学对策[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2005(2): 149-154.
- [14] Christopher G. Eppendorf winner. Parental control over the brain. [J]. *Science*, 2010(6005): 770-771.
- [15] Jackson L A, Witt E A, Fitzgerald H E, et al. Parent behavior, children's technology use and creativity: videogames count but parents don't! [C]. Proceedings of the 5th WSEAS international conference on Communications and information technology. 2011: 19-24.
- [16] 张景焕, 张木子, 张舜, 等. 多巴胺、5-羟色胺通路相关基因及家庭环境对创造力的影响及其作用机制[J]. 心理科学进展, 2015(9): 1489-1498.

[责任编辑 张雁影]