

■教育技术

说课的灵魂在于交换思想

杨 忠

(川北幼儿师范高等专科学校, 四川广元 628017)

摘 要: 只说不评的说课是没有多大实际意义的,也是一种不负责任的说课。因为这样的说课所呈现的思想始终维系着原有的思想,唯有对说课给予评说,才能呈现评课者的思想,从而拥有两种思想。说课就应该是说出你的思想,提出我的思想,寻求更好的思想。说到底,说课就是交换思想。交换思想是为了丰富思想、提炼思想和创新思想,那么,教师就应该树立起说课就是交换思想的理念,需要明白说课的灵魂在于交换思想,从而通过说评双方互动而切切实实地交换思想。交换思想,就是交换教学思想,凝聚教学智慧;交换科研思想,提升科研能力;交换理论思想,提高理论素养。

关键词: 说课;交换思想;教学思想;科研思想;理论思想

中图分类号: G650

文献标识码: A

文章编号: 2095—770X(2016)05—0038—04

PDF 获取: <http://sxxqsfxxy.ijournal.cn/ch/index.aspx> **doi:** 10.11995/j.issn.2095—770X.2016.05.010

The Soul of Talking Lessons is the Ideas of Communication

YANG Zhong

(Chuanbei Preschool Normal College, Guangyuan 628017, China)

Abstract: Talking lessons without evaluation and assessment doesn't have much practical significance, which is a kind of irresponsible practice. Talking lessons is to present our thoughts and seek better ideas. The essence of it is the ideas of communication, the aim of which is to enrich, extract and innovate ideas. The soul of talking classes lies in the exchanging ideas that must be practicable. In other word, it is exchanging teaching ideas to gather the wisdom of teaching; exchanging scientific research ideas to enhance scientific research capacity; and exchanging theory ideas to improve the theoretical quality.

Key words: talking classes;exchange of ideas; teaching ideas; scientific research ideas; theory ideas

爱尔兰著名作家萧伯纳说道:“你有一个苹果,我有一个苹果,互相交换,各自得到一个苹果;你有一种思想,我有一种思想,互相交换,各自得到两种思想。”拥有两种思想的人,思想丰富而深刻,思维敏捷而灵活,视野开阔而高端。正如伟大的物理学家牛顿所说:“如果我看得远,那是因为我站在巨人的肩上。”一个优秀的教师之所以优秀,是因为不仅仅体现于他的备课和上课,还体现于他的说课,并且说课促进着备课和上课。因为备课是在预设思想,上课是在传递思想,说课却是在交换思想;备课和上课

通常是教师一个人的思想,而说课是说课者和评课者思想交融的两种思想。

一、说课的灵魂在于交换思想

说课就是说出你的思想,提出我的思想,寻求更好的思想。说到底,说课的灵魂在于交换思想。

(一)说课的对象

与备课和上课不同的是,说课的对象不是学生而是具有一定教学水平的同行教师或专家,他们要对说课作出相应的评说。这种说课者的说课和评课

收稿日期: 2016—02—15

作者简介: 杨忠,男,山西沁县人,川北幼儿师范高等专科学校教授,四川省特级教师,主要研究方向:数学教育与教师教育。

者的评说,就是教师之间或教师与专家之间观点的交流与汇集,是同一类人群对于同一类事物的述说,因此说课的灵魂在于交换思想。

(二)说课的意义

说课的意义就是通过说课和评课,提高教研活动的实效,提高教师备课的质量,提高课堂教学的效率,提高教师的自身素质,那就必须要依靠说评双方的互动与合作才能逐步达到,是同一类人群对于同一个目标的追求,因此说课的灵魂在于交换思想。

(三)说课的内容

说课首先要清楚的是“说什么”,即说课的内容。众所周知,说课的内容一是说教材分析,包括教材定位、教学内容、内容衔接、教学目标、教学重难点,重点要评说教学目标的定位及依据;二是说学情分析,包括学生已有的知识基础及掌握程度、学生的学习特点、学生学习的不利因素和教学对策,重点要评说对学生认知能力的把握;三是说教法和学法,包括确定这些教法和学法的依据,重点要评说教育理论的支撑;四是说教学过程,包括问题导入、讲授新知、练习应用、学习小结、布置作业等教学环节,重点要评说各个教学环节的设计意图;五是说板书设计,包括板书的内容、方式和呈现,重点要评说教师书面表达的基本功;六是说教学反思,包括对教学的感悟、困惑、创新、不足和改进,重点要评说将采取的教学策略。这是同一类人群对说课“说什么”的评说,因此说课的灵魂在于交换思想。

(四)说课的原则

说课其次要思考的是“怎么说”,而要知道“怎么说”,就必须把握好说课的原则。按照现代教学观和方法论,成功的说课应遵循的原则,一是科学性原则,即教材分析正确而透彻,学情分析客观而准确,教法学法符合课程标准和学生实际,教学过程紧扣教学目标且操作性强;二是理论联系实际原则,即说课要有理论指导,教法设计有理论高度,理论与实际要有机统一;三是实效性原则,即目的明确,针对性强,准备充分,评说准确;四是可操作性原则,即每一教学环节都应具有可操作性;五是指导性原则,即对听课教师具有示范性和指导性;六是创新性原则,即有新意,有亮点,有生成。同时说课还要注意方法和技巧。要有语言感染力,详略得当且尽量脱稿,还要把控时间。这是同一类人群对说课“怎么说”的评说,因此说课的灵魂在于交换思想。

(五)说课的特征

说课的一个重要特征就是说理性,即要说“为什么这么说?”不仅要让听课者知其然,还要知其所以然。既然说课的对象不是学生而是具有一定教学水平的同行教师或专家,那么关于教学目标的确立,就应该说出其确立的依据;关于教法的选择,就应该说出其选择的理论支撑,关于各个教学环节的设计,就应该说出其设计意图,即遵循的教学理念。这种说目标确立的依据,说教法学法支撑的理论,说教学环节的设计意图,都是在述说“为什么这样说?”而评课者恰恰要评说的也是“为什么这样教?”并且还要提出“应该怎样教?”或“还可以怎样教?”这是同一类人群对说课“为什么这么说”的评说,因此说课的灵魂在于交换思想。

(六)说课的评价

说课的评价就是评价说课者“说得怎么样”。好的说课给人的感觉应该是说课者具有较新的教育观念,能体现新课程理念,能深刻地理解教材和了解学生,准确地把握教学目标和重难点,并有效地进行处理,能合理地灵活运用教育理论,采取的教学策略和手段符合学生认知规律和学科教学特点,说课的逻辑性强,条理清楚,层次分明,知识面广,对所述问题有独特的见解等等。在对说课评价的过程中,评说者各抒己见,畅所欲言,在见仁见智中彰显思想和智慧。这是同一类人群对说课“说得怎么样”的评说,因此说课的灵魂在于交换思想。

二、评说是交换思想的前提和保障

对于说课,应该是说课是载体,评课不可或缺。因为“课”是研究教学、改进教学的范例,是说课者和观课者共同对话交流的平台,没有问题和困惑的课堂是不存在的。

(一)评说才能交换思想

说课要达到交换思想的效果,就必须有评课者的评说,评课才能交换思想,否则,就无所谓交换。那种只图完成说课任务或只图参加说课竞赛而缺少评说环节的说课,是没有多大实际意义的。唯有对说课给予评说,才能呈现评课者的思想,从而拥有两种思想。因此,无论是哪种类型的和出于哪种动机的说课,都应该有评说环节,即便是举办说课比赛,亦即是教师招聘时的说课,都须加以评说。这样,说课者才不至于原地踏步,才能提高认识,以至于能够更上一层楼。那种只说不评的说课是不负责任的

说课。

(二)评说才能产生互动

说课应该是教师之间的一种特殊的交往活动,而要实现这种特殊的交往活动,就必须有评课者的介入。交往即互动,是说课者与评课者之间的互动,亦是评课者与评课者之间的互动。评课者可以是教育专家,也可以是听课的教师,互动中所产生和形成的思想,一定可以带来新的思想,从而生成“巨人”的思想,都可以站在“巨人”的肩上看得更远。

因此,在评课过程中,应展开充分的对话,形成相互学习、共同探讨的学术氛围。

(三)评说才能合作学习

日本学者佐藤学提出,学校改革“最为重要并且是中心的课题,是围绕创造性教学和教研制度形成作为专家的教师们之间互相培养的‘合作性同事’之间的关系。这种合作的同事之间的关系一日不形成,学校的改革就一日不能成功。”^[1]那么,对于教师的说课要体现合作学习关系,就必须要有评课者的评说,评课才能合作学习,评课才能得以专业发展和共同发展。这也正如马克思的论断:“一个人的发展取决于他和他直接与间接进行交往的其他一切人的发展。”^[2]因此,在评课过程中,应该形成一种相互学习、相互启迪、相互补充、相互融合的合作文化,成为专业学习共同体。

三、聚焦教学、科研、理论充分交换思想

既然说课的灵魂在于交换思想,那么说课就应该通过说评双方互动而切切实实地交换思想。在这里,说课者的“说”和评课者的“评”简称为说评。

(一)交换教学思想,凝聚教学智慧

交换教学思想,是为了凝聚教学智慧,而凝聚教学智慧,就是凝聚说课者和评课者的教学智慧。肖川博士说过:“没有智慧,我们就缺乏透过琐屑和繁杂洞察精深和微妙的能力,没有智慧,教育就只是心灵和精神的一种牵累,没有真情,生活就是无边荒漠,教育也就只是一种敷衍和应付。”^[3]

1. 说评教学目标

教学目标是教学的灵魂。美国教育心理学家布鲁姆说过:“有效的学习始于准确地知道达到的目标是什么”。教学目标也是评价教学效果的标尺。说评教学目标,就是说评教学目标的合理性,即目标制定的依据是否合理,目标制定的原则(可观察、可检测、可实现)是否合理,目标达到的程度是否合理,目

标的准确性是否合理,目标的层次性是否合理,目标的逻辑性是否合理,目标的完整性是否合理,目标的陈述是否合理。

2. 说评教学方法

“成功的教师之所以成功,是因为他把课教活了。”“如果说一种教学法是一把钥匙,那么在各种教学法之上,还有一把总钥匙,它的名字就叫做‘活’。”^[4]这是吕叔湘教授对教师使用教学方法的诠释。说评教学方法,就是说评教学方法是否是“活”的,即教师是否是根据学情分析、教学目标和知识难易程度灵活地选择了适合于学生学习的教学方法,以及这些方法是否是体现在教学过程当中,体现得怎么样?是否突出了重点,突破了难点?并且在使用这些教学方法的同时采取了什么样的教学手段。

3. 说评教学机智

苏霍姆林斯基说过:“教育的技巧并不在于能预见到课的所有细节,而在于根据当时的具体情况,巧妙地、在学生不知不觉之中做出相应的变动。一个好的教师,并不见得能明察秋毫地预见到他的课将如何发展,但是他能够根据课堂本身所提示的学生思维的逻辑和规律性来选择那唯一必要的途径而走下去。”^[5]这就是教学机智。说评教学机智,如果是课后说课,并且已经在课堂上出现了教师未能预见到的偶发情况,那么就应该说评教师“教育的技巧”,这是每一个教师都可能遇到的情景,关键是能否“根据课堂本身所提示的学生的思维的逻辑和规律性来选择那唯一必要的途径而走下去”,也许途径并非唯一的,“如果是我的话,我将会怎样?”

4. 说评动态生成

叶澜教授认为:“从生命的高度用动态生成的观点看课堂教学”,就能够“让课堂焕发出生命的活力”,实现“课堂教学应被看作师生人生中一段生命经历,是他们生命有意义的构成部分。”^[6]这种“生命有意义的构成部分”,莫过于有效的动态生成。说评动态生成,就是说评教师能否“从生命的高度用动态生成的观点看课堂教学”,能否在课前设计出提供学生动态生成的环节或平台,这需要技巧和智慧。当然,动态生成也包括教师在课堂中受某种启发而生成的。面对动态生成,教师将怎样调节教学设置,“让课堂焕发出生命的活力”。也许,这种说评动态生成的说课内容要求过高,但却可以尝试。

5. 说评教学反思

“反思性教学是教学主体借助行动研究,不断探

究与解决自身和教学目的,以及教学工具等方面的问题,将‘学会教学’与‘学会学习’结合起来,努力提升教学实践合理性,使自己成为学者型教师的过程。”^[7]华东师大熊川武教授的这一精辟论述,指出了反思性教学的途径、方法和意义。说评教学反思,就是说评教师能否将“学会教学”与“学会学习”结合起来,既要反思教师的教,又要反思学生的学,反思课堂教学中闪现的亮点和存在的问题,并对存在的问题给出解决的策略,“努力提升教学实践合理性”。这样的教学反思才有力,才是出自教师专业需求的具有专业自觉性的自我反思。事实上,说评双方都需要反思,听别人的课,反思自己的课,聚焦改进措施,假以时日就一定成为学者型教师。

(二)交换科研思想,提升科研能力

袁维新教授指出:“教学研究是教师运用科学的理论和方法,有目的、有计划、有组织地对教学中的问题进行研究,以解决教学中的问题,揭示教学规律,为提高教学质量提供理论依据和实践指导。”^[8]那么,对于说课而言,就是教师面对同行和专家,以科学的教育理论为指导,将自己对课标、教材的理解和把握、课堂程序的设计和安排、学习方式的选择和实践等一系列教育教学元素的确立及其依据进行阐述的一种教学研究活动。既然说课的灵魂在于交换思想,那就要提出或发现教学中的问题,并对如何解决这些问题进行研究。从这个层面上讲,说课就是交换科研思想。

其实,教育科研就是交换思想的过程,说课则是各种教育思想的碰撞,必然会产生智慧的火花,照亮教育教学的探索之路。交换思想是一个过程,并不是最终的目的。一个人的智慧和能力是有限的,交换一个思想,就得到一种启示,思想就会成倍地复制更新,碰撞出新的思想、新的火花,这意味着用集体的智慧来重新构建教育教学活动。比如,有的教师在说课的最后添加了一个说“教学思考”的板块,即对所教内容或所教课程,借助说课的平台和机会,向同行老师及专家评委们提出自己在教学中遇到的困惑、生成的感悟、研究的课题方向和取得的科研成果等,希望得到交流、研讨和帮助。可以说,这样的说课才更具说课应有的生命和魅力,体现的是科研精神,交换的是科研思想,提升的是科研能力。因此,说课能够使得教师交换科研思想,提升科研能力。

(三)交换理论思想,提高理论素养

著名教育家马卡连柯曾深有体会地说:“我非常

尊重教育理论,离开教育理论,我是不能工作的。”^[9]可见教育理论的重要性。而教师的说课要有深度,就必须以理论为指导。这就促使教师们通过说课学习理论,研究理论,应用理论,丰富理论,在说课过程中交换理论思想,提高理论素养。比如,在说学情分析的过程中,要想说明“引领学生主动进行认知建构,最重要的就是学生的已知,找到这一认知结构中的固着点,才能进行有效的新知识的纳入和整个认知体系的建构。”体现这种教学策略的理论依据,可以是美国著名的心理学家奥苏贝尔提出的“如果我不得不把全部教育心理学还原为一条原理的话,我将会说,影响学习的唯一的最重要的因素是学习者已经知道了什么。”也可以是来自某些参考文献,如张建伟教授的“了解学生的所思所想和需要,是教学成功的必要条件。”^[10]事实上,说课为广大教师提供了一个“交换理论思想,提高理论素养”的教学情境。长期坚持说课,就必然能够促进教师的理论学习变得越来越广博而深刻,理论应用变得熟练而有效。这种在说课中交换的理论思想,对于教师的教学和科研同样具有指导意义。

总之,说课就是交换思想。交换思想是为了丰富思想、提炼思想和创新思想。说课就要做到真正意义说的说课,使说课成为教师的一种愉快的旅行、思想的漫游、成长的阶梯和生命的涌动。

[参考文献]

- [1] 佐藤学. 静悄悄的革命[M]. 李季湄,译. 长春出版社,2003.
- [2] 上海师范大学教育系. 马克思恩格斯论教育[M]. 北京:人民出版社,1979.
- [3] 肖川. 教育的智慧与真情[M]. 长沙:岳麓书社,2005.
- [4] 吕叔湘. 关键在于一个“活”字[J]. 课程·教材·教法, 1991(10).
- [5] B. A. 苏霍姆林斯基. 写给教师的建议[M]. 北京:教育科学出版社,1999(9).
- [6] 叶澜. 让课堂焕发生命的活力[J]. 教育研究,1997(9).
- [7] 熊川武. 反思性教学[M]. 华东师范大学出版社,1999.
- [8] 袁维新. 教学学术:一个大学教师专业发展的新视觉[J]. 高教探索,2008(1).
- [9] 曾绍元. 高等学校师资管理概论[M]. 职工教育出版社,1990:145.
- [10] 张建伟. 反思——改进教师教学行为的新思路[J]. 北京师范大学学报(社会科学版),1997(4).

[责任编辑 李亚卓]