

■ 学前教育专业发展

# 幼专新生自我同一性与学校适应的相关分析

席文彪

(运城幼儿师范高等专科学校 学前教育系,山西运城 044000)

**摘要:** 文章通过采用《自我同一性状态量表》、《大学新生学校适应量表》,调查某幼专 249 名新生的自我同一性和学校适应的关系。研究发现:幼专新生自我同一性类型以延缓型居多。自我同一性各个类型在生源地变量上不存在显著差异;幼专新生的适应情况总体良好。情绪状态适应与交往适应要好于生活适应和学习适应。生活适应得分最低,学校适应各个维度在生源地变量上不存在显著差异;幼专新生在情绪状态、生活适应、学习适应、交往适应和学校适应总分方面均与扩散型、排他型和成就型呈显著相关,与延缓型不存在显著相关。其中,学校适应四个维度及总分与扩散型和排他型呈显著负相关,与成就型呈显著正相关。

**关键词:** 幼专新生;自我同一性;学校适应

**中图分类号:** G615

**文献标识码:** A

**文章编号:** 2095-770X(2016)01-0116-05

**PDF 获取:** <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx> **doi:** 10.11995/j.issn.2095-770X.2016.01.028

## An Analysis of the Correlation between Self-identity and School Adjustment of Freshman Majoring in Preschool Education

XI Wen-biao

(Yuncheng Preschool Education College, Yuncheng, Shanxi 044000, China)

**Abstract:** This paper aims to probe into the relationship between self-identity and school adjustment of 249 freshmen in a college of preschool education by The Scale of Self-identity Status and the Scale of school Adjustment for College students. The research shows that moratorium identity is a predominant type among the samples. The variable of student's origin doesn't affect their type identity. Generally, samples can adjust to the new environment in college. They can better adjust themselves emotionally and socially than adjust to life and learning on the new campus, and their performance in life adjustment is rather poor. The variable of student's origin doesn't affect the dimensions of students' adjustment either. The study concludes that the four dimensions of students' adjustment, including emotion, life, learning and communication and comprehensive performance of the samples are irrelevant to moratorium type of identity, but are obviously related to diffused type, achievement type and foreclosed type, among which the four dimensions of students' school adjustment are of significant negative correlation with diffused and foreclosed type, but of positive correlation with achievement type of identity.

**Key words:** freshmen majoring in preschool education; self-identity; school adjustment

大一新生面临的现实处境是远离父母,在外求学,同时处在自我同一性形成的关键时期。因此,他们在学会独立的同时,还需要在认识自我的基础上学会人际交往、适应社会并且承担相应的社会责任,在逐步成熟的同时,进一步完善自我,形成健全、独立的人格体系。<sup>[1]</sup>

美国心理学家埃里克森(Erikson)首次提出了自我同一性(ego-identity)。他认为同一性是一个人关于“我是谁”以及如何界定自己的思想和观念。简言之,就是把自己“众多的人格”统一起来,形成一个比较稳定的人格。<sup>[2]</sup>马西娅(Marcia. J)是继埃里克森之后又一研究自我同一性的代表人物,认为同

一性是一种对自己的动机、能力、信仰和成长史等方面内化了的自我结构组织,这一结构发展的越好,个人就越能觉察到自己的独特性及与他人的共同性,越了解自己的优缺点,进而能在这世界上开创出自己的道路;这一结构发展得越不好,个人就越搞不清楚自己与他人的异同,越要依靠外在的评价。<sup>[3]</sup>马西娅(1966)根据埃里克森同一性理论中的两个重要变量——“探索”和“承诺”对自我同一性进行操作。“探索”是指个体在自我同一性的形成与发展过程中,努力确定适合自己的目标、价值观和理想等,与此同时,个体需要从多个选择中做出有意义的选择;“承诺”指个体对于确定的目标、价值观和理想等付出的精力、毅力和时间。根据探索和承诺程度的高低将自我同一性划分为四种类型:(1)自我同一性扩散型——即个体对生活及未来缺乏良好的自我同一性的认知、规划和思考,不知道自己是谁,不知道想做什么,没有明确的发展方向,这是一种最不成熟、最低级的同一性状态;(2)自我同一性成就型——即个体建立了完善的自我同一性人格体系,对今后的人生和生活有深刻的思考、完整的认知和详尽的规划,人生目标和定位明确,并积极地探索和行动。这是一种最成熟、最高级的同一性状态;(3)自我同一性延缓型——即个体的自我同一性人格框架失调,出现危机,虽然其主观上具备了成就型的大部分因素,但实际的行动却只停留在了可能性,只为将来的探索提供了一种倾向;(4)自我同一性排他型——这是一种非自主的、盲目的回避自我同一性的体验,个体自我严重缺失,其人生定位、生活目标的选择被动遵从于家长、权威等外界强势因素。<sup>[4]</sup>

国内外的相关研究发现,个体的自我同一性与其学校适应存在着相关,Carlson(1986)与Cramer(1995)的研究发现,自我同一性成就型的大学生比弥散型的大学生表现出较好的学业适应。<sup>[5]</sup>杨宇研究结果表明,探索和承诺都与学校适应性呈显著正相关,即探索和承诺得分越高,学校适应性就越好。<sup>[6]</sup>雷丽君的研究结果发现,自我同一性各方面发展越好,学校适应性也就越好,自我同一性危机各个维度与适应总分、生活环境、学习活动、交往活动和情绪状态都呈现显著的负相关。<sup>[7]</sup>以往的大多数研究多集中于普通院校的本专科大学生,对高职院校、尤其是幼师生的研究少之又少,而幼师生属于大学生的特殊群体,以女生居多,其身心具有独特的特征,本研究以某幼专新生为研究对象,探讨自我同一

性与学校适应的关系,以为学校在学生管理工作中应对新生学校适应问题上提供借鉴。

## 一、研究方法

### (一)研究对象

本研究采取随机抽样的方法,在某幼师高专选取大专一年级新生为被试,共发放量表260份,剔除无效量表,回收有效量表249份,回收率达95.8%。被试情况如表1所示。

表1 被试情况分布(N=249)

|       |    | 人数  | 百分比   |
|-------|----|-----|-------|
| 独生子女  | 是  | 10  | 4%    |
|       | 否  | 239 | 96%   |
| 生源地情况 | 城市 | 29  | 11.6% |
|       | 县城 | 45  | 18.1% |
|       | 农村 | 175 | 70.3% |

### (二)研究工具

#### 1. 自我同一性状态量表

采用自我同一性状态客观测量的标准化量表(EOM-EIS-2),该量表采用6点计分,从非常符合到非常不符合分别记作1~6分。量表有64个题项,分为四个类型:成就型、延缓型、排他型和扩散型,各8个题项。

#### 2. 大学新生学校适应量表

本研究采用了国内学者陈君编制的《大学新生学校适应量表》,该量表包含的四个分量表分别为:生活环境适应、交往适应、学校适应、情绪状态适应,该量表具有较高的信效度。采用5级分制记分,记分标准是:从完全与被试符合到完全与之不符合分别记为5、4、3、2、1,某些题项采用反向记分。得分越高,表明学校适应性越好,反之,表明学校适应性越差。

### (三)施测程序

将评价量表、自我同一性状态量表及学校适应量表装订成册,在新生入校后3—4个月以后以班级为单位进行施测,所有测试均由研究者本人作为主试,施于统一的指导语,同时强调“答案无正误之分,只需按个人的实际情况照实作答即可”,并解答相关疑问。原则上量表采取不记名方式,要求被试在30分钟内独立完成。

### (四)数据的统计与处理

全部数据运用SPSS 17.0 for Windows进行方差分析、相关分析、多元回归分析等。

## 二、研究结果

### (一) 幼专新生自我同一性总体情况

本研究采用的自我同一性量表将自我同一性划分为扩散型、排他型、延缓型和成就型四种类型。经统计,扩散型个体 40 人,占 16.1%,排他型个体 10 人,占 4%,延缓型 109 人,占 43.8%,成就型 90 人,

占 36.1%。幼专新生自我同一性类型以延缓型居多。

经过进一步对幼专新生的自我同一性现状进行量化分析,可以更加清晰地把握到他们自我同一性各类型与总分的具体情况。如表 2 所示。

表 2 幼专新生自我同一性各类型情况(M±SD)

|       | 扩散型         | 排他型         | 延缓型         | 成就型         |
|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 城市    | 52.38±11.18 | 48.34±11.37 | 63.34±11.22 | 61.83±11.89 |
| 县城    | 51.51±13.47 | 45.11±11.22 | 60.71±11.68 | 60.53±10.50 |
| 农村    | 53.09±10.33 | 45.59±11.72 | 62.41±11.30 | 60.40±10.12 |
| 总分    | 52.72±11.02 | 45.83±11.58 | 62.21±11.32 | 60.59±10.25 |
| 每项平均分 | 3.30        | 2.86        | 3.89        | 3.79        |
| F 值   | 0.382       | 0.805       | 0.564       | 0.241       |

通过表 2 可以看出,从整体上来说,幼专新生在四种类型中除排他型外的均分均高于 3 分(自我同一性量表采用 6 级评分制),其中延缓型已经达到了较高水平。四种类型得分顺序由高到低依次为:延缓型、成就型、扩散型、排他型。

以生源地为自变量对自我同一性各个类型进行差异分析发现,自我同一性各个类型在生源地变量上不存在显著差异。

### (二) 幼专新生学校适应总体情况

学校适应量表是在大一新生入校三个月后进行

测试的,大学新生学校适应量表分为五点计分,3 分表示中等水平,结合表 3 可以看出,幼专新生在情绪适应、生活适应、学习适应、交往适应等方面的平均分均超过 3 分,说明幼专新生的适应情况总体良好。情绪状态适应与交往适应要好于生活适应和学习适应。生活适应得分最低,为 3.01 分,处于中等水平。

以生源地为自变量对学校适应各个维度进行差异分析发现,学校适应各个维度在生源地变量上不存在显著差异。

表 3 不同生源地幼专新生学校适应情况(M±SD)

|       | 情绪状态适应     | 生活适应       | 学习适应       | 交往适应       |
|-------|------------|------------|------------|------------|
| 城市    | 36.24±7.78 | 34.14±8.78 | 36.59±8.84 | 36.49±5.79 |
| 县城    | 34.38±6.43 | 35.71±9.20 | 35.17±7.27 | 34.36±5.67 |
| 农村    | 34.85±6.81 | 36.50±7.84 | 36.75±7.00 | 34.38±5.61 |
| 总分    | 34.93±6.85 | 36.08±8.21 | 36.45±7.27 | 34.62±5.66 |
| 每项平均分 | 3.18       | 3.01       | 3.04       | 3.46       |
| F 值   | 0.686      | 1.089      | 0.840      | 1.791      |

### (三) 幼专新生自我同一性与学校适应的关系

将幼专新生自我同一性的四个类型和学校适应的各个维度进行相关分析,见表 4。

由表 4 可知,幼专新生在情绪状态、生活适应、学习适应、交往适应和学校适应总分方面均与扩散型、排他型和成就型呈显著相关,与延缓型不存在显著相关。其中,学校适应四个维度及总分与扩散型和排他型呈显著负相关,与成就型呈显著正相关。

### (四) 自我同一性对幼专新生学校适应的回归分析

以自我同一性各个维度为自变量,学校适应为因变量,运用多元逐步回归分析(stepwise)法探讨它们之间的关系。结果见表 5。

表 4 幼专新生自我同一性与学校适应的相关分析

|        | 扩散型       | 排他型      | 延缓型    | 成就型      |
|--------|-----------|----------|--------|----------|
| 情绪状态   | -0.284*** | -0.125*  | -0.133 | 0.171**  |
| 生活适应   | -0.217**  | -0.041   | 0.076  | 0.225*** |
| 学习适应   | -0.374*** | -0.142*  | 0.017  | 0.281*** |
| 交往适应   | -0.360*** | -0.206** | -0.024 | 0.292*** |
| 学校适应总分 | -0.380*** | -0.152*  | -0.013 | 0.300*** |

注: \* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001,下同。

如表5所示,自我同一性中的成就型对学校适应有显著的正向预测作用,扩散型对学校适应具有显著的负向预测作用,这两种类型的解释量为18.1%。

表5 幼专新生自我同一性对学校适应的多元回归分析

| 因变量    | 自变量 | 调整 R <sup>2</sup> | F         | Beta   | t         |
|--------|-----|-------------------|-----------|--------|-----------|
| 学校适应总分 | 扩散型 | 0.141             | 41.621*** | -0.323 | -5.417*** |
|        | 成就型 | 0.181             | 28.333*** | 0.215  | 3.608     |

### 三、讨论

#### (一)幼专新生自我同一性总体情况

通过研究发现,幼专新生自我同一性的分布状态很不平衡。16.1%的个体处于扩散型,处于该阶段的个体对生活及未来缺乏良好的自我同一性的认知、思考和规划,其人生定位、发展方向严重缺失,其探索和行动则更是无从谈起。这是一种最不成熟、最低级的同一性状态;4%的个体处于排他型,处于该阶段的个体自我严重缺失,其人生定位、生活目标的选择被动遵从于家长、权威等外界强势因素,这是一种非自主的、盲目的回避自我同一性的体验;43.8%的个体处于延缓型,处于该阶段的个体自我同一性人格框架失调,出现危机,虽然其主观上具备了成就型的大部分因素,但实际的行动却只停留在了可能性,只为将来的探索提供了一种倾向;36.1%的个体处于成就型,处于该阶段的个体建立了完善的自我同一性人格框架,对人生和生活有深入的思考、完整的认知、详尽的规划,人生目标和定位明确而坚定,并积极地探索和行动。这是一种最成熟、最高级的同一性状态。<sup>[4]</sup>

在本研究项目中,幼专新生自我同一性各个类型的得分顺序依次是延缓型、成就型、扩散型、排他型。幼专新生自我同一性类型以延缓型居多。这一结果表明,大部分幼专新生尚未形成良好的自我同一性,她们尚在探索之中,在各种尝试错误中做出选择,对自身缺乏整体深刻了解,对未来发展感觉迷茫。对幼专新生来说,延缓期在所难免。因为伴随环境的变化,她们需要从变化环境中学会自己的特定生活模式,尤其是在他们初次离家,外出求学阶段,由于对新的生活环境、学习方式不适应,没有像高中时代家长教师的督促,出现了学习目标不明确,生活方式不习惯等问题,使他们的自我同一性受到多方面的影响,认知、情感、态度不容易达到统合,探索期在所难免。为此,通过引导学生学会日常生活、

学习规划、创设各种志愿者活动、人文环境等,给予她们一定的时间与空间,在生活中学会将挫折困境提炼沉思,以更好明确学习生活的目标和发展方向,从而更好的发展其自我同一性。

#### (二)幼专新生学校适应总体情况

从表3可以看出,幼专新生学校适应总体情况良好,情绪状态适应与交往适应要好于生活适应和学习适应。生活适应得分最低,为3.01分,处于中等水平。按照得分从高到低依次为:交往适应、情绪状态适应、学习适应、生活适应,学习方面和生活方面的适应是最差的。

幼专新生从高中升入大学,这一环境的转变对于他们来说是一个很大的转折,需要从方方面面来调整自己,以适应新的环境。大多数学生第一次离家,需要他们有很强的独立生活能力,他们需要调整自己原有的生活习惯,例如:饮食习惯、生活作息习惯、风俗习惯、卫生习惯等,这些问题摆在他们面前,需要他们一一应对,从而造成其生活适应是最差的。在学习方面,大学与高中是两种完全不同的学习模式,高中时代,学习相对紧张,教师家长管理与督促较多,上课相对集中、紧凑,学习目标也相对明确;进入大学后,学习相对放松,课程安排也较为灵活,减少了诸如教师、家长的外力监控,更多需要学生学习的自觉性,以及学习思路、方式的转变。同时,教师的讲课方式与高中相比也发生了转变,讲解更突出重点,提纲挈领,师生一周仅上课时能互动,课下无法及时询问不懂的知识点,使得幼专新生学习上出现了较多的不适应。交往适应是幼专新生适应最好的一项。进入大学后,他们有了更多自由的时间、空间去建立新的人际关系,在相互了解的过程中建立了深厚的友谊。

#### (三)幼专新生自我同一性与学校适应的关系

从幼专新生自我同一性各个维度与学校适应各个维度的相关分析(表4)可以看出,它们之间相关极高,情绪状态、生活适应、学习适应、交往适应和学校适应总分方面均与扩散型、排他型和成就型呈显著相关,与延缓型不存在显著相关。其中,学校适应四个维度及总分与扩散型和排他型呈显著负相关,与成就型呈显著正相关。也就是说,自我同一性各方面发展的越好,学校适应相应发展较好。同时,扩散型、排他型等同一性类型与学校适应呈负相关,即自我同一性为扩散型与排他型的个体其学校适应相对较差,自我同一性为成就型,其学校适应较好。扩散型是非常不成熟的状态,这种状态的学生对自我

的探索是很浅显的,没有明确的价值观与生活目标。他们的自我认知非常不清晰,自我评价低;对自己的评价和别人对自己评价不一致而经常产生痛苦的情绪;缺乏担当生活的责任与勇气等,以上种种表现导致其不能适应新的环境。

排他型的个体关于自我发展问题没有太多思考,自我目标往往反映了父母的希望。这种类型的学生通常只接纳来自父母的价值观,同一性形成过程中断。父母的自我意象印刻在在学生心中,从而影响了自我确定的未来的发展。十分在意别人的看法,做事努力迎合别人,自我评价以他人为基础;生活中遇到一定难度任务时,很难做出合适的反应;爱好有规律的生活,欠缺探索精神,因此,在今后的人生发展中可能会经历更多的心理障碍。这是一种非自主的自我同一性的体验,导致其学校适应较差。

成就型个体经过努力的自我探索,对自我有了明确的认知,对人生有过非常深刻的思考,价值观稳定,对生活有足够大的心理动力。他们自尊水平高,在逆境中能对问题积极主动思考,努力适应环境,因而其学校适应也较好。

幼专新生的自我同一性对其学校适应的预测作用是直接的,二者的回归效应较显著,表现在自我同一性中的成就型对学校适应有显著的正向预测作用,扩散型对学校适应具有显著的负向预测作用。

#### 四、结论

通过对幼专新生自我同一性与学校适应的关系研究,得出:(1)幼专新生自我同一性类型以延缓型居多,自我同一性各个类型在生源地变量上不存在显著差异;(2)幼专新生的适应情况总体良好。情绪状态适应与交往适应要好于生活适应和学习适应。生活适应得分最低,学校适应各个维度在生源地变量上不存在显著差异;(3)幼专新生在情绪状态、生活适应、学习适应、交往适应和学校适应总分方面均与扩散型、排他型和成就型呈显著相关,与延缓型不存在显著相关。其中,学校适应四个维度及总分与扩散型和排他型呈显著负相关,与成就型呈显著正相关。

在本研究中,幼专新生自我同一性类型以延缓型居多。这说明大多数幼专新生在进行积极的自我探索,尝试从众多可能性中进行职业规划、找准职业定位,选择并确立人生价值观,但由于对自我缺乏完整的认知,对于这些选择又深感茫然,不知所措,导致他们的焦虑水平较高。在辅导员工作中,经常会

接访这类学生,他们不知如何进行自我定位,对自己未来的发展感到困惑,例如,不知道专科毕业后能做什么,自己的大学生活该如何度过,课程不知该怎样学习,宿舍成员如何相处等等问题。这些问题将直接或间接影响到他们的适应状况。

作为教育机构,首先,学校可以通过开展积极有效的活动,帮助学生确立自我同一性,例如:开展关于自我认识——“我是一个怎样的人”、“我的理想”、“我的大学生活”、“我如何适应社会”等主题班会和“我是谁”、“人生曲线”、“自画像”等团体辅导;其次,充分利用和发挥学校心理咨询室的功能,对学生进行积极的心理辅导,例如,通过发放宣传册、讲座、报告、选修课等形式进行大学生活、学习、人际交往、职业生涯规划等方面的宣传辅导与教育,对大学生常出现的心理问题及时地进行干预与引导,帮助其明确未来发展方向,促进其健康和谐发展;再次,鼓励学生积极参加各种社会实践活动,例如:各种文化社团活动,青年志愿者活动,校园文化艺术节等,锻炼其生活适应能力,在活动中获得成就感,发展自信心,促进其自我同一性的确立。

除此以外,大学生自身要不断学习,努力利用学校、社会、网络等资源,积极主动发展自己的各项能力,最终提升自己的生存能力与生活能力,做身心和谐发展的合格大学生。

#### [参考文献]

- [1] 史春梅. 大学生自我同一性和发展性心理健康教育研究[D]. 合肥:合肥工业大学,2006.
- [2] 张乾一,文萍. 大学生自我同一性与父母教养方式、依恋的关系[J]. 北京教育学院学报(自然科学版),2011(30):14-21.
- [3] Marcia JE. Development and Validation of Ego Identity Status [J]. Journal of Personality and Social Psychology. 1966(3):551-558.
- [4] 王洪伟. 大学生自我同一性、社会支持与主观幸福感的关系研究[D]. 石家庄:河北师范大学,2011.
- [5] Cramer, P. Identity, narcissism, and defense mechanisms in late adolescence [J]. Journal of Research in Personality, 1995, 29.
- [6] 杨宇. 大学新生自我同一性与学校适应性的关系研究[D]. 武汉:武汉理工大学,2008.
- [7] 雷丽君. 大学新生自我同一性与学校适应性关系研究[D]. 成都:四川师范大学,2012.