

■ 专题: 学前儿童语言发展

学术主持: 闵兰斌

## 3-5岁儿童讲述故事的叙事能力发展研究

张曼曼<sup>1</sup>, 杨帆<sup>1,2</sup>, 杜如意<sup>1</sup>

(1. 新疆师范大学教育科学学院, 新疆乌鲁木齐 830017; 2. 新疆高等教育发展研究中心, 新疆乌鲁木齐 830017)

**摘要:** 选取华东师范大学儿童语言研究中心 zhou2 语料库中的 400 名 3-5 岁学前儿童作为研究对象, 运用国际叙事语言评估工具——MAIN (Multilingual Assessment Instrument for Narratives) 中《鸟》的故事作为研究材料进行数据收集, 并使用 MAIN 从故事结构、结构复杂性、内部状态术语、故事理解四个方面, 重点考察 3-5 岁学前儿童讲述故事的叙事能力, 以及各要素的叙事水平是否存在年龄差异。结果表明: 儿童叙事能力随年龄增长呈不均衡发展态势, 且 4-5 岁为儿童叙事能力发展的转折期; 儿童对故事各要素讲述能力的发展具有显著年龄差异; 儿童故事理解能力各要素均处于较低发展水平。

**关键词:** 3-5 岁儿童; 讲述故事; 叙事能力; MAIN

中图分类号: G613.2

文献标识码: A

文章编号: 2095-770X(2024)07-0009-10

PDF 获取: <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2024.07.002

## Research on the Development of Narrative Ability of 3-5 Years Old Children in Story Telling

ZHANG Man-man<sup>1</sup>, YANG Fan<sup>1,2</sup>, DU Ru-yi<sup>1</sup>

(1. College of Education Science, Xinjiang Normal University, Urumuqi 830017, China;

2. Higher Education Development Research Center, Urumuqi 830017, China)

**Abstract:** A total of 400 preschool children aged 3-5 years from the zhou2 corpus of Children Language Research Center of East China Normal University were selected as the research objects. The children's narrative corpus selected by the research was collected from the story of Birds in MAIN (Multilingual Assessment Instrument for Narratives), an international narrative language assessment tool. In addition, MAIN was used to investigate the narrative ability of 3-5 years old preschool children to tell stories from four aspects: story structure, structure complexity, internal state terms, and story understanding, as well as the age differences in the narrative level of each element. The results show that children's narrative ability develops unevenly with age. The age of 4-5 is the turning period of children's narrative ability development. There are significant age differences in the development speed of each element of children's storytelling ability. All the elements of children's story comprehension ability are at a low level of development.

**Key words:** 3-5 years old children; telling stories; narrative ability; MAIN

收稿日期: 2024-04-30; 修回日期: 2024-05-12

基金项目: 新疆维吾尔自治区社会科学基金项目(21BJYX169); 新疆维吾尔自治区专家顾问团决策研究与咨询项目(Jz202330)

作者简介: 张曼曼, 女, 河南商丘人, 新疆师范大学教育科学学院硕士研究生; 杜如意, 女, 山东青岛人, 新疆师范大学教育科学学院硕士研究生。

通讯作者: 杨帆, 女, 河南淮阳人, 新疆师范大学教育科学学院副教授, 博士, 硕士生导师, 新疆师范大学自治区文科基地“新疆高等教育发展研究中心”研究员, 主要研究方向: 学前教育评价, 学前儿童语言发展与教育。

## 一、问题提出

叙事能力作为儿童早期读写能力的重要组成部分<sup>[1]</sup>,对儿童进入小学乃至长期的语言发展与阅读成就至关重要。20世纪80年代开始,国内外陆续掀起了对儿童看图叙事研究的热潮,我国颁发的《幼儿园教育指导纲要》这一纲领性文件就明确强调了学前儿童叙事能力发展的主要目标。已有研究发现,儿童口头叙事能力不仅可以预测儿童在小学阶段的口头叙事能力<sup>[2]</sup>,还能预测儿童一年级的书面叙事能力<sup>[3-4]</sup>。此外,Culter和Graham(2008)研究还发现,96%的小学教师使用叙事来教学生写作技巧<sup>[5]</sup>。由此看出,叙事能力是儿童口头语言向书面语言过渡的桥梁<sup>[6]</sup>。

研究表明,叙事能力主要指讲述和复述故事的能力,但有研究发现儿童讲述故事和复述故事的能力是有显著差异的,且儿童在讲述故事中表现最佳<sup>[7]</sup>。究其所在,自然情境下儿童对未熟悉故事的讲述更能检验儿童的初级叙事水平。而关于叙事能力的评估,研究者多从宏观结构和微观水平两个层面分析,宏观结构被定义为叙事的全局特征,更加注重故事内容叙述的逻辑关系。Stein和Glenn(1982)强调了叙事中儿童对宏观结构叙述的重要性<sup>[8]</sup>。基于此,探讨儿童的叙事能力<sup>[9]</sup>。已有相关研究表明,儿童从3岁起其叙事能力就逐渐开始发展,主要体现在儿童叙事的要素日趋完整,4-5岁的儿童可以尝试用连贯的叙事结构进行叙事<sup>[10]</sup>,并且4-5岁是儿童叙事能力发展的关键阶段<sup>[11-13]</sup>。由此可见,3-5岁是儿童叙事能力萌发和发展的关键阶段。此外,学者通过干预早期叙事能力较弱的儿童,结果发现儿童的口语能力有显著的提升<sup>[14]</sup>。因而,这呼吁教育实践者要关照儿童早期的口头叙事能力发展。

综上,鉴于儿童的叙事能力对今后成长的重要价值,以及讲述故事的方式下更能真实有效考察儿童的叙事能力。因此,本研究选取华东师范大学儿童语言研究中心zhou2语料库中的400份3-5岁儿童讲述故事的叙事语料,运用叙事语言评估工具(Multilingual Assessment Instrument for Narratives,简称“MAIN”)对儿童讲述故事中宏观结构的叙述进行评分,聚焦研究儿童讲述故事的叙事能力,以及各要素的叙事水平是否存在年龄

差异。

## 二、研究设计

### (一)研究对象

从华东师范大学儿童语言研究中心zhou2语料库中随机选取400名3-5岁儿童,平均月龄为55个月(SD=7.04月;范围42-72月)。其中3岁儿童71名(男童34名,女童37名)、4岁儿童197名(男童93名,女童104名)、5岁儿童132名(男童66名,女童66名)。具体情况如表1:

表1 研究对象基本情况表

年龄分组	人数/男	月龄平均值±标准差(M±SD)	
		男	女
3岁(男)	71/34	44.88±1.36	45.03±1.44
4岁(男)	197/93	53.23±3.54	53±3.34
5岁(男)	132/66	63.14±2.20	63.30±1.97

### (二)研究工具

#### 1. 儿童语言资料转换系统

研究使用儿童语言资料转换系统(Child Language Data Exchange System, CHILDES)(Macwhinney, 1984)<sup>[15]</sup>对文件格式的要求,将选取的400名儿童的叙事语料转换为可在CLAN(Child Language Analysis)中运行的文本格式。

#### 2. MAIN叙事语言评估工具

MAIN(Multilingual Assessment Instrument for Narratives)是专门针对双语儿童设计的叙事语言评估工具<sup>[16]</sup>。此工具用虚构故事的故事讲述和故事理解两个任务来分析不同文化背景下儿童的叙事语言发展水平,现已开发15种语言版本,其中就包含普通话版本<sup>[17]</sup>。由此可见,该叙事评估工具具有极强的文化包容性。该工具已在广泛试验中逐渐完善成型,信效度较高,并且,国内诸多学者使用这一工具来考察儿童的叙事能力发展水平(马雨,2021、2023;雷易,2018;翟梦莹,2023)<sup>[18-19,13,20]</sup>。本研究则选择了语料库中使用MAIN叙事评估工具《鸟》故事作为研究材料收集的儿童叙事语料,从而分析儿童自发讲述故事的故事讲述能力和故事理解能力。正式开展叙事能力评分前会对评分人员进行培训,此外,研究者与另外1名儿童语言发展方向的研究生在专家的指导下对20%的语料重

新评分,评分信度较高。

### (三)研究过程

为了探讨儿童讲述故事的叙事能力发展水平,采用MAIN对儿童讲述故事的叙事语料进行打分,得分越高表明儿童的叙事能力越强。评分内容主要包括两个层面的叙述:1)故事讲述环节。共有三幕,每一幕都包含背景、引发事件、目标、尝试、结果、角色心情描述六要素,其中背景这一要素包括时间和地点,共计2分,其余各要素均为1分,共计17分;结构复杂性由得分由目标\*尝试\*结果得出,共计3分;内部状态术语包括6类,无固定得分。2)故事理解环节。主要是包括三大类问题,即儿童对角色目标的理解、对角色心理状态的理解、对角色心理状态的推理,共计11分。具体评分如下:故事讲述能力用三个指标来衡量,即故事结构(引发事件、目标、尝试、结果、内部反应)、结构复杂性(尝试+结果、仅目标、目标+尝试/结果、目标+尝试+结果)和内部状态术语(感官、生理、意识、情绪、思想、语言),故事讲述得分为三个指标的总和。如QSTZYB093NC儿童叙事语料:

- \*CHI: 两个小鸟肚子饿了,小鸟飞走了。
- \*CHI: 小狗看到了小花猫。
- \*CHI: 肚子饿。
- \*CHI: 很开心。

以上叙事语料中,该名儿童事件1故事讲述得分共得6分,其中叙事故事结构要素得2分,包括引发事件1分(两个小鸟肚子饿了)、尝试1分(小鸟飞走了);结构复杂性要素得0分;内部状态术语要素得4分,包括感官状态词1分(看到)、生理状态词2分(饿x2)、情绪状态词1分(开心)。

故事理解则根据10个理解类题目进行判断,其中3个题目考察对角色目标的理解(如:1、为什么鸟妈妈飞走了?;2、为什么猫要爬上树?;3、为什么狗抓住猫的尾巴?);3个题目考察对角色心

理状态的理解(如:1、鸟宝宝感觉怎么样?;2、猫感觉怎么样?;3、当狗看着鸟宝宝,他是什么感觉/心情?);4个题目考察对角色心理状态的推理(如:1、为什么你认为鸟宝宝很饿?;2、为什么你认为猫很饿/生气?;3、为什么你认为狗很开心/高兴/满足?;4、鸟妈妈喜欢狗还是猫?为什么?)。若答案合理计1分,反之计0分,故事理解得分为每个问题得分之和。如QSTZYB093NC儿童叙事语料:

- \*TEA: 小鸟妈妈为什么飞走了呀?
- \*CHI: 肚子饿。
- \*TEA: 啊?那小鸟有什么感受呢?
- \*CHI: 飞过来的吃东西。

以上事件的叙事语料中,儿童故事理解得2分,其中角色目标理解得1分(肚子饿)、角色心理状态的理解得1分(飞过来的吃东西)。

### (四)数据分析

运用MAIN进行叙事评分的数据导入SPSS27.0,通过描述性统计、方差分析以及事后检验等分析方法,深入探究3-5岁学前儿童讲述故事的叙事能力,以及各要素的叙事水平是否存在年龄差异。

## 三、研究结果

### (一)3-5岁儿童故事讲述能力的特征分析

#### 1.3-5岁儿童故事讲述能力的总体特征

故事讲述能力包括三个指标,即故事结构、结构复杂性和内部状态术语。计算变量得出学前儿童在故事讲述三个指标的总得分。单因素方差分析结果显示:故事结构、结构复杂性和内部状态术语三个指标在3岁、4岁和5岁儿童之间均存在年龄主效应( $p_s < 0.01$ ),且事后检验发现,这三个指标要素的叙事能力均表现为5岁组>4岁组>3岁组(见表2)。

表2 儿童故事讲述的总体特征

指标	年龄			F	多重比较
	3岁	4岁	5岁		
故事结构	0.62 ± 1.33	0.81 ± 1.48	1.48 ± 1.81	8.629***	
结构复杂性	0.13 ± 0.51	0.16 ± 0.45	0.35 ± 0.64	5.071**	3<4<5
内部状态术语	1.80 ± 2.36	2.01 ± 2.60	3.11 ± 2.94	7.818***	

注:\*表示 $p < 0.05$ ,\*\* $p < 0.01$ ,\*\*\* $p < 0.001$ ,下同

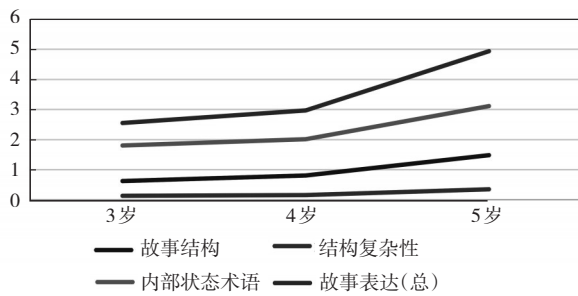


图1 儿童故事讲述的总体特征

由图1可知,处于3-4岁阶段的儿童故事讲述能力增长趋势平稳;而处于4-5岁阶段儿童的故事讲述能力发展速率加快,故事讲述水平显著提升。但从三个指标看,3-5岁儿童对故事结构复杂性的表现一直处于低水平;而内部状态术语的使用和故事结构的表现都呈现明显提高趋势。由此可见,3-5岁儿童的故事讲述能力在年龄上呈现不均衡发展态势。

### 2. 3-5岁儿童故事讲述能力的年龄差异

表3 不同年龄儿童故事结构讲述特征

指标	年龄			F
	3岁	4岁	5岁	
背景	0	0.02 ± 0.123	0.04 ± 0.192	1.919
引发事件1	0.15 ± 0.364	0.13 ± 0.334	0.11 ± 0.309	0.508
目标1	0.06 ± 0.232	0.03 ± 0.172	0.05 ± 0.209	0.529
尝试1	0.08 ± 0.280	0.12 ± 0.322	0.23 ± 0.426	5.902**
结果1	0.01 ± 0.119	0.01 ± 0.101	0.03 ± 0.172	0.960
内部反应1	0	0	0	0
引发事件2	0.03 ± 0.167	0.03 ± 0.172	0.08 ± 0.277	2.817
目标2	0.04 ± 0.203	0.09 ± 0.282	0.13 ± 0.336	2.155
尝试2	0.04 ± 0.203	0.13 ± 0.334	0.27 ± 0.443	10.461***
结果2	0.04 ± 0.203	0.04 ± 0.186	0.06 ± 0.240	0.583
内部反应2	0.01 ± 0.119	0.01 ± 0.101	0.02 ± 0.150	0.423
引发事件3	0.01 ± 0.119	0.03 ± 0.158	0.08 ± 0.266	3.399*
目标3	0.01 ± 0.119	0	0.02 ± 0.150	2.142
尝试3	0.06 ± 0.232	0.11 ± 0.316	0.22 ± 0.416	6.441**
结果3	0.06 ± 0.232	0.08 ± 0.274	0.14 ± 0.344	2.155
内部反应3	0	0	0.01 ± 0.087	1.015
故事结构(总)	0.62 ± 1.335	0.81 ± 1.479	1.48 ± 1.805	8.629***

### (2)结构复杂性讲述能力的年龄差异

故事结构复杂性叙述的评价指标共有四项,即角色尝试+角色结果(AO);角色目标(G);角色目标+尝试或结果(GA/GO);角色既有目标,又有

### (1)故事结构讲述能力的年龄差异

故事结构要素包括:背景(时间、地点、引出主角)和三个主要故事情节,每个情节包括:角色目标(goal)、为了目标所做出的尝试(attempt)以及最后的结果(outcome)和故事角色的内部反应(state)。

单因素方差分析发现,儿童对故事结构的表现能力存在显著的年龄主效应( $p < 0.001$ ),事后检验得出,儿童故事结构表现能力的年龄特征为5岁组>4岁组>3岁组。因而随着年龄增长,儿童对故事结构要素的叙述逐渐完整,内容也逐渐丰富起来。分析还发现,儿童在叙述故事情节时,对故事情节中“尝试”这一结构性指标存在显著的年龄差异( $p < 0.01$ ),即随着年龄增长,儿童对故事角色的尝试行为叙述越多(见表3),而儿童对故事角色的内部反应匮乏,不太能关注或用言语讲述故事角色的内部心理状态。

尝试,并且有结果(GAO)。

单因素方差分析得出,3岁、4岁和5岁不同年龄组儿童的故事结构复杂性的整体表现水平有差异,且随着儿童年龄增长,叙事结构复杂性

的表现能力有所增强( $p < 0.01$ )。而针对儿童对故事角色做出的尝试并达到了结果的叙述(AO)、对故事角色的目标叙述(G)则不存在年龄差异;对故事角色欲达到的目标(G)、有了目的所做的尝试或最终达到的结果(GA/GO)的叙述能力存在显

著的年龄主效应( $p < 0.05$ ),且年龄越大,儿童对该结构要素的叙述逐渐增多,但不同年龄组儿童能同时叙述故事角色的目标、尝试、结果要素的能力都较弱(见表4)。

表4 不同年龄儿童故事结构复杂性讲述特征

指标	年龄			F
	3岁	4岁	5岁	
尝试+结果(AO)	0.03 ± 0.167	0.04 ± 0.222	0.11 ± 0.342	3.035
仅目标(G)	0.08 ± 0.439	0.06 ± 0.251	0.14 ± 0.412	2.423
目标+尝试/结果(GA/GO)	0.01 ± 0.119	0.06 ± 0.231	0.08 ± 0.266	3.357*
目标+尝试+结果(GAO)	0	0.01 ± 0.071	0.02 ± 0.123	
结构复杂性(总)	0.13 ± 0.505	0.16 ± 0.452	0.35 ± 0.642	5.073**

(3)内部状态术语讲述能力的年龄差异

叙事过程中对故事角色的内部状态词分为6类:感官状态词、生理状态词、意识状态词、情绪词、思想类动词和语言类动词。单因素方差分析发现,儿童叙事时内部状态术语的使用存在显著的年龄主效应( $p < 0.001$ ),即儿童年龄越大,内部

状态术语的使用越丰富。其中,感官类词和思想类动词使用呈现显著的年龄差异( $p < 0.05$ );而不同年龄组儿童使用最频繁的内部状态词则是生理状态词和情绪类动词,意识状态词相较之下运用最少(见表5)。

表5 不同年龄儿童故事内部状态术语讲述特征

指标	年龄			F
	3岁	4岁	5岁	
感官状态词	0.03 ± 0.237	0.07 ± 0.351	0.32 ± 0.713	9.074***
生理状态词	0.73 ± 1.121	0.69 ± 1.0551	0.78 ± 1.043	0.284
意识状态词	0	0	0.02 ± 0.194	1.839
情绪词	0.59 ± 1.190	0.75 ± 1.267	0.91 ± 1.188	1.615
思想类动词	0.27 ± 0.925	0.35 ± 0.991	0.74 ± 1.476	4.564*
语言类动词	0.18 ± 0.961	0.15 ± 0.683	0.35 ± 1.034	2.130
内部状态术语(总)	1.80 ± 2.358	2.01 ± 2.592	3.11 ± 2.941	7.818***

(二)3-5岁儿童故事理解能力的特征分析

1. 3-5岁儿童故事理解能力的总体特征

故事理解能力的评价主要由儿童对故事角色目标的理解、角色心理状态的理解以及角色心理状态的推理三个指标的得分来判断。通过计算变量得出学前儿童在故事理解三个指标的总得分,并对其进行描述统计,发现角色目标的理解、角色心理状态的解释、角色心理状态的推理三个指标中,分别都超过了60%的儿童计0分,三个指标中叙述得最高分的儿童所占比例甚微(见表6)。由此可看出,儿童故事理解能力较弱。

表6 不同年龄儿童故事理解的总体特征

指标数	数	百分比(%)
	84	21
角色目标的理解	42	10.5
	15	3.8
	69	17.3
角色心理状态的理解	21	5.3
	9	2.3
角色心理状态的推理	58	14.5
	35	8.8
	9	2.3

### 2. 3-5岁儿童故事理解能力的年龄差异

单因素方差分析发现,儿童对角色目标的理解、角色心理状态的解释、角色心理状态的推理均存在显著的年龄主效应( $p < 0.001$ ),即儿童随年龄越大,其故事理解能力也有所增强,并且3-4岁

发展能力缓慢,4-5岁发展速度则相对较快(见表7)。但是,3岁组、4岁组、5岁组儿童对角色心理状态的推理、解释和理解能力均处于较低水平(见图2)。

表7 儿童故事理解的年龄特征

指标	年龄			F	多重比较
	3岁	4岁	5岁		
角色目标的理解	0.31 ± 0.689	0.42 ± 0.707	0.82 ± 0.979	10.675***	3<4<5
角色心理状态的解释	0.17 ± 0.478	0.24 ± 0.579	0.60 ± 0.837	11.940***	
角色心理状态的推理	0.09 ± 0.420	0.34 ± 0.693	0.61 ± 0.871	16.980***	
故事理解	0.58 ± 1.227	0.99 ± 1.600	2.02 ± 2.226	17.952***	

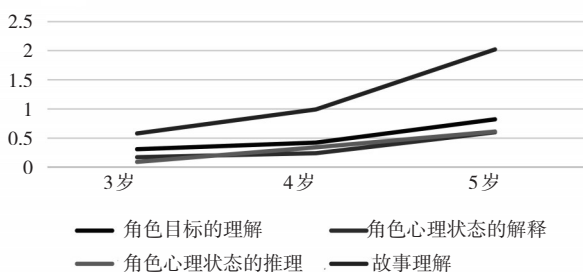


图2 儿童故事理解的发展特征

## 四、讨论与结论

### (一)3-5岁儿童讲述故事的叙事能力随年龄增长呈不均衡发展态势

研究发现,随着年龄增长,儿童的整体叙事水平逐步提高,这与周游(2018)<sup>[19]</sup>、雷易(2018)<sup>[13]</sup>等人的研究结论一致,国外的研究亦有相似结论<sup>[20]</sup>。主要表现为,儿童的叙事能力随年龄增长呈不均衡发展态势,即3-4岁发展缓慢,4-5岁发展水平明显提升。从儿童的叙事语料可以发现,3-4岁阶段的儿童可以尝试独立叙述一至两件事,但是内容较为混乱,儿童很难较完整地组织、讲述故事,并难以对故事角色的内心状态进行描写,这一发现也再次证实了张海霞的研究结论。然而,儿童在4岁之后,叙事能力有较大提升,如讲述故事的能力有所提高,可以独立叙述两个以上时间上有联系的事件,叙述的系统性和逻辑性较强,并且由于4-5岁儿童的心理理论逐渐开始形成,能够较好地推理和理解故事角色的内在状态,故事理解能力增强。由此,4-5岁是儿童叙事能力发展过程中的重要转折期,综合的

叙事能力与3-4岁儿童相比而言更强(王南邻,2023)<sup>[21]</sup>。因而,成人应抓住儿童叙事能力发展的转折期,促进儿童建构语篇衔接性的能力提升。

### (二)3-5岁儿童的故事讲述能力具有显著年龄差异

MAIN叙事语言评估工具将儿童故事讲述能力分为三个要素,即故事结构、结构复杂性和内部状态术语。研究发现,儿童故事各要素讲述能力存在显著的年龄差异。

从故事结构要素来看,儿童叙事时更倾向于描述故事角色的“尝试”,而对角色的“内部反应”关注较少。通过分析每个事件的故事结构要素,发现不同年龄组的儿童在叙述故事角色“尝试”这一要素相较于其他要素存在极其显著的年龄差异,即5岁组>4岁组>3岁组。并且,儿童在4-5岁阶段对故事角色“尝试”行为的表现水平提升更快。高小丽(2013)也认为儿童对故事中主角以行动去解决问题或达成目标的认知能力在4-5岁是发展期<sup>[22]</sup>。由此,随着儿童年龄增长,儿童叙事描述的故事结构要素数量和行动事件越来越多(李林慧、周兢,2022)<sup>[23]</sup>。通过叙述角色的动作从而尝试讲述出角色的目的,如“爬上树想拉回他的气球”等)。McCabe认为年龄越大的儿童越能知觉“有目的行为”的重要性,并且能在叙述中表现出来。而对于角色的内部反应,如“小鸟达到了某种目的后,其心理状态如何”,对此关注性不强,叙述能力较弱。根据已有研究发现,描述故事角色内部反应的叙事结构,本身往往较

少被儿童关注。究其原因,掌握故事内部状态对儿童的认知水平要求较高,这与儿童的心理理论尚未成熟有关。

从结构复杂性要素来看,随着儿童年龄增长,讲述故事结构的层次在提升,但是儿童掌握故事结构复杂性的水平仍然较低,尤其是对角色目标、尝试以及是否达成目标复杂性指标都包含在内的水平最低。分析发现,3-4岁儿童对故事结构复杂性叙述水平几乎停滞,跟国外和台湾研究相比,中国3岁儿童没有完整类别的故事结构类型,在本研究中3岁儿童还未能将角色的目标、欲达成目标的行动和行动后的结果之间的关系以因果逻辑进行串联。而4-5岁儿童结构复杂性水平有轻微上升趋势,刘丝韵(2018)等也发现4-5岁儿童叙事的宏观结构、故事复杂完整性逐渐发展<sup>[24]</sup>。这是由于4-5岁儿童心理理论的发展使他们能够将角色的内部状态与角色的行动联系起来,导致儿童的叙述开始包括角色目标和计划,但是他们的故事仍然不够协调,不能完整叙述故事角色的目标、尝试和结果。这表明儿童对故事事件结构即起因、过程和结果的语篇理解和组织能力仍然缺乏,到相当晚的时候,儿童才能够将所有这些元素打包、组合,产生完整的叙述序列,其中就包括目标、尝试和结果。

从内部状态术语要素来看,儿童更多使用生理状态词和情绪类词描写故事角色心理。研究发现,儿童内部状态术语的使用存在显著的年龄差异,即儿童年龄越大,内部状态术语的使用数量越多、种类越丰富。但是,儿童叙事使用的内部状态词使用不均衡,尤其是情绪词和生理状态词的使用更为频繁(如“小鸟宝宝们喳喳地叫着,是难道它们肚子饿了;小狗生气的把小猫都抓了。”等)。并且4-5岁儿童比3-4岁儿童发展迅速,更能敏感捕捉角色的心理状态。根据《3-6岁儿童学习与发展指南》,4-5岁儿童已经达到能随着故事内容的发展,逐渐能根据故事内容移情。究其所在,不同研究学者分别对儿童词型掌握情况进行研究,形容词方面,儿童最先掌握的是描述物体外部特征的,如在看图叙事时,儿童会更加关注角色的外部表现,其次是关于感觉的,如饿、痛等,儿童在独词阶段就逐渐获得该心理动词,这主要用来讲述自己瞬时的感受<sup>[25]</sup>;而表示

情绪过程的心理动词,“生气”“喜欢”和“开心”等的获得时间大概在2.5岁-4岁。那么,结合皮亚杰的认知发展阶段理论,3-5岁儿童的最大特点时“以自我为中心”,并且伴随着儿童心理理论的产生,越能将“我”替代故事角色置于“那时那刻”的情境之中,从而更易考虑并讲述出故事角色的生理状态和情绪状态。

### (三)3-5岁儿童故事理解能力均处于较低发展水平

研究发现,儿童的故事理解能力存在显著的年龄差异,即儿童年龄越大,故事理解能力越强,且3-4岁发展能力缓慢,4-5岁发展速度则相对较快。有研究表明,5岁儿童能较完整地将角色行为反应和适当的心理状态术语的讲述结合起来。这主要体现在儿童逐渐具备了理解角色心理状态的能力(如“\*TEA:为什么鸟妈妈更喜欢小狗? \*CHI:是因为它引开了小猫。”)、能关注和理解图画中的角色目标(如“\*TEA:嗯‡为什么你觉得小狗会感觉到很高兴呢? \*CHI:是因为它帮它赶走了小猫。”)并对故事角色的心理进行推理和解释。但是,从故事理解能力的各要素来看,3岁组、4岁组、5岁组儿童的故事理解能力均处于较低水平,王南邻(2023)、吴蕾(2023)也有此发现<sup>[23,26]</sup>。从儿童对角色目标的理解、推理和解释能力来看,李传江等(2021)就发现,即使经过早期阅读干预后的民族儿童,他们也难以理解和讲述故事角色的内部反应,其对内心动态结构点的理解得分率也仅仅维持在15%<sup>[27]</sup>,这表明民族儿童难以理解和表达故事角色的内心想法。张笛(2022)结合儿童心理理论发现,“儿童是遵循从客观性到主观性获得的顺序,即先获得描述心理活动和感受的心理动词,后获得讲述讲话者主观意愿、情感和推测等的心理动词”<sup>[28]</sup>。因此,儿童的故事理解能力发展水平较低。

## 五、教育建议

### (一)重视4-5岁儿童叙事能力发展的关键期,创设丰富的阅读环境

研究发现,儿童的叙事能力发展随年龄增长呈不均衡发展趋势,其中4-5岁儿童叙事水平发展速度快于3-4岁儿童。由此可见,4-5岁是儿童叙事能力发展的转折阶段。因而,成人要把握

这一转折期,为儿童创设丰富的阅读环境,促进叙事能力发展。

首先,丰富班级藏书量。家庭中的藏书量与儿童故事结构要素和故事结构类型上均呈现显著差异,随着家中藏书量的增加,儿童故事结构要素的得分也会增加(杨月,2015)<sup>[29]</sup>,儿童的叙事语言水平也会提高(马雨,2023)<sup>[19]</sup>。因此,教师应为班级儿童选择优质、适宜的图画书,如图画书的选择要考虑故事的主角类型、人称使用和故事结构类型。为儿童选择以人物和儿童为主角的图画书、以第一人称和第三人称为主的图画书、以“单一情节”和“多个情节”为主要结构类型的图画书<sup>[30]</sup>。基于以上考量要素,图画书才更加能够吸引儿童参与自发阅读,并根据故事人物、类型等初步掌握故事结构要素。

其次,创设日常生活中的叙事机会。在一日生活的各环节中,教师选择合适的时机组织儿童联想过去(如“你昨天和小朋友是怎么度过的?”)、回忆未来(如“你周六日打算和爸爸妈妈干什么呀?”)等发展儿童的去语境化语言。研究表明,儿童的去语境化语言对今后的叙事能力发展具有重要的价值<sup>[31]</sup>。因此,教师应创设宽松的语言交往环境,鼓励儿童回忆过去、展望未来等链接儿童生活经验,并将儿童重组过去经验和设想未来的语言迁移到故事结构叙事的活动中,从而使儿童叙事能力得到提升。

## (二)开展互动式分享阅读,引导儿童找寻故事结构要素的关联

研究发现,4-5岁儿童更易抓取故事线索,但是对叙事宏观结构各要素的表现水平较弱,具体表现在儿童对故事事件发生的起因、过程、结果等联系不紧密,仅从单个要素“再现”故事情境,无法连贯地将整个故事事件的要素串联。而杨帆等人(2020)认为衡量儿童叙事能力较强的关键在于叙事内容丰富、完整,要包含故事发生的背景、角色、事件等关键要素<sup>[32]</sup>。因而,教师应开展互动式分享阅读引导儿童仔细观察图画内容,获取故事结构要素的联系。

研究表明,互动式分享阅读是提升儿童叙事能力的有效方式,儿童积极参与分享阅读与儿童口语叙事能力(Lever, 2011)<sup>[33]</sup>和故事理解能力(Dickinson&Smith, 1994)<sup>[34]</sup>呈显著正相关。王宁

霞<sup>[35]</sup>、吴艳<sup>[36]</sup>、许雪梅<sup>[37]</sup>的研究分别发现亲子间、教师间、同伴间的互动式分享阅读对儿童叙事能力发展的促进作用是非常显著的。结合3-5岁儿童语言、社会交往等发展特点,互动式分享阅读中儿童更能保持长时间的注意,能够在与小同伴、家长、教师等主体的讨论交流、提问中对故事的宏观结构把握更清晰,叙事能力也能进一步得到提升。因而,应多鼓励成人重视阅读时的讨论与反馈,帮助儿童拓展思考、想象的空间,从而改善直线式思维思考以及平铺直叙的描述,增加对故事结构逻辑性和故事理解性的关注度。如在进入正式故事阅读环节中,可以对儿童提出开放性的WH-问题,如引发事件(如:小鸟怎么了?)、动机(如:小鸟想做什么?)、尝试行为(如:它怎么做的?)和结果(如:它最后怎么样了?)等,通过这些提问使儿童的故事讲述更加有目标和指向性,对故事内容的认知更加完整、清晰,更易将故事情节串联,从而在故事讲述中完整、有逻辑地呈现出来。总之,通过互动式分享阅读,引导儿童关注故事中的角色、事件等要素的关联,积极讨论并及时回应,从而能够增强儿童对叙事结构各复杂要素间关联性的把握。

## (三)采用多元化阅读策略,增强儿童对角色心理的理解能力

研究发现,儿童在描述故事角色内部状态所使用的词汇多是生理状态词和情绪词,再结合4岁左右儿童心理理论的产生,儿童在叙述角色的内在反应和想法时,多是将自己的想法投射到图画中角色的身上。因此,教师应采用多元化阅读策略,增强儿童对故事人物心理的理解程度<sup>[38]</sup>。而有研究发现,思维导图、游戏故事等策略会影响儿童对故事内容、角色人物的理解能力。因此,所以教师应重视采用多元策略,增强儿童对角色心理的理解能力。

首先,实施思维导图策略。张文洁等人(2023)研究证实了思维导图策略能帮助儿童提高对故事的理解能力<sup>[39]</sup>。因此,在平常的阅读活动中,教师根据故事发生的背景、起因、进展、结果等进行思维导图的绘制,使人物的发生事件、动作尝试、发生过程等关键信息突出,帮助儿童理解故事脉络、更深层次了解故事内容以及前后的逻辑关系。基于思维导图策略与儿童共同进



行阅读,儿童自然而然地在今后自发讲述故事的过程中依据故事发生的前因后果进行叙述,从而增强儿童对故事人物的心理状态的解释和推理能力。

其次,实施游戏故事讲述策略。游戏故事对儿童的口语叙事能力具有重要作用<sup>[40]</sup>,如表演游戏、角色游戏等活动结束后,教师组织儿童回忆或再现游戏情境,对游戏的过程进行讲述,如和谁一起玩?游戏过程中发生了什么?游戏中有什么感受?等问题帮助儿童丰富游戏故事情节,引导儿童使用心理动词将抽象的“内隐”心理状态用语言“外显”出来,并叙述内在心理状态的诱因。研究发现。在这些情境下,儿童会输出更多的内部状态词,推理心理状态的能力也越强<sup>[41]</sup>。基于以上,提示儿童叙事时要关注故事角色行为的一系列动机和行为,对角色的心理进行预测和判断,这有助于孩子发展更敏锐的心理理解能力,并在阅读时对故事情节间的逻辑及故事角色的内心世界有更深刻的理解。

#### [参考文献]

- [1] Dockrell J, Connelly V. The impact of oral language skills on the production of written text[J]. *Teaching and Learning Writing*, 2009(6): 45-62.
- [2] Makinen L, Loukusa S, Nieminen L, et al. The development of narrative productivity, syntactic complexity, referential cohesion and event content in four- to eight-year-old finnish children[J]. *First Language*, 2013(34): 24 - 42.
- [3] Pinto G, Tarchi C, Bigozzi L. Development in narrative competences from oral to written stories in five- to seven-year-old children[J]. *Early Childhood Research Quarterly*, 2016(36):1-10.
- [4] Lonigan C J, Burgess S R, Anthony J L. Development of emergent literacy and early reading skills in preschool children: evidence from a latent-variable longitudinal study.[J]. *Developmental Psychology*, 2000(5):596-613.
- [5] Cutler L, Graham S. Primary grade writing instruction: a national survey [J]. *Journal of Educational Psychology*, 2008(4), 907 - 919.
- [6] 张鑑如. 儿童叙述能力之发展:多年期研究计划[M]. 台北:台湾科学委员会, 2000.
- [7] 王海澜. 幼儿的叙事及叙事能力发展特征分析[J]. *教育导刊(下半月)*, 2011(7):25-28.
- [8] Stein N L, Glenn C G. New directions in discourse processing: Advances in discourse processing [M]. Norwood, NJ: Ablex, 1979.
- [9] Justice L M, Bowles R, Pence K, et al. A scalable tool for assessing children's language abilities within a narrative context: The NAP (Narrative Assessment Protocol) [J]. *Early Childhood Research Quarterly*, 2010(2):218-234.
- [10] Fivush R, Haden C, Adam S. Structure and coherence of preschoolers' personal narratives over time: Implications for childhood amnesia [J]. *Journal of Experimental Child Psychology*, 1995(1):32-56.
- [11] 李甦, 李文馥, 杨玉芳. 3-6岁儿童图画讲述能力的发展特点[J]. *心理科学*, 2006(1):25-29.
- [12] 周兢, 李传江, 杜丽君, 等. 新疆学前双语教育情境中民族儿童的汉语发展研究[J]. *华东师范大学学报(教育科学版)*, 2014(1):11-19.
- [13] 雷易. 故事呈现方式对学前儿童故事复述和故事理解的影响[D]. 成都: 四川师范大学, 2018.
- [14] Fricke S, Bowyer-Crane C, Haley A J, et al. Efficacy of language intervention in the early years [J]. *Journal of Child Psychology & Psychiatry*, 2013(3):280-290.
- [15] Macwhinney B E. Child Language Data Exchange System [J]. *Transcript Analysis*, 1984(2):2-18.
- [16] Gagarina N, Klop D, Kunnari S, et al. Multilingual assessment instrument for narratives (MAIN) [J]. *ZAS Papers in Linguistics*, 2012(56): 155.
- [17] Luo J, Yang W, Chan A, et al. The multilingual assessment instrument for narratives (MAIN): Adding mandarin to MAIN [J]. *ZAS Papers in Linguistics*, 2020(64):159-162.
- [18] 马雨. 家庭读写环境与5-6岁幼儿叙事能力的关系研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2021.
- [19] 周游. 3-6岁儿童叙事能力发展现状研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2018.
- [20] Sachs J. Talking about the there and then: The emergence of displaced reference in parent-child discourse [J]. *Children's Language*, 1983(4):1-28.
- [21] 王南邻. 3-6岁儿童叙事能力的发展研究[D]. 金华: 浙江师范大学, 2023.
- [22] 高小丽. 3-5岁幼儿故事叙说能力研究[D]. 西安: 陕西师范大学, 2013.
- [23] 李林慧, 周兢, 刘宝根, 等. 学前儿童图画故事书阅读理解研究[J]. *中国特殊教育*, 2011(2):90-96.
- [24] 刘丝韵. 3-5岁儿童学习故事续编能力的发展研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2018.
- [25] 武进之, 应厚昌, 朱曼殊. 幼儿看图说话的特点[J]. *心理科学通讯*, 1984(5): 8-14.
- [26] 吴蕾, 马鹰. 3~6岁儿童图画叙事构成的理解特征研究[J]. *陕西学前师范学院学报*, 2023(11):63-72.
- [27] 李传江, 潘前前, 闵兰斌, 等. 早期阅读干预促进民族儿童汉语讲述能力发展的实证研究[J]. *民族教育研究*,

- 2021(3):119-128.
- [28] 张笛. 汉语儿童早期心理动词获得研究[J]. 外语电化教学, 2022(6):89-96, 114.
- [29] 杨月. 5-6岁流动儿童与城市儿童叙事能力的比较研究[D]. 上海:上海师范大学, 2015.
- [30] 周俊男, 张鑑如. 我国原创图画书的故事结构特征[J]. 陕西学前师范学院学报, 2024(2): 20-27.
- [31] Curenton S M, Justice L. M. African American and Caucasian preschoolers' use of decontextualized language features in oral narratives[J]. Language Speech & Hearing Services in Schools, 2004(3): 240.
- [32] 杨帆, 代利玲, 李传江. 早期儿童叙事发展研究述评[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2020(3):113-121, 135.
- [33] Lever R, Sénéchal M. Discussing stories: On how a dialogic reading intervention improves kindergartners' oral narrative construction[J]. Journal of Experimental Child Psychology, 2011(1):1-24.
- [34] Dickinson D K, Smith M W. Long-Term Effects of preschool Teachers' Book Readings on Low-Income Children's Vocabulary and Story Comprehension[J]. Reading Research Quarterly, 1994(2):105-122.
- [35] 王宁霞, 谢春萍. 同伴分享阅读对中班儿童叙事能力的影响研究[J]. 大理大学学报, 2022(5):98-107.
- [36] 吴燕. 互动式分享阅读对4-6岁儿童阅读兴趣、叙事能力的影响[D]. 上海:上海师范大学, 2014.
- [37] 许雪梅. 互动式分享阅读对小学高年级学生叙事能力的影响[D]. 上海:上海师范大学, 2014.
- [38] 金燕燕, 周兢. 学前儿童看图叙事评价能力发展现状调查——基于40份语言资料的分析[J]. 儿童教育, 2019(9):22-25.
- [39] 张文洁, 杨丽, 杨丽霞, 等. 思维导图策略促进5~6岁幼儿阅读理解能力与叙事能力的实验研究[J]. 陕西学前师范学院学报, 2023(7): 27-35.
- [40] 森春丽. 促进幼儿口语叙事能力发展的行动研究[J]. 东方娃娃·保育与教育, 2023(9): 41-42.
- [41] 陆慧菁, 苏彦捷. 回忆中提及他人与儿童错误信念理解的关系[J]. 北京大学学报(自然科学版), 2007(2):98-105.

[责任编辑 李兆平]